

ج. م. هسي

العالم البيزنطي

تقديم وترجمة وتعليق: د. رافت عبد الحميد



سحبہ الكتاب ونسقه على الصيغة الالكترونية

الباحث عماد أمير

جزاه الله خير

ج.م.ه.س.س

Das

ل.م.ه.س.س

العالم البيزنطي

ترجمة وتقديم وتعليق
دكتور رافت عبد الحميد

Das

Din

Win

طبعة ١٩٩٧



عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية
EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المستشارون

د . محمد إبراهيم الهادي

د . شوقي عبد الفتاح حبيب

د . علي المصطفى علي

د . فاسم هبلة تاسم

مفكر القصور : محمد عبد الرحمن عتيق

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

الناشر : عين الدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

٦ شارع يوسف فهمي - لسان - الهرم - ج.م.ع - كهنون : ٢٨٥١٧٦

PUBLISHER: EEN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES
6, Youssef Fahmy St., Sidi El-Harbi - A.R.E. Tel : 3851276

تقديم

يختلف الدارسون اختلافاً كبيراً حول نقطة البدء في التاريخ البيزنطى ، ويذهبون فى ذلك مذاهب شتى ، متخلّفين من سنوات بعينها ، وقعت فيها أحداثات معينة ، منطلقاً إلى هذا التاريخ ، وكلّ يقدم أدلته والبراهين ليثبت بها صدق رأيه وصواب دعواه .

ستنن رئيسمان Steven Runciman يعتبر سنة ٣٣٠ ، خير تاريخ نتخذ منه بداية للتاريخ البيزنطى ^(١) . حيث احتفل الإمبراطور قسطنطين Constantinus فى الحادى عشر من مايو من العام ، بتدشين العاصمة الجديدة للإمبراطورية ، وأطلق عليها «روما الجديدة» وأبت هى إلا أن تخلد ذكرى مؤسسها فحملت طوال تاريخها فى العصور الوسطى اسم القسطنطينية . ومع هذا فقد ظل اسم المدينة الإغريقية القديمة «بيزنطة» Byzantium عالقا بالأذهان ، بل لقد فرض نفسه على عصر بأكمله .

وحتى أواخر القرن التاسع عشر كان المؤرخون يعطون أهمية خاصة لعام ٤٧٦ لما حسبه سقوطاً للإمبراطورية الرومانية ^(٢) ، وذلك عندما قام القائد الاسكىرى الجرمانى أودواكر Flavius Odoacer بتنحية رومولوس أوغسطولوس Romulus Augustulus آخر الأباطرة فى الغرب ، والاستيلاء على السلطة فى إيطاليا . ويرتبون على ذلك انتهاء الإمبراطورية الرومانية هناك ، وبقاء الإمبراطورية الرومانية الشرقية . وهم يبدون هذه الآراء على أساس الاعتقاد الذى ساد بينهم من وجود إمبراطوريتين رومانيتين فى سنة ٣٩٥ ، عقب وفاة الإمبراطور ثيودوسيوس الأول Theodosius I ، وتقسيم الإمبراطورية بين ولديه ، أركاديوس Arcadius فى الشرق وهونوريوس Honorius فى الغرب .

١- انظر الحضارة البيزنطية ص ٦ .

٢- انظر Oman . The Dark Ages, PP. 2-3 ويتخذ منها أومان بداية لدراسة العصور الوسطى حيث يقول : «إذا كان من الضروري اختيار خط فاصل بين التاريخ القديم والعصور الوسطى فمن المستحيل أن نجد خيراً من عام ٤٧٦» .

غير أن هذه المفاهيم التي حملها الدارسون في القرن الماضي ، لم تعد تجدد من يتصدى لتأييدها الآن . فالتقسيم الذي حدث عام ٣٩٥ ، كان تقسيما لإدارة الحكم في الامبراطورية الرومانية ولم يكن انقساماً لها . « فقد كان كل من الحاكمين يعترف بنفس القوانين ومبادئ الحكومة والتقاليد الرومانية » (٣) .

ولم يكن ما وقع سنة ٤٧٦ ظاهرة فريدة في الإمبراطورية ولا نكبة حلت بها ، ذلك أن الأمر لم يزد عن خضوع إقليم آخر لسيادة حاكم جرمانى . لعلها في الواقع كانت صدمة كبيرة أن تقوم هذه المملكة الجرمانية الجديدة في إيطاليا ، المركز الرئيسى والأصلى للإمبراطورية ، ولكن حتى هذه الناحية كانت لها سوابق معينة . فقد كانت السيادة في إيطاليا للجرمان ، منذ زمن يعود إلى أيام ستليكو Stilicho بل إننا نجد سنوات بعينها ، قبل عام ٤٧٦ ، خلا فيها العرش في الغرب من وجود إمبراطور ، وكانت روما وإيطاليا قد أخذتا تفقدان أهميتهما تدريجياً منذ ثلاثة قرون خلت ، خاصة عندما أقام قسطنطين عاصمته الجديدة على شطآن البسفور . لقد كان عصب الإمبراطورية في القرن الخامس في الشرق ، ولم ينقص ذلك الإجراء الذى أقدم عليه أودواكر شيئا من سلطان إمبراطور القسطنطينية . ولم يشعر أحد أن الإمبراطورية قد انتهت بها الحياة عند سنة ٤٧٦ ، أو أن إيطاليا كانت خارج نطاق الإمبراطورية بعد هذا التاريخ (٤) . ولعله مما يدعم ذلك أن إمبراطور القسطنطينية استقبل في عام ٤٧٧ وفدا يمثل أودواكر والسناثو الرومانى ، يخبره أن الغرب لم يعد بحاجة إلى وجود إمبراطور ، وأن الإمبراطور الرومانى في الشرق كاف لبسط حمايته على الشرق والغرب معا ، كما كان واقعا في عهدى قسطنطين وثيودوسيوس . ويضع عند قدمه تاج رومولوس وعباءته الإمبراطورية . ويطلب إليه أن ينعم على أودواكر باللقب الرومانى ، « بطريق » ، ويعتبره نائبا عنه في حكم إيطاليا (٥) . ومع أن الإمبراطور زينون Zeno لم يوافق على منح أودواكر ، لقب التشريف الرومانى هذا ، فقد راح القائد الجرمانى بحكم إيطاليا كملك ، دون أن يحصل على اعتراف من الإمبراطور ، وإن لم يكن أمام زينون إلا أن يغمض عينه عن ذلك (٦) .

٣- بينز ، الإمبراطورية البيزنطية ، ترجمة الدكتور حسين مؤنس ومحمود زايد ، ص . ٥ .

٤- Strayer & Munro The Middle Ages , 395, 1500 . pp. 39 . 40 .

٥- Oman , op. cit. , pp. . 1-2 .

Stephenson , Mediaeval history , p. 56 .

وانظر أيضا

Jones . The decline of the Ancient World, p. 92 .

-٦-

يضاف إلى هذا أنه حوالى ذلك الوقت ، كانت الأجزاء التى تكون الشطر الغربى من الإمبراطورية ، قد أصبحت تحت السيادة الفعلية للجرمان . فجاييريك Gaiseric ملك الوندال، كان قد بسط سيادته على كل الولايات الأفريقية وسردينيا وكورسيكا وجزر البليار ، عقب وفاة فالنتينيان الثالث Valentinianus III ثم صقلية سنة ٤٦٨ ، بينما عد البرجنديون سلطانهم حتى الراين الأعلى فى الشمال والسامون والرون فى الغرب . وشملت مملكة الفيزيغوط معظم أسبانيا وجنوب غربى غالة ، ما بين اللوار والرون والسامون شمالا وجبل طارق جنوبا . وما تبقى من أسبانيا ، فيما يعرف بمنطقة غاليسيا ، قامت فيه مملكة السوفى Sueves رغم الهزيمة الساحقة التى منوا بها سنة ٤٥٥ / ٤٥٦ على يد ثيودوريك الثانى ملك القوط الغربيين Visigoths . أما أمراء الفرنجة فقد كانوا يحكمون المناطق الواقعة على الميز والموزيل والراين والأدنى^(٧) . وعلى حين كانت الإمبراطورية قد تغلّت طواعية عن بريطانيا ، عندما أقدمت على سحب حامياتها من هناك فى عام ٤٤٢ لمواجهة الأخطار التى تتعرض لها الإمبراطورية فى غالة^(٨) . وهكذا ندرك أن ضياع السيادة الرومانية من إيطاليا كذلك لم يكن أمرا مستحدثا . ومن ثم يصبح القول بسقوط الإمبراطورية الرومانية سنة ٤٧٦ بعيدا عن الحقيقة . فلقد كانت هناك دائما إمبراطورية رومانية واحدة ، سواء كان على عرشها امبراطور واحد أو اثنان أو حتى ستة^(٩) . وظلت نظرية الدولة الواحدة قائمة دون تغيير ، وعادت الوحدة

= وأنظر لنفس المؤلف أيضا The Later Roman Empire , I. p. 245 وقد جرت عادة ملوك الجرمان آنذاك على أن يقرنوا لقب ملك الذى يحملونه بالقبيلة التى ينتمون إليها ، فقد كان يوريك Euric يعرف بملك القوط الغربيين Visigoths لا ملك أسبانيا ، وكذلك كان جاييريك Gaiseric هو ملك الوندال وليس ملك أفريقيا . ومن ثم لم يدع أودواكر نفسه ملك إيطاليا . خاصة وأن التعريف الإقليمى لمثل هذا النوع من الملكية لم يكن معروفا . أنظر 4 p. cit. , Oman, op. cit. و 26 p. Davis, Medieval Europe.

7- Oman, op. cit. , p. 245 - 247 Jones The Later Roman Empire I, p. 26 : Davis, op. cit. , p. 5 .

8- Thompson & Johnson, An introduction to Medieval Europe , 300-1500, pp. 96-107.

٩- بعد أن اعتزل دقلديانوس وزميله ماكسيميان الحكم سنة ٣٠٥ ، تعرضت الإمبراطورية الرومانية لحروب أهلية استمرت حتى عام ٣٢٣ ، نتيجة لانتهيار نظام الحكم الرباعى الذى وضعه دقلديانوس ، بسبب طموح خلفائه . حتى إذا جاء عام ٣٠٨ كان على عرش الإمبراطورية ستة أباطرة هم جالييريوس وليكينيوس وقسطنطين وماكسيمين دازا وماكستيموس وماكسيميان . أنظر للمترجم : الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى ، الفصل الثانى .

القديمة إلى ما كانت عليه ، وانتقلت حقوق الحاكم الغربى من تلقاء نفسها إلى صاحب العرش فى القسطنطينية ، وجمع السلطان كله مرة أخرى فى يد واحدة ، ورغم أن السلطة الفعلية كانت فى يد الجرمان ، إلا أن كل رومانى ، وبصفة خاصة الأباطرة فى القسطنطينية ، كانوا يعتبرون الإمبراطورية الواحدة ما زالت قائمة^(١٠) . وهذه الحقيقة نلمسها بوضوح فى تلك الجهود الكبيرة التى بذلها الإمبراطور جوستنيان Justinianus (٥٢٧-٥٦٥) ، على امتداد ما يقرب من ربع قرن ، لاستعادة الأراضى التى استولى عليها الجرمان فى الغرب الإمبراطورى . فقد كان جوستنيان بالقلب رومانيا بالقالب . يباهى باللاتينية لسانا ، ويتاريخ الرومان . ويبحث إلى الحياة من جديد مناصب الأقدمين ، البرايتور والكريستور وغيرهما . حتى حق للمؤرخ نورمان بينز أن يقول عنه « إنه كان آخر الأباطرة الرومان ولم يصبح بعد بيزنطيا »^(١١) . وليس أدل على ذلك من أن مجموعة القوانين والتشريعات الجوستنيانية ، سواء المقتنة Codex Justinianus أو الجامع^(١٢) Digesta أو مبادئ القانون^(١٣) Institutiones ، صدرت كلها باللغة اللاتينية ، وإن كانت المتجددات Novellae قد جاءت باليونانية .

١١- الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١٠٣ . أيضا Painter , A history of the Middle Ages, pp. 34-35 وهو نفس القول الذى ذكرته المؤلفة عند حديثها عن جوستنيان ومحاولة استعادة الأراضى الرومانية ، أنظر بعده .

١٢- درجت كل الكتب العربية التى تتناول التاريخ البيزنطى على ترجمة Digesta بـ « المختصر » ، وهذه الترجمة تعبر عن المعنى اللغوى لهذا اللفظ . غير أنى فضلت استخدام كلمة « الجامع » ترجمة لهذه الكلمة ، تعبيرا عن المدلول الواقعى للعمل الذى أقدم عليه جوستنيان ، فمن غير المعقول أن نطلق على مجموعة قانونية تتكون من خمسين كتابا اسم « المختصر » ، ذلك أن الدايجستا هى محصلة العمل الذى استمر ثلاث سنوات (٥٢٣-٥٢٩) تحت رئاسة تريبيان وكانت مهمة اللجنة التى أخرجتها تنحصر فى فحص ما خلفه الفقهاء الكلاسيكيون جميعا ، واستخلاص مقتطفات منها . مستعدة كل ما أصبح غير ذى موضوع . ومن ثم كان على اللجنة أن تقرأ حوالى ثلاثة ملايين سطر تضم الأحكام القضائية والآراء الفقهية والتطورات التشريعية التى تعود إلى الرومان الأقدمين . ومن ثم آثرت استخدام كلمة « الجامع » بدلا من « المختصر » .

١٣- فضلت أيضا استخدام « مبادئ القانون » بدلا من « النظم » وهى الترجمة الحرفية التى تستخدمها أيضا الكتب العربية ، وكان ميلى « مبادئ القانون » انطلاقا من أن هذا العمل هو عبارة عن كتاب فى أربعة أجزاء . يحتوى على أهم مبادئ القانون المدنى التى جاءت فى المقتنة والدايجستا ، وقد حرص جوستنيان على إصداره تيسيرا لطلاب القانون فى دراستهم .

وللمؤرخ جيبون Gibbon رأى يبدو الآن طريقاً ، فهو يعتبر الإمبراطورية الرومانية ممتدة حتى سنة ١٤٥٣ ، عندما استولى الأتراك العثمانيون على القسطنطينية ، على عهد محمد الفاتح . ولكن الطريف في هذا الرأي أن جيبون يعتبر تاريخ الإمبراطورية الطويل على هذا النحو ، ليس إلا حركة تدهور وانحطاط مستمر بدأت منذ القرن الثاني الميلادي حتى القرن الخامس عشر ، حيث عملت الثورات والانتفاضات المتلاحقة التي حدثت على امتداد ثلاثة عشر قرناً من الزمان ، على تقويض دعائم السمو الانساني والقضاء عليها تماماً في نهاية الأمر . ويقسم جيبون هذه القرون إلى ثلاث فترات :

الفترة الأولى يمكن تبين ملامحها في عهود تراجان والأنطونيين ، حيث راحت الإمبراطورية الرومانية ، وهي في أوج قوتها ، تهوى إلى غياهبات الانحلال ، ثم الدمار بفعل القبائل الجرمانية والاسكيزية المتبررة ، حتى إذا كانت بداية القرن السادس الميلادي ، خضعت روما لسلطان فاتح قرطى .

أما الفترة الثانية في انحلال روما وسقوطها ، فيفترض جيبون بدايتها في عهد جوستنيان ، الذي كانت جهوده في ميدان القانون وانتصاراته العسكرية ، سبباً في أن تعبد للإمبراطورية الشرقية بريقاً خاطفاً لمجد غابر ، وقد شهدت هذه الفترة الغزو اللومباردي لاطاليا ، وفتح المسلمين للولايات الاسبورية والأفريقية ، وثورة الشعب الروماني على حكامه الضعاف في القسطنطينية ، وتنصيب شارلمان امبراطوراً ، وهو الذي أقام في سنة ٨٠٠ الإمبراطورية الثانية في الغرب أو الإمبراطورية الجرمانية .

وتطول الفترة الثالثة حتى تبلغ ستة قرون ونصف ، وهي أطول الفترات الثلاث على الإطلاق ، وهي تمتد من إحياء الإمبراطورية الغربية حتى الفتح التركي للقسطنطينية ، وانقراض سلالة الأمراء المنحليين الذين ما فتئوا يخلعون على أنفسهم ألقاب «القيصر» و «الاوغسطس» ، حتى بعد أن انحسر سلطانهم إلى حدود مدينة واحدة ، جر فيها النسيان ذبوله منذ زمن بعيد على الرومان الأقدمين وطرائق حياتهم . وعلى الكاتب الذي يتصدى لأحداث هذه الفترة ، أن يغوص في التاريخ العام للحروب الصليبية ، على نحو يتناسب مع ما أسهمت به في تحطيم الإمبراطورية البيزنطية ، وكذلك الحال الذي تروى فيه مدينة روما إبان فوضى العصور الوسطى وظلامها (١٤) .

١٤- انظر المقدمة التي كتبها جيبون لمؤلفه «اضمحلال وسقوط الامبراطورية الرومانية» في الطبعة التي أشرف على إخراجها العلامة بيوري . وراجع أيضاً تقديم الترجمة العربية للمختصر بقلم أحمد نجيب هاشم .

إذا كان كتاب جيبيون عن اضمحلال وسقوط الإمبراطورية الرومانية ، قد حظى - كما تقول ج.م. هسي ، مؤلفة هذا الكتاب الذي نقدم له ، بالإعجاب ، إلا أن قصة الإمبراطورية البيزنطية ليست «مقطعة» أو «مملة» كما اعتقد جيبيون^(١٥) . ولا غرو فقد نشر جيبيون مؤلفه هذا في أخريات القرن الثامن عشر (١٧٧٦-١٧٨٨) ورغم أنه قد بنى آراءه على ما توافر لديه من المصادر الأصلية ، إلا أن المصادر والوثائق التي تتناول تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، تم الكشف عنها في القرن التالي لصدر مؤلف جيبيون . وقد أدرك هو نفسه هذا القصور . ونلمس ذلك فيما كتبه من تعليقات في صفحات الطبعة الثانية .

على أن الشيء الذي لا يمكن إغفاله ، أن جيبيون يقدم لنا بهذا الكتاب درسا في وحدة التاريخ ، وهذا أمر يسهل إدراكه للمهلة الأولى من العنوان الذي اختاره جيبيون لمؤلفه ، حيث تتضح الحقيقة الأساسية بأن الإمبراطورية التي أقامها أوغسطس سقطت في أوائل النصف الثاني من القرن الخامس عشر ، وأن كل التغييرات التي حوت أوروبا ماركوس أوريليوس (١١٦-١٨٠) إلى أوروبا إرازمس^(١٦) Erasmus لم تمح اسم الإمبراطورية وذكرها . ومهما

١٥- انظر مقدمة المؤلف .

١٦- يعتبر أعظم علماء الإنسانيات في أواخر القرن الخامس عشر وأوائل السادس عشر . ولد حوالي عام ١٤٦٩ في روتردام ، وكره على الانخراط في سلك الرهبنة بعد وفاة أبيه ، ثم تركها مرغما إلى الوظائف الكهنوتية ، عندما رسم قسبا عام ١٤٩٢ . وكان نهما للقراءة ، نهل من اليونانية واللاتينية . وقد أخذ ينتقل بين فرنسا وإنجلترا وإيطاليا ، ويعيش في كثير من الأحيان حياة لاهية ، وفضل أن يعيش حرا طليقا ورفض أن يقبل قيود الوظائف العامة أو الكهنوتية . معتمدا على ما يرتزق به من قلمه . وإن كان قد عانى من جراء ذلك الفاقة لولا مساعدة تلاميذه وأصدقائه . ويعتبر كتابه «امتداح الطيش» *Enconium moriae* من أشهر مؤلفاته . وقد نشر في باريس سنة ١٥١١ ، وطبع في حياته أربعين طبعة . وترجم إلى اثنتي عشرة لغة . وحمل فيه على التعقل الذي يحجب الشجاعة ، والجدل العقيم ، والنسك ، وأعضاء محكمة التفتيش والكرادلة والبابوات . وفي عام ١٥١٤ نشر سلسلة من محاوراته بعنوان «أشكال الحديث المألوف» *Familiar-ium colloquium formulae* وصفها أحد الكتاب الإنجليز في القرن الثامن عشر بأنها تكاد تهدم تماما كل الآراء والأوهام الباهية بأسلوب تعليل شائق . على أن أهم أعماله كانت المراجعة النقدية للنص اليوناني للعهد الجديد مرفقا بترجمة لاتينية وتفسير ، ونشر في عام ١٥١٦ ، ولقى هجوما عنيفا من رجال الدين المتزمتين الذين أعلنوا أن النسخة اللاتينية الأصلية من الكتاب المقدس هي نسخة القديس جيروم . وكان إرازمس شديد الميل للمذهب العقلي ، وسمى إلى التنسيق بين ما كان يحلم به عن «فلسفة المسيح» وبين رأي

تكن النعوت التي خلعها جيبون على الإمبراطورية ، تحمل الازدراء والسخرية . مثل «الامبراطورية السفلى» أو «الإمبراطورية البونانية» فان عنوان كتابه قد صحح أي انطباع خاطئ قد توحى به مثل هذه التسميات ، ذلك أن وحدة مؤلفه تعتمد على استمرارية الإمبراطورية الرومانية^(١٧).

ويذهب العلامة بيورى أيضا إلى القول باستمرار الإمبراطورية الرومانية من القرن الأول حتى القرن الخامس عشر ، ويستشهد على ذلك بتتابع الأباطرة دون انقطاع منذ أوغسطس أوكتافيوس حتى قسطنطين الحادى عشر باليولوغوس . ورغم ما يذكره من أن عهد قسطنطين العظيم كان فاتحة عصر جديد فى كثير من النواحي ، بشكل يفوق عصر أوغسطس مؤسس الإمبراطورية نفسه ، إلا أنه يرفض القول ببداية لامبراطورية بيزنطية . «فالامبراطورية الرومانية لم تنته إلا فى عام ١٤٥٣ ، وإذا كان من الممكن أن نتحدث عن «فن بيزنطى» أو «حضارة بيزنطية» فإن الحديث عن الدولة التي اتخذت من مدينة قسطنطين عاصمة لها ، لا نجد خيرا من مصطلح «الامبراطورية الرومانية» للتعبير به عنها .

وكان بيورى قد نشر فى عام ١٨٨٩ مجلدين بعنوان History of the Later Roman Empire from Arcadius to Irene تحدث فيهما عن تاريخ الإمبراطورية منذ عام ٣٩٥ . عندما تم تقسيم إدارة الحكم فى الإمبراطورية بين ولدى ثيودوسيوس ، ولم يغفل الأحداث التي وقعت فى الغرب أيضا إبان هذه الفترة ، تأكيداً لفكرته عن وحدة الإمبراطورية واستمراريتها ، وقد انتهى فى المجلد الثانى من هذا الكتاب إلى عهد الإمبراطورة إيرين آخر

« كهار الوثنيين ، ووصف أفلاطون وشيشرون وسينكا بعبارات «ملهم من الله» . وقد اعتبره علماء اللاهوت المتزمتون ملهماً لما رتب لوتر . رغم أنه حاول أن يتخذ موقفاً معتدلاً . وعندما اتهمه الرهبان بأنه وضع البيضة التي فقست تحت لوتر ، أجابهم «إن البيضة التي وضعتها خرجت منها دجاجة . أما البيضة التي فقست تحت لوتر فقد خرج منها أحد ديوك المصارعة» . وقد مات أرازمس سنة ١٥٣٦ . أنظر ول ديورنت :

قصة الحضارة ، المجلد السادس ج ٢ ص ١٨٠-٢١٠ ، ج ٣ ص ١٥٢-١٦٩ .

Thompson & Johnson , op . cit . , pp. 1010-1017-1035 .

وكذلك

Pirenne , A history of Europe. pp. 502. 42. 78 611 .

وأبضا

C. M. II. vol. VIII, pp. 712-15 , 777 , 786 .

وراجع

١٧- انظر المقدمة التي كتبها بيورى لتاريخ جيبون فى الطبعة التي أشرف على إخراجها فى سبعة أجزاء

(لندن ١٩٠٩) .

أباطرة الأسرة الايزورية ، والتي عاصرت حادثة تشويج شارل العظيم (Charlemagne) Ca-
rouls Magnus امبراطورا في الغرب على يد البابا ليو الثالث في ليلة عيد الميلاد لعام
٨٠٠ . وقد أعاد طبع هذين المجلدين مرة ثانية سنة ١٩٢٣ . ولكنه وقف بالأحداث في المجلد
الثاني عند سنة ٥٦٥ ، أي نهاية عهد الإمبراطور جوستنيان .

وفي سنة ١٩١٢ ، نشر الجزء الثالث من هذا المؤلف وجعل عنوانه : History of the
Eastern Roman Empire from the fall of Irene to The Accession of Basil
Nicephorus I الذي افتتحه تفقد الأول (٨٠٢-٨١١) بالثورة على إيرين ، ثم قيام الأسرة العصورية أو الفريجية على يد ميخائيل
الثاني ، حتى مقتل ميخائيل الثالث واعتلاء باسل الأول مؤسس الأسرة المقدونية ، عرش
الإمبراطورية .

وهذا التقسيم الذي لجأ إليه بيوري عند وضع هذه الأجزاء الثلاثة ، قصد إليه المؤلف عمداً ،
فهو يقف بأحداث المجلد الثاني عند سنة ٨٠٠ ، أو بتعبير آخر عند تشويج شارلمان امبراطورا
في الغرب . ومن ثم يمكن التمييز هنا بين امبراطوريتين أحدهما في الشرق والأخرى في
الغرب . ولهذا نجد الكتابين الأولين يحملان عنوان «الإمبراطورية الرومانية المتأخرة» ، أما
الكتاب الثالث فقد جعل عنوانه «الإمبراطورية الرومانية الشرقية» (١٨) .

ومن المعروف أن تشويج شارلمان امبراطورا في الغرب ، جاء وسط ظروف سياسية معقدة
ومتشابكة في الغرب والشرق على السواء . فقد كانت العلاقات تزداد سوءاً بشكل مستمر
بين ملوك اللومباردين في إيطاليا والبابوية في روما مما دفع البابوات إلى الانجاء ناحية مملكة
الفرنجة الكارولنجيليين في غالة للاستعانة بها ضد أعدائها اللومباردين ، في نفس الوقت الذي
كانت قوة الدولة الكارولنجية آخذة في الازدياد ، وحنودها في الاتساع ، وجهودها التبشيرية
بين الفريزيين والسكسون قمتي قدما . وكان تحول الفرنجة إلى المسيحية الكاثوليكية منذ
البداية ، دون بقية الشعوب الجرمانية الأخرى عاملاً هاماً في توطيد أواصر المودة بين البابوية

١٨- انظر . Bury, History of the Later Roman Empire . I. pp. VII- IX, 1-4 .

وأبضا . Byzantium, edited by Baynes & Moss, XV .

وكذلك . Vasiliev, A history of the Byzantine Empire , I, p. 21-23 .

وراجع مقدمة المؤلف .

وملوك الفرنجة . وساعد على هذا الاتجاه لدى البابوية أيضا ، انصراف أباطرة القسطنطينية إلى التصدي للأخطار التي تحيط بهم على الحدود الشرقية من جانب الدولة الإسلامية والبلغار في البلقان . وانغماسهم في ذلك الجدل العقيدى الذى بدأ ولانهاية له حول طبيعة المسيح ، وازدياد الأمر سوءا باتساع هوة الخلاف المذهبى بين روما والقسطنطينية ، وخاصة فى المشكلة الأخيرة التى شغلت قرابة نصف القرن الثامن فى مرحلتها الأولى ، ودارت من حول الأيقونات، واتخذ ليو الثالث الايزورى وابنه قسطنطين الخامس ، موقفا متشددا من تقديس صور المسيح والعذراء والشهداء والقديسين ، بينما وقفت البابوية فى جانب الأيقونيين ، وأعلنت أن الأيقونة هى المجبل العامى ، يرى فيها مالا يقدر على فهمه من الكتاب المقدس !! وقام ليو الثالث بفصل مناطق جنوب إيطاليا وصقلية ، ذات الصبغة اليونانية ، عن السيادة البابوية وجعلها خاضعة مباشرة لسلطة أسقف القسطنطينية .

وعلى الرغم من أن الإمبراطورة ايرين أقدمت على نبذ السياسة اللا أيقونية والعودة إلى الأيقونات فى المجمع المسكونى السابع الذى عقد فى مدينة نيقية سنة ٧٨٧ . إلا أن ذلك لم يؤد إلى تحسن العلاقات مع البابوية التى أقدمت على تنويع شارلمان فى ٢٥ ديسمبر ٧٩٩ .

وقد أثارَت حادثة التنويع هذه ردود فعل عنيفة ، ومناقشات طويلة ما تزال أصداؤها تتردد فى الكتابات التاريخية والسياسية الحديثة . ولكن الشئ الذى ينبغى أن نضعه فى اعتبارنا ، أن الطرفين الرئيسيين فى تلك الحادثة ، وهما البابا ليو وشارلمان ، لم يدر بخلفهما ، عندما أقدما على ذلك ، فكرة بعث الإمبراطورية الرومانية القديمة ، أو بتعبير أكثر دقة ، الشطر الغربى منها الذى ظل قائما منذ وفاة ثيودوسيوس الأول سنة ٣٩٥ حتى عزل رومولوس أوغسطس على يد أودواكر سنة ٤٧٦ . بل ان هذه الفكرة لم ترد على بال أحد من مستشاريهما . فقد نظروا جميعا ، كما جرت بذلك سنة أملاهم ، إلى الامبراطورية الرومانية باعتبارها امبراطورية واحدة لاتقبل التقسيم . ولم يكن الهدف الذى سعوا إليه بخلق التاج على ملك الفرنجة ، فصل الغرب عن الشرق ، لكن العودة بروما القديمة - على عكس ما فعل قسطنطين - إلى سابق عهدها بكونها عاصمة الإمبراطورية التى تحمل اسمها . ولما كان عملهم هذا يفتقر إلى الشرعية ، فقد سعوا جهدهم لاضفاء الصيغة القانونية عليه ، فاعترفوا واعتقدوا - إلى حد ما - أنهم لم يتصردوا أو يعلنوا الثورة على الحاكم الجالس على عرش القسطنطينية ولكنهم استخدموا حقهم الشرعى القديم بملء هذا الكرسي الذى شفر بعزل

قسطنطين السادس بيد أمه ايرين ، التى قفزت إلى العرش بدلا منه . ومن ثم اعتبر شارلمان خليفة للإمبراطور قسطنطين السادس وأبيه ليو الرابع وهرقل وجوستينيان وأركاد بوس وكل أباطرة القسطنطينية ، وليس خلفا لرومولوس أوغسطس . وهكذا جاء ترتيب قسطنطين السادس فى الحوليات الإمبراطور السابع والستين ابتداء بأوغسطس ، وشارلمان الثامن والستين ، دون انقطاع فى سلسلة الأباطرة (١١).

وعلى هذا النحو يمكن القول أن أحداث ليلة عيد الميلاد لسنة ٨٠٠ قد جرت ضمن إطار الامبراطورية الرومانية القائمة ، التى كانت روما ما تزال جزءا أساسيا منها ، وكان كل ما تم عمله هو انتخاب امبراطور جديد فى ذات الإمبراطورية القائمة . وعلى الرغم من أن شارلمان كان امبراطورا رومانيا ، من وجهة نظر الذين اختاروه ، إلا أنه لم يكن هناك حق فى أن يخلفه أحد من أبنائه ، ولم يصبح هو بطبيعة الحال الإمبراطور الأوحده ، فغالبا ما كان هناك امبراطور آخر يفوقه فى المكانة والمرتبة ، هو الإمبراطور البيزنطى .

وكان من الطبيعى أن ترفض الحكومة الإمبراطورية فى القسطنطينية الاعتراف بالإمبراطور الجديد ، الذى بدا فى نظرها مدعيا ومغتصبا . بل إن شارل نفسه شعر بالمأزق الذى تورط فيه ، وظل لمدة ثلاثة أشهر بعد تتويجه يستخدم لقبه الملكى القديم ، حتى إذا مضت خمسة أشهر على حفل التتويج ، اهتدى إلى عبارة مبهمه غير دقيقة أطلقها على نفسه ، «شارل ، أوغسطس الشديد الوقار ، المتوج بفضل الله ، الإمبراطور العظيم ، المحب للسلام ، حاكم الإمبراطورية الرومانية» .

غير أن الأحداث التى وقعت حوالى ذلك الوقت ، من استيلاء شارلمان على استريا وعدد من مدن الساحل الدلماسى والبندقية ، وما لقبه البيزنطيون من هزيمة ساحقة عام ٨١١ على أيدى البلغار ، كل هذا دفع الإمبراطور ميخائيل الأول راجابى إلى فتح باب المفاوضات مع شارلمان لاسترداد بعض ما فقدته الإمبراطورية البيزنطية . ومن ثم فانه فى الرابع من أبريل سنة ٨١٣ وصل إلى بلاط شارلمان سفراء ميخائيل ، وخاطبوا شارلمان بوصفه «امبراطورا وملكاً» "emperor and basileus" . وعد هنا عندئذ اعترافا من الإمبراطور الرومانى الشرعى بامبراطور الغرب .

ويتعامل باراتكلات ، على أى شئ كان شارلمان امبراطور ؟ ويجب أنه كان امبراطورا على لاشئ . ويضيف ، حقا إن شارلمان كتب خطابا مفعما إلى ميخائيل فى سنة ٨١٣ يعرب فيه عن اغتباطه بحلول السلام أخيرا بين الإمبراطوريتين «الشرقية» و «الغربية» . ولكنه كان فى ذلك يجاوز نطاق سلطته ، حيث أن فكرة وجود امبراطورية «غربية» لم يكن لها محل فى المفاوضات الرسمية . لقد كان مفروضا أن يكون شارلمان «امبراطورا وملكاً» ، وهو لقب شخصى ، ولكنه لم يكن امبراطورا على بلد ما ، وأبعد ما يكون امبراطورا رومانيا . ومنذ ذلك التاريخ أسقط هو نفسه ، بحكم طبيعته ، من لقبه الصيغة العجيبة «حاكم الإمبراطورية الرومانية» .

فاذا أضفنا إلى ذلك ، أن أحدا من خلفاء شارلمان ، باستثناء لويس الثانى لأشهر قلائل ، أو أوتو الأول ، لم يفكر فى استخدام لقب «الإمبراطور الرومانى» ، وأن شارلمان قد مات قبل التصديق على معاهدة سنة ٨١٢ التى جرت المفاوضات بشأنها بينه وبين الإمبراطور البيزنطى . وأن أباطرة بيزنطة بعد ميخائيل الأول أغفلوا تماما هذه الخطوة التى أقدم عليها هذا الأخير ، وأن ما حدث عام ٨٠٠ لم يكن ، حسب تعبير باراتكلات ، إلا انقلابا سياسيا فاشلا^(٢٠) أدركنا على الفور أنه من الصعب الوقوف عند تلك الحادثة لتتخذ منها بداية لتاريخ الإمبراطورية البيزنطية .

وإذا كان بيورى قد رفض القول ببداية لإمبراطورية بيزنطية ، فان توينبى A. Toynbee يقف على النقيض من ذلك تماما . إذا يفترض أن الإمبراطورية الرومانية قد ماتت خلال السنوات الأخيرة من القرن السادس ، وأن «شبح» تلك الإمبراطورية هو الذى كان يشغل

٢- انظر البحث القيم الذى كتبه ج باراتكلات G. Barraclough عن The Mediaeval Empire: Idea and Reality وقام بترجمته إلى العربية الدكتور جوزيف نسيم يوسف فى كتابه «الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى» . ص ١٨٣-١٨٩ ، وراجع المقدمة التى كتبها الدكتور جوزيف لكتابه هذا ص ٢٨-٤٢ وانظر أيضا : ديفز ، شارلمان ، ترجمة الدكتور السيد الباز العرنى ، ص ١٧٢-١٨٧ وكذلك Einhard , The Life of Charlemagne , trans by Lewis Thorpe . (Two Lives of Charlemagne , by Einhard and Notker the Stammer) pp. 80-81 .

وراجع أيضا C. M. H. II, pp. 622-644 وكذلك Stephenson , op. cit . 158 وكذلك Thompson & Johnson , op. cit . 246 .

مؤخرا العرش الإمبراطورى . وأن القرن السابع شهد ميلاد امبراطورية جديدة أبانت عن نفسها بوضوح عندما اعتلى ليو الثالث عرشها لبؤس الأسرة الايزورية . ويضيف أن هذه الإمبراطورية الجديدة قتل رد فعل المسيحية الشرقية تجاه التهديد الإسلامى . وسوف تصبح الدرع الواقى الذى ستعقله المقاومة العنيدة ضد هجمات المسلمين . وهذه الإمبراطورية الجديدة ليست استمرار للإمبراطورية الرومانية القديمة أو امتدادا لها . إلا فى الحفاظ على الحكم الإمبراطورى المطلق . والإدارة المركزية لمواجهة الظروف المتغيرة (٢١).

ولكن القول بفناء الإمبراطورية فى أخريات القرن السادس لا يمكن الأخذ به على علته . ذلك أن النصف الأول من القرن السادس . شهد تلك الجهود الكبيرة التى بذلها الإمبراطور جوستينيان من أجل استعادة الأراضى التى اغتصبها الجرمان فى الشطر الغربى من الإمبراطورية . وقد نجح الإمبراطور بالفعل فى استرداد إيطاليا وصقلية وسردينيا وكورسيكا ودلماشيا وأفريقية وجزر البليار ووضعت أسبانيا . وهكذا كانت الإمبراطورية عند وفاة جوستينيان سنة ٥٦٥ . تكاد تسيطر على الأراضى الرومانية القديمة فى الغرب . إذا استثنينا غالة وبريطانيا ومعظم أسبانيا . وإذا كانت العناصر اللومباردية قد تمكنت من اجتياح شمال إيطاليا بعد ثلاث سنوات فقط من وفاة جوستينيان . إلا أن أباطرة القسطنطينية ظلت لهم السيادة . ولو من الناحية النظرية . على إيطاليا ممثلة فى أرخونية رافنا Ravenna . وفى التبعية الباهية الاسمية حتى منتصف القرن الثامن عندما ولى البابوات وجوهم شطر مملكة الفرنجة فى غالة . كما أن الإمبراطورية ظلت لها أملاكها فى منطقة جنوب إيطاليا حتى منتصف القرن الحادى عشر . بل إن الإمبراطور قنسطانز الثانى (٦٤٢-٦٦٨) . قضى السنوات الخمس الأخيرة من حكمه متنقلا ما بين صقلية وإيطاليا بعد أن راودته فكرة اتخاذ سيراكوز عاصمة له (٢٢).

Toynbee . A study of history . vol : IV. p. 320- sqq :

٢١- انظر

وراجع : كولنجوود . فكرة التاريخ . ص ٢٨٥-٢٩٤ .

٢٢- تذكر الروايات أن قنسطانز الثانى طرعت له نفسه قتل أخيه ثيودوسيوس . فقتله . فأصبح من النادمين . من أجل ذلك تملكته الهواجس ولعبت به الظنون . فأمنت القسطنطينية له جعبا لا يطاق . بطارده دم أخيه ويترق جفنيه . فارحل غربا وقد عقد العزم على أن يجعل من صقلية مستقرا ومقاما . ولكن التطورات السياسية والعسكرية قد تلقى الضوء بشكل أوضح على هذه الناحية : فقد رأى قنسطانز الروايات الشرقية قد أفلتت من يد الامبراطورية وأن أعين المسلمين تنجعه الآن صوب الغرب بعد أن تأكدت سيادتهم

ورغم أن حروب الاسترداد الجوسنتيانية الطويلة قد أرهقت الخزانة الإمبراطورية من أمرها عسرا ، بهذه النفقات الباهظة التي تطلبتها ، بالإضافة إلى الجزية السنوية التي كان على الإمبراطورية أن تدفعها للملك الفارسي حتى تضمن هدوء الجبهة الشرقية للتفرغ للحرب في الميدان الغربي ، إلى جانب الروح المعنوية السيئة التي انتشرت بين الجنود بسبب طول مدة الحرب ، وتأخر رواتبهم ، وتكوين الجيش من عناصر رومانية وجرمانية متنافرة بطبيعتها . ورغم كل ذلك إلا أن الإمبراطورية كانت قادرة في أخريات القرن السادس على أن تواصل القتال ضد العناصر الآفارية والصليبية في البلقان ، والدولة الفارسية على جبهة الفرات ، والدود عن السيادة الإمبراطورية في إيطاليا ضد اللومباردين .

فقد قام الإمبراطور موريس Mauricius (٥٨٢-٦٠٢) باغراء ملك الفرنجة شيلدبرت Childebert بالهجوم على اللومباردين ، لقاء خمسين ألف صوليدى . وقد قبل الملك الفرنجي ذلك العرض ، وغزا شمالي إيطاليا في عامي ٥٨٤ ، ٥٩٠ وقدم له حكام هذه المنطقة فروض الطاعة والولاء . وفي سنة ٥٩١ اضطر كسرى أبرويز ملك فارس للهروب إلى قرقسية Circesium ووضع نفسه تحت حماية امبراطور القسطنطينية ، وذلك بعد وفاة أبيه هورميردا وقيام فاران Varanes بالثورة ضده . وقد عرض كسرى على موريس أن يتنازل له عن ميافارقين Martyropolis ودارا Dara وأن يتخلى عن ادعائه في أرمينيا وأرزانيني (٢٣) Arzanene في مقابل عونه لاسترداد عرشه . وقد وافق موريس على ذلك ونجح في هزيمة فاران وإعادة السلطة إلى كسرى الذي أوفى بما عاهد عليه الإمبراطور . وبهذا السلام الذي تحقّق في الشرق ، تمكن موريس من نقل قرائه إلى الجبهة الغربية ، فوقع الأثار سنة ٦٠٠ معاهدة مع الإمبراطورية ، أصبح نهر الدانوب بمقتضاها حدا فاصلا بين الطرفين ، وسمح للجيش الإمبراطوري بعبور الأراضي الآفارية لمطاردة العناصر الصقلبية .

= على مصر وراحوا يرسلون جيوشهم إلى برقة . وتسلبت أمل الحفاظ على منطقة شمال أفريقيا بعيدا عن أيدي العرب ، ولن يتأتى له ذلك إلا إذا كان على مقربة من هذه المنطقة . ومن ثم لابد أن يكون قد دار بفكره أن يتخذ من سيراكوز عاصمة له . وقد انتاب الضيق أهالي القسطنطينية لما حسموه تجميعا لمكانة مدينتهم وسموها . ومن ثم لم يلبث قسطنطين أن اغتيل بعد خمس سنوات قضاه في الغرب على يد خادم حمامه أندرياس Anderias فأناقت العاصمة من ورساها .

أنظر . Vasiliev , op . cit . , 1. pp. 220-221 .

٢٢- على الحدود الجنوبية لأرمينيا الفارسية .

هذه هي الصورة التي كانت عليها الإمبراطورية أواخر القرن السادس . فقد صمدت لمتطلبات الحرب المتزايدة بنجاح باد . حقبلة فقدت أجزاء من أيطاليا وحتى ما بقى منها في أبدي الإمبراطورية أفقرته اغارات اللومباردين . ولكن الأحوال في أفريقيا أخذت تميل إلى الهدوء . وأخذت هذه الولاية تسترد بعض الشئ رخاها القديم . وامتد الأمان لبشمل أيضا الجزر الواقعة غربى المتوسط وولاية أسبانيا القصبة . وعلى الرغم من أن الليريا وتراقيا تبدا للعيان قاعا صنفصفا بفعل التدمير الذى لم ينقطع لعدة أجيال متعاقبة . إلا أن موريس قام هنا بأعمال عسكرية رادعة أحرز فيها كثيرا من التقدم فى سنى عمره الأخيرة . التى هى بالتالى آخر سنى القرن السادس . أمن بها جبهة الدانوب وكبح جماح الآفار . وفوق هذا وذاك يكفى أن الجبهة الشرقية قد اضطربت بعناد فى مواجهة قوى الفرس المتجددة . وبقيت الولايات الزاهرة . آسيا الصغرى وسوريا ومصر التى تضع الإمبراطورية عليها جل اعتمادها . تحت سيادة الإمبراطور . هذا على حين شهد العقدان الأول والثانى من القرن السابع . تصدعا هائلا فى أركان الإمبراطورية . وتقلصا شديدا فى أطرافها .

فقد اجتاح الآفار منطقة البلقان وخطوا رحالهم عند أسوار القسطنطينية . منتهزين فرصة الفوضى التى أعقبت مقتل الإمبراطور موريس وتولى فوقاس Phocas (٦٠٢-٦١٠) خلفا له ثم انتقال العرش إلى أسرة جديدة هى الأسرة الهرقلية . واستولى الفرس على الولايات الشرقية . سوريا وفلسطين ومصر وآسيا الصغرى . وأشعلوا نيرانهم على شاطئ البسفور المقابل للقسطنطينية . وهكذا لم يبق من «بيزنطة» الإمبراطورية إلا «بيزنطة» المدينة . مما دفع الملك الفارسى إلى أن يكتب إلى الإمبراطور هرقل رسالة جاء فيها «من كسرى أعظم الآلهة وسيد العالم كله إلى هرقل عبده الفاجر عديم الإحساس . ألم أقض على الإغريق ؟ إنك تقول إنك تثق فى إلهك . فلماذا إذن لم بخلص من يدى قيسارية وبيت المقدس والأسكندرية ؟ وهل أنا لن أخرب القسطنطينية أيضا ؟ على أننى سأغفر لك جميع ذنوبك إذا ما قدمت إلى ومعك زوجتك وأطفالك . وسأمنحك الأراضى والكروم وعروش الزيتون . وسأنظر إليك نظرة رحيمة . لا تنفخ نفسك بأمنك الخائب فى ذلك المسيح الذى لم يستطع حتى أن ينقذ نفسه من اليهود الذين صلبوه وقتلوه» (٢٤) . غير أن الإمبراطور هرقل استطاع بعد ما يقرب من عشر سنوات من الحرب ومحاولة السلام مع الفرس والآفار . أن يحقق نصره النهائي على الفرس فى

سنة ٦٢٧ عند أطلال مدينة نينوى القديمة، بينما كان الأفار قد رفعوا حصارهم عن القسطنطينية في العام السابق ، أمام صمود حامية المدينة وحماة البطريرك سرجيوس . ولن يمضى على ذلك خمسة عشر عاما حتى يكون المسلمون قد فتحوا هذه الولايات وأخضعوها لسلطانهم .

ولعلنا الآن ندرك أن الإمبراطورية الرومانية القديمة لم تقف بها الحياة عند سنى القرن السادس الأخيرة ، لتولد إمبراطورية جديدة في القرن السابع كرد فعل للخطر الإسلامى ، على حد تعبير توينبى . فالفرس كانوا يمثلون الأعداء التقليديين للإمبراطورية الرومانية لقرون طويلة ، فلما تخلصت الإمبراطورية من هذا العدو ، بيد المسلمين لا بيدها ، حلت الدولة الإسلامية الجديدة محل الفرس في العداء للإمبراطورية ، رغم اختلاف الأسباب والظروف .

وإذا كان لابد من الحديث - تجاوزا - عن فترة ماتت فيها الإمبراطورية الرومانية ، فإنها سوف تكون عند البعض ، كما يفترض نورمان بينز النصف الثانى من القرن الثالث^(٢٥) فقد تعرضت الإمبراطورية الرومانية على مدى نصف قرن (٢٣٥-٢٨٤) لأزمة طاحنة كادت تؤدي بها . وشملت الأزمة جميع أوجه النشاط السياسى والاقتصادى والإدارى . وانعكست هذه الفوضى بصورة مباشرة على العرش الإمبراطورى . فقد تولى الحكم فى هذه الفترة ستة وعشرون امبراطورا ، لم يمّت منهم إلا امبراطور واحد ميتة طبيعية ، وشهدت غالة وحدها بين سنتى ٢٥٧ ، ٢٧٣ خمسة أباطرة . وكان ذلك نتيجة للحروب الأهلية التى سادت بين قواد الفرق الرومانية فى الولايات المختلفة . نطلعا إلى العرش . وتعقدت الأمور بغزوات الجرمان من الشمال والغرب ، والفرس من الشرق ، وازدياد متطلبات الإمبراطورية واحتياجاتها لمواجهة تلك الأخطار ، ونقص عدد السكان باستمرار نتيجة نفشى الأمراض والأوبئة والطواعين . وانحطاط الزراعة وتدهور الصناعة وكساد التجارة وانخفاض قيمة العملة . ولقد لخص المؤرخ جونز ذلك كله فى عبارة موجزة بليغة ودقيقة بقوله « لقد ضاع كل شئ »^(٢٦) . ورغم أن

Byzantium , ed by N. H. Baynes & H. St. L. D. Moss p. XVII .

-٢٥

Boak , A history of Rome to 565 A. D. p. 403 .

-٢٦ انظر

وأنظر Jones, Constantine and the Conversion of Europe , pp. 2-3 , 11; Later Roman Empire, I, pp. 22 sqq ,

Cantor, Medieval history , p. 28

وأبضا .

وكذلك راجع للمترجم ، الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى ، ص ٣٥-٣٨ .

الأمور وقد جرت على هذا النحو في القرن الثالث ، قد ساءت الإمبراطورية الرومانية إلى حالة الضباب ، ورغم أن الجهود التي قام بها الإمبراطور دقلديانوس (Diocletianus 284-305) وأكملها الإمبراطور قسطنطين (306-337) ، قد بعثت الحياة في الإمبراطورية من جديد ومكنت لها في الأرض فترة امتدت أحد عشر قرناً من الزمان ، إلا أن القول بقيام إمبراطورية جديدة لا صلة لها بسابقتها آنذاك يعد أمراً يحتاج إلى الكثير من المناقشة .

والدول والحضارات لا تولد من عدم ، ولا تنشأ في فراغ . ولا هي منبثة الصلة بما سبقها أو ما حولها ، ولا بما هو من بعد في علم الغيب آت . فهي تأخذ مما سبقها وتتفاعل مع ما حولها ، وتؤثر قدر أصالتها فيما بعدها . وليس في التاريخ حادثات بعينها تقف عندها جامدين بدئ بها عصراً أو تنهى بها آخر . فالتاريخ شأن الكائن الحي ، وكما أنه يبدر عسيراً أن نضع أيدينا بدقة على سن معينة في عمر الإنسان نفصل به الطفولة عن الصبا وهذه عن الشباب أو الأخيرة عن الكهولة أو هذه عن الشيخوخة وهكذا ، فكذلك عصور التاريخ ، وكما أن الانتقال من مرحلة إلى أخرى في عمر الكائن الحي لا يتم دفعة واحدة ، وفجأة وبلا مقدمات ، كذلك فإن فترات التحول التي تفصل وتصل بين عصر وآخر قد تمتد إلى عدة قرون ، وما حادثات التاريخ في عصور النقلة هذه إلا علامات ومؤشرات على ذلك التحول ، أو هي مؤثرات فيه تدفع عجلة التاريخ إلى عصر جديد .

والإمبراطورية البيزنطية ليست استثناء من ذلك . فالمتبع لتاريخ الإمبراطورية الرومانية خلال القرون الثلاثة الأخيرة من الرابع إلى السابع ، يستطيع تبين عناصر جديدة ومؤثرات مختلفة وتفاعلات تركت بصماتها بوضوح على أوجه الحياة السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية والفنية والعقيدية ، واستغرقت عملية التفاعل هذه من عمر الزمن القرون الثلاثة ، حتى إذا كان القرن السابع أمكن التعرف على الملامح الجديدة دون غما .

ففي خلال أزمة القرن الثالث الطاحنة التي اعتصرت الإمبراطورية ، فقد السناتو الروماني كل ما كان قد تبقى له من سلطة سبسية باهتة ، حنيفة أن مجلس الشيوخ كان قد أصبح منذ بداية العهد الإمبراطوري مجرد رمز للعصر الجمهوري الروماني ، بعد أن استطاع أوغسطس بذكائه أن يقلم أظافره . وراح الزمن طيلة القرنين التاليين يقضم هذه الأظافر ، حتى إذا أقدم القرن الثالث أمست يد السناتو عاجزة تماماً . وانتقل ميزان القوى تدريجياً ، مع الضعف الذي انتاب الأباطرة ، إلى الفرق العسكرية الرومانية ، وليس أدل على ذلك من تلك النصيحة التي

أسداها الإمبراطور سبتيميوس سفروس (193-211) لولديه قبل وفاته. «أجزلا العطاء للجنود ولا تلقيا بالآخرين». وكان هو نفسه قد التزم هذا الشعار إبان فترة حكمه، فأغدق على الجنود الكثير من الامتيازات والمنح، بل إن السنة الشهيرة للباطرة الأربعة عام ٦٩، علمت الجنود أن الإمبراطور يمكن أن يوجد في أي مكان خارج روما، دون انتظار لترشيح السناتور، وعلى الرغم من أن النظام الجمهوري في روما قد انتهى رسميا بقيام الإمبراطورية في سنة ٢٧ ق. م إلا أن الرومان كانوا يميلون إلى التمسك، ولو من الناحية النظرية، بالتقاليد الجمهورية. ففي وسط فوضى القرن الثالث، تقدم الجنود إلى السناتور، بعد مقتل الإمبراطور أوريليان Aurelianus في سنة ٢٧٥، يطلبون إليه ممارسة حقه في ترشيح الإمبراطور الجديد. ويبدو أن السناتور قد سئم هذه اللعبة، فتهاطأ في الأمر ثم أقدم على اختيار أكبر أعضائه سنا وهو تاكيتوس Tacitus. وحتى عهد كاروس Karus (282-284) كان الأباطرة يعترفون بحق السناتور في الانعام عليهم بالسلطات اللازمة للحكم مثل الامبريوم وغيرها من ألقاب الشرف، بغض النظر عما إذا كان السناتور يفعل ذلك مختارا أم طائعا. أما كاروس فقد أعلن أنه حصل على السلطة الإمبراطورية بمقتضى إعلان الجيش له امبراطورا، وأخبر السناتور بهذا القرار على سبيل المعرفة. وتضخمت شخصية الأباطرة حتى أصبحوا يحملون لقب الإله رسميا على المسكوكات وفي النقوش، وظهر هذا واضحا على عهد الإمبراطور أوريليان الذي استعمل الأكليل المقدس رمز السلطة الإلهية في العالم القديم، وأعلن في جماعته أن الله وحده، دونهم، هو الذي يختار الإمبراطور ويحدد فترة حكمه وجرى ذكره على هذا النحو^(٢٧) Deus Aurelianus, Imperator Deus et Dominus Aurelianus Augustus.

ولم يكن دقلديانوس أقل من سلفه إيمانا بالاتوقراطية، وساعده على ذلك أن هذه الفوضى التي نهلك الإمبراطورية، تحتاج إلى يد قوية وحازمة، ومن ثم عمد دقلديانوس إلى أن يضفي على منصب الإمبراطور نوعا من المهابة والقداسة تثير الرهبة في نفوس رعاياه. فنظر إلى اختيار الجنود له على أنه تنفيذ لمشئنة الإله جوبيتر. ووجد البذخ الشرقي والطقوس.

٢٧- أنظر 416-417 pp. Book, op. cit. وأيضاً Dudley, The Civilization of Rome.

210-209 وكذلك، ر. ه. هارو، الرومان ترجمة عبد الرازق يسرى، ص ١٧٧ وراجع كذلك Vasiliev, op.

cit. I, pp. 61-62

الحافلة طريقها إلى بلاطه ، وكان على رعاباء إذا ما سمع لهم بالمشول بين يديه ، أن يَخروا سجدا قبل أن تجرؤ عيونهم على أن ترمق صاحب الجلالة . لقد كان لكل ما يخص الامبراطور قداسة ، كلماته ، بلاطه ، خزانته ، إذ كان هو نفسه مقدسا . وهكذا ثبت دقلديانوس بقبنا الاوتوقراطية في شكلها القريب من الطاغوت الشرقي ، وباتت واحدة من العلامات المميزة في البناء الحكومي للامبراطورية البيزنطية^(٢٨) ولعل أروع منجزات دقلديانوس - على حد تعبير المؤرخ جونز - أنه استطاع أن يحكم احدى وعشرين سنة متواصلة . وأن يعتزل في النهاية طواعية ، إذا ما قورن ذلك بالفوضى التي سادت الامبراطورية في القرن الثالث^(٢٩) .

ولاشك أن دقلديانوس قد أفاد كثيرا من وجوده في الشطر الشرقي من الامبراطورية على مقربة من الحكم الساساني الاوتوقراطي في فارس ، ووسط الولايات الشرقية التي كانت تمثل الممالك الهلنستية القديمة في مصر البطلمية وسوريا السلوقية ورجامة الأتالية . وهي التي جرت ، وخاصة مصر بالذات ، على عادة تأليه ملوكها في عصرها الفرعوني والبطلمي . ولهذا لم يجد عناء في أن يحكم الامبراطورية على هذا النحو . ولاشك أن هذا أيضا كان من بين العوامل العديدة التي دفعت دقلديانوس ، ومن بعده قسطنطين إلى الاتجاه ناحية النصف الشرقي من الامبراطورية واقامة العاصمة الامبراطورية فيه . ولاشك أن هذا الحكم الاوتوقراطي كان يتطلب ، لتكتمل صورته ، ادارة مركزية صارمة ومجموعة كبيرة من الموظفين التابعين للامبراطور مباشرة . ومن ثم فقد أقدم دقلديانوس على إلغاء التمييز بين الولايات السناطورية والولايات الامبراطورية ، وأصبحت الولايات كلها تتبع الامبراطور تبعية مباشرة . ووضعها تحت ادارة ولاية لم تكن تتجاوز سلطاتهم دائرة النواحي المدنية فقط . وقام بانقاص حجم الولايات وزيادة عددها حتى يحول دون استغلال ولايتها لضخامة الولاية ومواردها في التمرد على الحكومة المركزية . وهذه هي الصورة التي تميزت بها الامبراطورية البيزنطية حتى عام ١٢٠٤ عن البلاد الواقعة خلف حدودها^(٣٠) .

٢٨ - Vasiliev , op . cit . , I , pp . 61-62 وأنظر كذلك بيتز ، الامبراطورية البيزنطية ، ص ٤-٥ .

٢٩ - أنظر Jones , The Later Roman Empire , I , p . 40

وله أيضا . The decline of the Ancient world , pp . 28-32

٣٠ - أنظر بيتز ، الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٤٧-١٥٤ وأيضاً رنسيهان ، الحضارة البيزنطية ، ص ١٠٠

وكان خلفاء دقلديانوس أكثر منه حرصا على الأوتوقراطية وأشد تمسكا بها . وساعد على ذلك أيضا تحول الدولة في القرن الرابع إلى المسيحية ، فأخذت العبادة الإمبراطورية في شكلها الوثني ، صورة جديدة ، فبعد أن كان الإمبراطور مؤلهاً ، أصبح الآن خليفة الله في أرضه ، نائباً عن المسيح في حكم رعيته . وقد أطلق قسطنطين على نفسه «رجل الله» و «مبهور العناية الإلهية» ورفع شيوخ مؤرخي الكنيسة بوساب القيساري Eusebius of Caesarea إلى مصاف الرسل ، إذ جعل منه الحوارى الثالث عشر للمسيح . وإذا كان قسطنطين قد حرص على أن يكون في عاصمته الجديدة مجلس للسناتو شبيه بما كان قائماً في روما النيبير . فلم يعد هذا المجلس كونه نوعاً من «الديكور» .. إذا صح هذا التعبير - أراد قسطنطين أن يزين به «روما» الجديدة .

وقد ظل الأباطرة المسيحيون يحملون اللقب الوثني «الكاهن الأعظم» Pontifex Maximus باعتبار الإمبراطور الرئيس الدينى الأعلى ، حتى تخلى عنه الإمبراطور جراتيان Gra-tianus (٣٧٥-٣٨٣) . ومع أن هذا اللقب كان مسألة شرفية تقليدية زمن الإمبراطورية الوثنية ، إلا أنه تحول إلى حقيقة عملية مع تحول الإمبراطورية إلى المسيحية ، فقد أصبح الإمبراطور يمثل فعلاً رأس الكنيسة ، بيده مقاليد الأمور في الدين والدولة بعد أن تم التزاوج بين الدولة والكنيسة في مطلع القرن الرابع على يد الإمبراطور قسطنطين ، الذى يعد أول من رسم خلفائه من بعده طريق القيصرية البابوية Caesaropapism التى أخذ الأباطرة يعملون جاهدين على تعميق جذورها ، حتى أصبحت تمثل عند بداية القرن الثامن سمة بارزة من أهم سمات الحكم فى الإمبراطورية البيزنطية . فالإمبراطور قسطنطيوس ، ابن قسطنطين وخليفته ، يقول لأساقفة مجمع ميلانو سنة ٣٥٥ وهو يحاورهم ، وقد راخوا يحاجون ويجادلون حول شرعية محاكمة أثاناسيوس التى جرت فى صور قبل ذلك بعشرين عاماً ، «إرادتى هى القانون»^(٣١) . وسار جوستينيان خطوات بعيدة على الطريق ، وتكشف متجدداته Novellae

= ص ٨٨-١٢٢ راجع كذلك البحث الذى كتبه هارمان L. M. Hartmann تحت عنوان The Early Medieval State : Byzantium , Italy and the West وقام بترجمته إلى العربية والتقديم له والتعليق عليه الدكتور جوزيف نسيم يوسف فى كتابه «الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى» ص ٨٣-٨٥ ، ٩١-٩٣ وحاشية ١ ص ٩١ .

٣١- انظر للمترجم ، الدولة والكنيسة ، الجزء الثالث (أثناسيوس) . الفصل السادس وراجع أيضا الملحق الأول من نفس الكتاب ، الذى يتضمن الحوار الذى دار بين قسطنطيوس والبابا ليويس حول محاكمة أثناسيوس وإدانته .

التي أصدرها لتنظيم الأمور الكنسية . عن مدى رغبته الجامعة وإيمانه العميق بسيادته على الكنيسة . بل لقد كان يؤمن تماما بأن من حقه أن يختار لرعيته العقيدة التي يجب عليها اتباعها دون مناقشة . فالناس عنده على دين ملوكهم^(٣٢) . فلما كان عهد ليو الثالث الايزدري . بلغت القيصرية البابوية شأوا عظيما . دل على ذلك سياسته تجاه الايقونيين . وما أقدم عليه من فصل مناطق جنوب إيطاليا وصقلية عن سلطة البابا وإخضاعها لأسقف القسطنطينية . ثم كشف عن ذلك بجلاء . في الرسالة التي بعث بها إلى البابا جريجوري الثاني . يقول له فيها أنه - أي ليو الثالث - وإمبراطور وقس . وقد ظل أباطرة بيزنطة يتهجون نفس النهج حتى آخر العهد بهم . وهكذا يمكن أن نتبين بوضوح أن هذه القرون الثلاثة . من الرابع إلى السابع . كانت تحمل في طياتها دلائل التحول إلى عصر جديد ذي سمات متميزة .

ولاشك أن تحول الإمبراطورية إلى المسيحية كان عاملا هاما وفعالا في إحداث هذا التغيير . وظهر دوره بصورة مباشرة إبان مرحلة الانتقال هذه . منذ أصبح على الإمبراطورية في مطلع القرن الرابع . أن تختار أحد طريقتين في علاقتها بالمسيحيين . إما أن تسير قدما في سياستها التعسفية التي انتهجتها على مدى ثلاثة قرون تجاه الجماعة المسيحية . وأثبتت الأحداث فشلها . وإما أن تفتح ذراعيها لتحتوى هذه العقيدة الجديدة وتفيد من جهود عبادها . وهذا هو الطريق الذي سلكه الإمبراطور قسطنطين منذ التقى في ميلانو سنة ٣١٣ مع حليفه اللدود ليكنيوس .

وكان لابد أن تحدث المبادئ الجديدة التي حملتها المسيحية معها إلى الإمبراطورية . هزة كبيرة . في أركان المجتمع الروماني . وليس بغاف على أحد ذلك الأثر الواضح الذي تركته المسيحية على مختلف ميادين الفكر والفن والحياة الاجتماعية داخل الامبراطورية الرومانية .

٣٢- راجع بعض هذه المتجددات الخاصة بالكنيسة في :

P. N. Ure . Justinian and his Age. pp. 150-154 .

T. Ware . The Orthodox Church. pp. 49-50

وقارن

وعن سياسة جوستنيان الدينية أنظر

Vastliev , op. cit ., I. pp. 148-154 ; Bury. op. cit., II pp. 372-393

Jones, Later Roman Empire I, pp. 296-98

وأبضا

إلى الحد الذى دفع المؤرخ جيبون إلى أن يبنى نظريته فى انهيار الإمبراطورية وسقوطها ، فى جانب كبير منها ، على هذه المبادئ المسيحية ^(٣٣) . وهذه الآراء ردها المؤرخون الوثنيون وفى مقدمتهم زوسيموس ^(٣٤) Zosimus الذى عاش فى القرن الخامس وأوائل السادس . وإذا كانت

٣٣- يقول جيبون إنه « لما كانت سعادة الحياة الآخرة هى الهدف العظيم للدين ، فقد لاندش أو نخجل إذا سمعنا أن المسيحية ، أو على الأقل أساعة استغلالها ، كان لها بعض الأثر فى تدهور الإمبراطورية الرومانية وسقوطها . فقد نجح رجال الدين فى تلقين الناس أصول الصبر والاستكانة ، وقبيلت الفضائل الإيجابية فى المجتمع بالتشبيط ، ودغنت بقايا الروح العسكرية فى الأدبرة ، وخصص جزء كبير من الثروة العامة والخاصة لمطالب الصدقة والعبادة المظهرية ، وبمشرت رواتب الجنود على الجماهير المديونة النفع من الجنين . وهى الجماهير التى لم يكن فى مقدورها إلا الدفاع عن مزايا الحياة الدنيا من حقد وطمع ، نار النزاع اللاهوتى . وغرقت الكنيسة ، بل والدولة ، فى ذلك الصراع العقبى الذى لم تخب ناره بين الفرق الدينية ، وتحول اهتمام الأباطرة من المعسكرات إلى المجامع الكنسية ، وناء العالم الرومانى تحت نير نوع جديد من الطغيان ، وأصبحت الطوائف المضطهدة عدوا خفيا لبلادها . وغرس الأساقفة وأحب الخضوع السلبى لحاكم أرثوذكسى ، وقد سلم جبل متخنت ذليل ، فى دوع وتقوى ، بحياة الكسل المنسم بالتدسية التى يعياها الرهبان . ولكن لو أن الحرافة لم تجنب أبناء ذلك العصر إلى العزلة بقصد التعبد ، لكانت هذه الرذائل نفسها قد أغرت الرومان التافهين على التخلي عن علم الدولة ، مدفوعين فى ذلك بدوافع أكثر دناة وحفارة . والتعاليم الدينية يمكن أن تطاع فى بسر وسهولة إذا سمحت بالميل الطبيعية للمتعلقين بها ، وأضفت عليها نوعا من القدسية ... وإذا كان تحول قسطنطين إلى المسيحية قد عجل باضمحلال الإمبراطورية الرومانية ، فإن هذه الديانة الطافرة قد كسرت حدة سقوطها ، وخففت من شراسة طبائع الفزاة » . انظر .

Decline and Fall of the Roman Empire , Vol .III, ch . XXXVIII

وقارن الترجمة العربية للمختصر ، الجزء الثانى ص ٣٥٤-٣٥٥ .

٣٤- هو آخر المؤرخين الوثنيين فى الإمبراطورية . ألف كتابا أسماه « التاريخ الجديد » وقف بالأحداث فيه عند سقوط روما فى يد الأريك سنة ٤١٠ . وقد كان وثنيا متحمسا لعبادة الأرباب ، ومن ثم فقد أرجع سقوط روما إلى غضب الأرباب نتيجة هجران الرومان لها ، ووجه اللوم العنيف إلى قسطنطين باعتباره السبب فى ذلك . ولاغربة إذن أن يمدح الإمبراطور جوليان . وتذكر الدراسات الحديثة أن زوسيموس لم يكن مجرد مؤرخ فحسب بل أحد علماء النظريات السياسية الذين تولوا الدفاع عن الجمهورية حتى لقد كان « الجمهورى » الوحيد فى القرن الخامس / انظر Baynes & Moss, *Byzantium*, p. 222 وأيضاً Vasiliev

op. cit., I, p. 125 وكذلك Bury, op. cit., I, p. 30

آراء جيبون قد تعرضت الآن لكثير من النقد من جانب المؤرخين المحدثين ، إلا أن هذا لا يمنع من القول بأن المسيحية تركت بصماتها واضحة على المجتمع الرومانى .

ويمثل ذلك إلى حد بعيد جدا فى مجال الفكر ، فقد كان على المسيحية حتما مقضيا بعد أن خرجت من دائرة اليهودية ومضت إلى طريق أعم ، أن تهجر كارهة أسلوب التبشير بمفجزات المسيح جذبا لليهود ، إلى الدعوة عن طريق الاقناع العقلى واعمال الفكر لاجتذاب الوثنيين . ومن ثم كان على المسيحية أن تتفلسف ، أو بتغيير آخر ، ترتدى ثياب الفلسفة ، فظهرت فى منتصف القرن الثالث والقرن الرابع مسيحية مفلسفة . ولا يمنع هنا من وجود آراء من هذا القبيل فى القرن الثانى الميلادى . وكان الهدف من وراء ذلك هو إرساء العقيدة المسيحية على أسس عقلانية ، كى تواجه التيارات الفلسفية السائدة من رواقية وأفلاطونية محدثة وفيثاغورية جديدة . واستقر ذلك فى النهاية فى تيارين رئيسيين عبرت عنهما مدرسة اللاهوت الأنطاكى لتفسير الكتاب المقدس على أساس عقلى ، مهتدية فى ذلك بالمنهاج الأرسطى المنطقى . والمدرسة اللاهوتية السكندرية التى استخدمت التفسير المجازى ، أو الصوفى أن جاز هذا التعبير الأخير ، ومزجته باللاهوت العلمى الأفلاطونى (٣٥) . ويمثل القرنان الرابع والخامس قمة الصراع الكريستولوجى بين الفرق المسيحية المتناحرة وصولا إلى قول فصل فى طبيعة المسيح . وإذا كان هذا الصراع العقيدى قد أثرى الفكر ، إلا أنه بلاشك أهلك العقيدة ، بتلك الحلاقات الجذرية التى تفصل بين كنائس الشرق والغرب ، وأدار معه فى هذا التيه رؤوس الأباطرة ودواوين الحكومة والجنود وفرق المضار والجمعوع على اختلاف طبقاتها (٣٦) .

David Knowles . The evolution of Medieval thought . pp . 16-32 -٣٥

F. Copleston . A history of Philosophy . Vol . 2 Mediaeval Philosophy . Part I . وأيضاً p. 29

M. L. W. Laistner Thought and Letters in Western Europe pp. 46, 64-65 وكذلك

Ch. Dawson . Religion and the rise of Western culture . p. 29 وراجع

G. Left . Medieval thought from S. Augustine to Ockham . p. 29 وكذلك
التفاصيل عن مدرسة الأسكندرية اللاهوتية انظر للمترجم الجزء الثالث من كتاب الدولة والكنيسة ، الفصل الأول .

٣٦- يصف اللاهوتى الكبادوكى الشهير ، جريجورى أسقف نيسا Nysaa الحالة فى القسطنطينية فى
القرن الرابع بقوله : « لقد امتلأ كل شئ بأولئك الذين يتحدثون بفراغ الكلم ، وأزدحمت بهم الطرقات »

وساعد على اشتداد هذا التيار ، ما زخر به الشرق الرومانى من مدارس الفكر والفلسفة اليونانية فى الاسكندرية وإيطاليا واسيا الصغرى ثم أثينا فى بلاد اليونان نفسها ، بينما نعم الغرب بجهالة تربت على خلوه من مثل هذه المدارس ، ولجأ من الخوض فى تلك المناهات العقيدية ، إلى حد أن أشهر آباء الكنيسة فيه فى القرن الرابع ، هيلارى Hilarius أسقف بواتيه Poitiers ظل لمدة ثلاثين عاما بعد مجمع نيقية (٣٢٥) لا يعرف شيئا عن مصطلح «الهوموسية» (Homousius (Consubstantial) «مساواة الابن للآب فى الجوهر» ، وهى العقيدة التى أصبحت قاعدة الإيمان الأرثوذكسى بعد ذلك . ولم يشهد الشرط الغربى من الإمبراطورية نيران هذا الصراع إلا فى عامى ٣٥٣ ، ٣٥٥ عندما حاول الإمبراطور قسطنطينوس ، أن يفرض عليه العقيدة الأريوسية فى مجمعى آرل وميلانو (٣٧) . ولم يعكر صفو سلام الكنيسة فى الغرب بعد ذلك وحتى وضع مارتن لوثر احتجاجه ضد الكنيسة وتصرفاتها ، على باب كنيسة فيتنبرج سنة ١٥١٧ ، إلا الجدل العقيدى الذى أثاره بلاجيوس Pelagius ، حول أهمية الإرادة الإنسانية فيما يتعلق بالفجران (٣٨) . ولكن هذا لا يمنع من وجود بعض الآراء الأخرى التى

■ والأسواق والأزقة . فإذا ما سألت عما يجب أن أدفعه ثمنًا لشيء ، فلسفوا لى الإجابة حول المولود والمخلوق . وإذا ما رغبت فى الوقوف على ثمن الخبز ، أجابنى البائع بأن الآب أعظم من الابن ، وإذا ما بحثت عما إذا كان حمامى قد أعد ، جاءتنى الإجابة تقول إن الابن خلق من العدم . ومن المعروف أن الخلاف بين الكنائس وصل ذروته فى القرن الخامس الميلادى ، فى مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١ . وهو المجمع المسكونى الرابع . وانتهى الأمر بانفصال كنيسة الاسكندرية عن كنيسة القسطنطينية وروما . ولم يلبث أن تم حدوث الشقاق بين الأخيرتين فى القرن التاسع إبان ما عرف بفتنة فوطيرس ، إلى أن وقع الشقاق الأعظم بينهما سنة ١٠٥٤ . وتدين كنيسة الاسكندرية الأرثوذكسية بما ذهب إليه أسقفها كيرلس وديوسقورس من القول بطبيعة واحدة للمسيح من طبيعتين ، أو بتعبير آخر «طبيعة واحدة للكلمة المتجسدة» . بينما تقوم الأرثوذكسية اليونانية على الاعتراف بأن المسيح شخص واحد أو أقنوم واحد فى طبيعتين بناء على رسالة البابا ليو الأول إلى مجمع خلقيدونية . وإن كان الخلاف قد وقع بين الكنيسيتين بسبب إضافة روما تعبير «والابن» filioque على قانون الإيمان فيما يتعلق بانشقاق الروح القدس .

٣٧- انظر Hilarius, De synodis, 91 والمقدمة الرائعة التى كتبها عنه وتناول فيها أعماله بالتفصيل ، E. W. Watson ضمن مجموعة Nicene and Post Nicene Fathers of the Christian Church, Vol IX pp. i-xcvi راجع أيضا للمترجم ، الجزء الثالث من الدولة والكنيسة ، الفصل السادس .

٣٨- بلاجيوس هو أحد رهبان بريطانيا فى القرن الخامس ، جهر بأرائه التى تقول بأن من الخطورة الاعتراف بأن الطبيعة البشرية قد فسدت إلى الحد الذى أصبحت فيه مسلوقة الإرادة تماما ، فالإنسان مسئول عن كل خطيئة يقدم عليها . وخطيئة آدم الأولى لا يمكن أن يتحملها بنوه وأن يولدوا بها ، ومن ثم فهو ■

من وجود بعض الآراء الأخرى التي نعتتها كنيسة روما بالهرطقة . وإن كانت قد ظهرت أولا كاحتجاج على فساد رجال الدين وسوء خلقهم ، ثم تضمنت فيما بعد أفكارا عقيدية^(٣٩) . وساعد الغرب على ذلك ، إلى جوار خلوه من المدارس الفلسفية ، أن لفته اللاتينية لم تكن لتسمح له بمحاربة هذا الجدل ، إذ كانت تفتقد الخبرة التي تتمتع بها اللغة اليونانية .

= يرتب على ذلك عدم أهمية طقس العماد بالنسبة للملوك . وينكر القول بأن الغفران لا يتحقق إلا بنعمة الله فقط . ويؤكد دور الإرادة الإنسانية في هذا السبيل . وقد لقيت مبادئه رواجًا واسعًا في إيطاليا وبريطانيا ، وإن كانت قد قوبلت بعدم الارتياح في أفريقيا ، نتيجة لجهود القديس أوغسطين في مقاومتها . فقد أدين تلميذه كايستوس Caelestius في مجمع عقد في مدينة اللد Diospolis عام ٤١٥ . ولكن البابية أدانت الآراء البلاجية رسميًا . انظر . Hefele, History of the Councils of the Church, Vol. II, pp. 466-80 II, وأيضًا . II, Chadwick The early Church, pp. 228-232 .

٣٩- ظهرت هذه الآراء بصفة خاصة في القرنين الثاني عشر والثالث عشر . وقد دارت كلها حول محاربة الفساد والانحلال الذي تردى فيه رجال الأكليريوس . وتشير بعض المصادر المعاصرة أن عدد هذه الطوائف قد بلغ في القرن الثالث عشر قرابة مائة وخمسين فرقة ؛ على أن الكثير منها لم يكن له أهمية تذكر ولم يتعد خطره البهجة التي ظهر فيها . بينما حظى عدد منها بالذوبان والانتشار مثل « المنخفضين » Humiliati و« المنخفضين » Beguines نسبة إلى لامبرت الأرم Lamberti Begue في إيطاليا والأراضي المنخفضة على التوالي . على أن أهم هذه الفرق على الإطلاق انحسرت في اثنين - الولدونيين Waldonsians والاطهار Cathari أما الطائفة الأولى فنسب إلى بطرس ولدو Peter Waldo وهو أحد التجار الأثرياء في ليون Lyons ، أقدم في سنة ١١٧٣ على التنازل عن ثروته ووزعها على ذوي الحاجة ، وأسس جماعة تعرف باسم « فقراء ليون » هجروا دورهم . وسار كل اثنين منهم حفاة . في ثياب خشنة . ليس لأحدهم ملكية فردية فالملكبة يجب أن تكون مشاعا . ولم يكن لهم على هذا النحو آراء يمكن أن تدينها الكنيسة . بل إن بطرس ولدو زار روما في سنة ١١٧٩ وحصل من البابا اسكندر الثالث على اعتراف به وجماعته . وعلى الإذن لهم بالتبشير . وعلى ذلك انتشرت الآراء الولدوية في جنوب فرنسا وأسبانيا ولهاوديا والأراضي المنخفضة وبوهيميا والمجر . واتحدت مع بعض الفرق المنتشرة في هذه المناطق . ولما أحست الكنيسة بأسها أصدرت قرارا بادانتها في عام ١١٨٤ مع الطوائف الأخرى في مجمع فيرونا Verona .

أما الطائفة الثانية وهي طائفة الطهار فقد ذاع صيتها باسم الالبجينيين Albigensians وانتشرت في مقاطعة بروفانس Provence ولانجيدوك Languedoc وخاصة مدن مونتيايه ونارون وتولوز ومرسيليا واجن ومونتريان . ولما كانوا يتركزون في منطقة ألبى Albi فقد عرفوا بذلك الاسم نسبة لتلك المنطقة . وهم

أما الشرق الروماني فقد قدم بفكر رجال اللاهوت فيه وآباء الكنيسة آراء عديدة من حول طبيعة المسيح ، فقد اکتوى القرن الرابع نيران الجدل الذي دار بين الآريوسية وخصومها ، أو بين الآريوسيين وأنفسهم ^(٤٠) . ثم الماكيدونية ^(٤١) . حتى إذا كان القرن الخامس ، سمرت نيران

= يستقون عقيدتهم من الماتوية ، ويقسمون العالم إلى قسمين ، الخير وهو الله ، والشر وهو الشيطان أو المادة . والشيطان هو الذي خلق العالم المادى ، ومن ثم فالمادة كلها شر محض بما فيها الصليب والقربان المقدس . وشيخ عنهم خصومهم القول بأن المسيح ليس إلها . وأنهم يرفضون العشاء الرباني والقديس وتعظيم الأيقونات والتشليث . ولما كانوا يوقنون بأنه من المستحيل أن يطلبوا إلى كل أتباعهم أن يحققوا أعلى مراتب الرهبانية ، فقد قسموا أنفسهم إلى مرتبتين ، المؤمنين *Credentes* والأكمل *Perfecti* . وكل ما كان يطلب من المؤمنين أن يطلقوا الكنيسة ، وأن يجعلوا الكمل ويقرروهم . وأن يخلقوا قبل الموت السر للمقدس *Consolamentum* الذي يسمح لهم بالارتقاء إلى مرتبة الكمل . وإلى هذا الحد لم تلق لهم الكنيسة بالاً . فلما أخذوا يصورون سهامهم نحوها ، سبرت ضدهم حملات عسكرية . وصفت بأنها صليبية ، فقد صخروا من هذه الأموال الطائلة التي يكتزها الباهرات والاساقفة . ونددوا بالدعوة للحروب الصليبية وأبدوا استهزامهم بصكوك الغفران . وقد أصدر البابا انوسنت الثالث *Innocent III* ضدهم قرار الحرمان ، ولوقع القرار أيضا على الأراضي التي يسيطرون عليها . ثم سبر ضدهم حملات عسكرية جمعتها من المنتطوعين الأوروبيين . وقد استمرت هذه الحرب حوالي ثلاثين سنة . إلى أن انتهت سنة ١٢٢٩ بالقضاء على الألبيجينيين . انظر عن هذه الطوائف . Thompson & Jenson , op. cit. , pp. 624-629 , 1002

وأبضا Stephenson , op. cit. , 420-22 وكذلك Davis , op. cit. , 350 sqq

وراجع 320 , Strayer & Munro , op. cit. , pp. 316-18

وأبضا Mundy , Europe in the High Middle Ages, 1150-1309, C. M. II, vol. VI , pp. 702-716 , 342-345 , sqq

٤٠ - للمزيد من التفاصيل عن الآريوسية لأصلية والفرق الآريوسية الجديدة .

أنظر Gwatkin , The Arian Controversy ولنفس المؤلف أيضا Arianism ضمن مجموعة C. M. II, vol. 1 وانظر كذلك Neander , Lectures on the history of Christian Dogmas, 2 vols ولنفس المؤلف راجع أيضا General history of the Christian Religion and Church, 9 vols

وانظر للمترجم الدولة والكنيسة . والجزء . الجزء الثاني الفصل الخامس . والجزء الثالث : الفصل السابع . والمعروف أن الآريوسية انقسمت على نفسها إلى فرق عديدة . ما بين الآريوسيين الأصليين الذين يقولون بخلق المسيح وعدم مساواته مع الأب في الجوهر . وأنصاف الآريوسيين *Semi-Arians* الذين يقولون بالهرموسية *Homoiousium* أي التشابه بين الابن والأب في الجوهر . والانوميويين *Anomoeans* الذين ينكرون أي شبه بين الأب والابن . والهومويين *Homoeans* الذين يقولون بالشبه فقط دون تحديد .

٤١ - نسبة إلى ماكيدونيوس *Macedonius* وقد تأثر بآراء آريوس في خلق المسيح ونادى بخلق الروح =

ذلك الجدل، واشتد لهيبها عندما سيطرت عليها حمى التنافس بين كنائس روما والقسطنطينية والاسكندرية وأنطاكية من أجل الزعامة . فظهرت النسطورية واليوطاخية التى اقترنت منها المونوفيزية ، ثم الدبوفيزية أو ما ذاعت شهرتها بالخلقيونية واصطلح على تسميتها بالأرثوذكسية الحكومية . ولعبت الاسكندرية طيلة هذا الصراع دورا بارزا ، وكسبت منه ثلاث جولات ، إلى أن تكاثفت عليها فى منتصف القرن الخامس روما والقسطنطينية . ولم تعرف الإمبراطورية الهدوء فيما يتعلق بالمسألة الكريستولوجية إلا فى القرن الرابع الميلادى ، بعد أن فقدت ولاياتها الشرقية عندما فتحها المسلمون . لبتخذ الجدل العقيدى أشكالا أخرى فى القرون التالية . ولاشك أن هذا الصراع الفكرى صبغ الإمبراطورية بصبغة مميزة فى حينها وإلى هذا الزمان ، حتى أصبح تعبير «الجدل البيزنطى» دليلا على كل جدل طويل وعقيم . وإذا كانت العصور الوسطى قد اقترنت فى الأذهان بعصور الإيمان ، فإن بيزنطة تعد التجسيد الحى لهذا المصطلح .

وظهر أثر المسيحية كذلك جليا فى الناحية التشريعية ، ولما كانت مسألة التقنين تمس كثيرا من جوانب الحياة فى المجتمع ، فقد اقتضى ذلك قرنا آخر حتى تصدر القوانين وقد تشبعت بالروح المسيحية . ومن ثم فإن تشريعات القرن الثامن هى أصدق الأدلة على ما نذهب إليه . فقد اعتمد الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى (٤٠٨-٤٥٠) على المجموعتين القانونيتين اللتين وجددهما على عهده ، وهما المجموعة الجريجورية Codex Gregorianus والمجموعة الهرموجينية Codex Hermogenianus وهما تضمّان القوانين التى صدرت منذ عهد الإمبراطور هادريان (١١٧-١٣٨) حتى بداية النصف الثانى من القرن الرابع . وقد نهج ثيودوسيوس الثانى فى مقتننه Codex Theodosianus التى صدرت سنة ٤٣٨ على غرار هاتين المجموعتين ، ونلمس فيها الأثر المسيحى وإن كان ما يزال بسيطا . فلما كان القرن السادس ، وأصدر الإمبراطور جوستنيان مجموعته القانونية ، ظهر تأثير المسيحية فيها بصورة واضحة أكثر من سابقتها . هل ان جوستنيان كان يعتقد بيقين أن الله هو الذى يمنح الأباطرة حق سن

«القدس» . وقد أدين هذا رأى فى المجمع المسكونى الثانى الذى عقد بالقسطنطينية سنة ٣٨١ على عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الأول . وجاء فى قانون المجمع إقرار الإيمان بالروح القدس «الرب المحيى، المنشق من الآب ، والمساوى فى الجوهر للآب والابن ، مسجود له ، ومجد الناطق بالأنبياء» .

وتفسير القوانين . ومن ثم فالإمبراطور هو الشارع ، وباركه الرب فى الأعلى ، حتى إذا اعتلت الأسرة الامزورية عرش الإمبراطورية ، أقدم لبو الثالث على إصدار الاكلوجا (المختارات) التى جاءت فى نصها وروحها متمشية إلى حد كبير مع المبادئ المسيحية ، فهى تتميز بوفرة الإسناد إلى الكتاب المقدس لتأكيد مختلف المبادئ القانونية . وجاء فى مقدمتها عند الحديث على القضاء ، أن الحزاة الإمبراطورية يجب أن تدفع لهم مرتبات حتى لا يتقاضون ممن يقاضونهم شيئا ، خشية أن تقع نبوة النبى « لأنهم باعوا البار بالفضة والبائس لأجل نعين فتسلط علينا الرب بتجاوز وصاياه » . (عاموس ٢ : ٦) .

ويعتبر الفن البيزنطى المرأة الحقيقية لهذا التحول الذى تم خلال القرون الثلاثة ، من الرابع إلى السابع . فالفن المسيحى المتقدم لم يكن ، خلال القرنين أو القرون الثلاثة الأولى من تاريخه ، إلا تطورا أو حتى تفرعا للفن الرومانى المتأخر ، ففى الأعمال الفنية التى ظهرت فى الإمبراطورية الرومانية المتأخرة ، أو عصر الإمبراطور قسطنطين لمجد استباقا للسمات الأساسية للفن المسيحى المتقدم ، كنزوعه إلى الروحانية والتجريد ، وإشاره للأشكال المسطحة التى هى أشبه بظلال لأجسم لها ، والتسلسل فى مراتب الناس ، وعدم اكتراثه بالحياة العضوية بما فيها من لحم ودم . وعدم اهتمامه بما هو شخصى يميز للفرد والنوع . فهو فن تظهر فيه الرغبة غير الكلاسيكية فى تصوير الجانب الروحى لا الحسى ، وتظهر بعلاء فى صور القبور ، وأعمال الفسيفساء بالكنائس الرومانية والمخطوطات المسيحية الأولى . ولما كانت القيصريّة البابوية - كما أسلفنا - هى عصب الحياة السياسية فى نظر الأباطرة ، ولما كانت هذه الأوتوقراطية الروحية الزمنية التى يتمتع بها الإمبراطور ، فى حاجة إلى أن تعرض على الملأ من أجل إثارة الخيال الشعبى ، ولما كان المسيح قد اتخذ بصفته المخلص ، هيئة الإنسان وطبيعته البشرية ، فأضفى بذلك على الذات قيمة لا تقدر ، كان الفن البيزنطى يمثل النقطة فى محاولة تقديم صورة رائعة للشخصيات الرسمية التى كانت تطالب باحترام الناس وتبجيلهم ، فالمسيح بصور فى بيزنطة كما لو كان ملكا ، والعذراء كما لو كانت ملكة ، وهما يلبسان أردية ملكية نفيسة ، ويجلسان على عرشيهما فى وقار وتحفظ دون أن يعبر وجههما عن شئ . ويقترب منهما صف طويل من الحواريين والقديسين بايقاعات بطيئة يعطوها الوقار ، وتحول الشعائر الصارمة بين أشخاص الصورة وبين التحرك بحرية ، أو الخروج عن الصف المنتظم ، أو حتى النظر إلى جانبهم ، فكل شئ يبعث على الشعور بالهبة فى جلاله الملوكى .

ولعل أروع تعبير فنى عن الروح الشعائرية هى أعمال الفسيفساء المهداة إلى كنيسة
القدّيس فيتالى St Vitale فى رافنا والتي تعود إلى القرن السادس ، وهى أعمال لم تشهد
العصور التالية لها نظيرا فى هذه الناحية ، فلم تنجح أى حركة كلاسيكية ، أو مقلدة لها ، أو
أى فن مثالى أو تجريدى ، فى التعبير عن الشكل والإيقاع بمثل هذه الطريقة المباشرة الخالصة.
كما أن كنيسة أبا صوفيا التى شيدها جوستنيان فى القرن السادس فى القسطنطينية تعد بحق
أعظم إنجاز فنى فى تاريخ الإمبراطورية البيزنطية على الإطلاق ، فهى على حد تعبير شارل
ديبل ، عنوان الفن البيزنطى ، وأن أحدا لا يمكنه مطلقا أن يفهم أو يقدر قيمة الفن المسيحى
الشرقى وأصالته ، قبل أن يشد الرحال ، بآدئ ذى بدء إلى هذا البناء الرائع ، والكنيسة
الكبرى ، الاسم الذى عرفت به فى الشرق إبان العصور الوسطى (٤٢).

الكبرى ، الاسم الذي عرفت به في الشرق ، إن التحول الذي عاينته تلك القرون وتقدم اللغة دلبلاها ، إلى جوار كل ما تقدم ، على التحول الذي عاينته تلك القرون الثلاثة . فقد كانت اللاتينية هي اللغة الرسمية في الإمبراطورية بطبيعة سيادة روما ، وإن كان الشرق الروماني قد ظل محتفظا بلفظه اليونانية ، التي كانت لسان الصلوات والقداسات في كنائس الشطر الشرقي من الإمبراطورية . وقد حرص الإمبراطورية قسطنطين على أن يلقي خطابه في افتتاح مجمع نيقية سنة ٣٢٥ باللاتينية ، على الرغم من أماقفة المجمع كلهم ، عدا الثانية الذين يمثلون كنائس الغرب ، يتحدثون اليونانية . ويبدو هذا أمر طبيعيا يتفق وقلة الماهة باليونانية ، كما يشير إلى ذلك المؤرخان الكنسيان يوساب القيساري وسوزومين Sozomenos الغزاري ، وإن كان المؤرخ جونز يعلق على هذا بقوله إن قسطنطين فعل ذلك ، لا لجهله باليونانية ، ولكن لأنه وجدها الفرصة السانحة ليؤكد رسمية اللغة اللاتينية في

٤٢- أنظر : أرنولد هاوسر Arnold Hauser ، الفن والمجتمع عبر التاريخ . ترجمة الدكتور فؤاد زكريا .
الجزء الأول . ص ١٤٥-١٦٦ .
Byzantium , ed . by Baynes & Moss , pp . 166-167 .

الجزء الأول . ص ١٤٥-١٦٦ .
وأيضا Ch. Diehl . Byzantine Art في Byzantium , ed . by Baynes & Moss , pp. 166-199 .
٢٢٥-٢٢٦ .

و كذلك يتر . الإمبراطورة البيزنطية . ص ٢٢٣-٢٢٥ .

وراجع تسيهان . الحضارة البيزنطية . ص ٢٠٩-٢٣٩ .

وأيضا . Vasiliev , op. cit . I. pp. 187-92 .

C. M. II. vol. I, pp. 598-614, vol. IV

الإمبراطورية (٤٣). وكان طبيعياً أن تكون اللاتينية فى تلك الفترة هى لغة الفكرة والثقافة ، حتى أن كثيرين من كتاب ذلك العصر الذين ينتمون لاصول شرقية ، وضعوا أعمالهم باللاتينية ، ومن أشهر هؤلاء مؤرخ القرن الرابع الوثنى ، أميانوس ماركلينوس Ammianus Marcellinus الذى ولد فى أنطاكية ويعتبره شتاين Stein أعظم عبقرية أدبية فى العالم بين المؤرخ الرومانى تاكيتوس Tacitus وشاعر الكوميديا الإلهية دانتي Dante . ويعد نورمان بينز آخر مؤرخى روما العظام .

وكان طبيعياً مع انتقال مركز الثقل فى الإمبراطورية إلى الشرق بانتقال العاصمة ، ثم فقدان النصف الغربى من الإمبراطورية نتيجة الغزوات الجرمانية فى القرن الخامس ، بحيث أصبحت المناطق التى تسيطر عليها الإمبراطورية كلها تتحدث اليونانية ، أن راحت اللاتينية تتوارى تدريجياً ، لتحل محلها اليونانية . وليس أدل على ذلك من أن الإمبراطور جوستنيان عندما أصدر فى النصف الأول من القرن السادس ، مجموعته القانونية (المقتنة والجامع والمبادئ) باللغة اللاتينية ، لم يستطع أن يفعل ذلك فى المتجددات Novellae ومن ثم فقد جاءت هذه النوفلات باليونانية . ولاشك أن هذا بعد اعترافاً ضمناً من جوستنيان بذلك التحول الذى تشهده الدولة ، يضاف إلى هذا أن مؤرخ تلك الحقبة الشهير ، بروكوبيوس Pro-copius كتب مؤلفاته العديدة ، من جوستنيان وأعماله الإنشائية باللغة اليونانية ، بل أنه كان بجهل اللاتينية بصورة فاضحة . وباليونانية أيضاً كتب معظم كتاب عصر النقلة ذاك ، بطرس البطريرق ، وأجاثيئاس Agathias ونونوسوس Nonnosus وهزيكبيوس Hesychius الملبتى ، ويوحنا مالالاس John Malalas الأنطاكى ، ويوحنا الإفيسوسى John of Ephesos ولكن هذا لا يمنع من بقاء اللاتينية سبيلاً إلى الترقى فى سلك الوظائف الحكومية . كما يخبر بذلك عن نفسه يوحنا الليدياوى Iohannes Lydus الذى أمضى معظم حياته ضمن الهيئة القضائية للنائب الإمبراطورى فى الشرق .

٤٣ - EVSEB , vita Const , III, 13 , SOZOM , hist. eccl , 1, 20 .

وراجع . Jons , Constantine and the Conversion of Europe p. 156 .

وأنظر أيضاً للمترجم الدولة والكنيسة . الجزء الثانى . الفصل الخامس .

على أنه بمقدم القرن السابع ، أصبحت السيادة للغة اليونانية ، وتحلى ذلك فيما أقدم عليه الإمبراطور هرقل سنة ٦٢٩ ، بعد انتصاره الحاسم على الفرس فى نينوى من اتخاذ لقب Basilus ويعلق بيورى على ذلك بقوله « طالما كان هناك بازيلوس عظيم مستقل خارج حدود الإمبراطورية (يعنى ملك فارس) ، أحجم الأباطرة عن حمل لقب يشاركهم فيه عاهل آخر . فلما أذل هذا العاهل الأجنبى ، ولم يعد هناك مكان لبازيلوس آخر ، دلى الإمبراطور على هذه الأحداث بأن خلع على نفسه رسما ذلك اللقب » . وأخذت اليونانية تمكّن لنفسها فى البلاط الإمبراطورى ودواوين الحكومة والمكاتبات الرسمية والدوائر القضائية والتشريعية حتى أضحت اللغة الرسمية للإمبراطورية ، وعلى هذا النحو صدرت الاكلوجا والبازيليقا والقوانين المكملّة فيما بعد . كما وضع أباطرة الأسرة المقدونية كتبهم عن الإدارة الإمبراطورية ومراسم البلاط وقنون الحرب باللغة اليونانية .

ولعله مما ساعد على تدعيم هذا الاتجاه أيضا ، أن الأباطرة الذين تولوا العرش بعد وفاة جوستنيان وحتى سيطرت الأسرة المقدونية على شئون البلاد ، قدموا من آسيا الصغرى ، وحملوا معهم أهم الدلائل على ذلك ، فالأسرة الهرقلية تعود إلى أصول أرمنية ، والأيزوريون ينتسبون إلى مرتفعات أبزوريا فى الطرف الجنوبى الشرقى لآسيا الصغرى ، والعسوريون يعودون إلى منطقة قريجيا . بل إن كبار القادة العسكريين ، الذين حكموا كأباطرة مشاركين ثم أباطرة ، فى الأسرة المقدونية ، جاؤا من طبقة كبار الملاك فى تلك المنطقة ، ثم الأسرات التى حكمت بعد ذلك حتى النهاية .

وكان ضباغ النصف الغربى اللاتينى من الإمبراطورية ، وقيام الممالك الجرمانية فيه ، واكتساح العناصر الأفارية والصقلية لمنطقة البلقان ، ثم فتح المسلمين لسوريا ومصر وشمال أفريقيا من أهم العوامل التى قوت من هذا الاتجاه . بحيث أصبحت الإمبراطورية تتمركز فى المناطق اليونانية الخالصة .

وليس بخاف على أحد أن بناء مدينة القسطنطينية ، كعاصمة للإمبراطورية الرومانية ، وسط العالم اليونانى بفكره وحضارته ولغته وثقافته ، قد أدى إلى تأصل ذلك التحول الذى شهده عصر الانتقال . وكان لنجاح القسطنطينية ، بموقعها الحصين فى التصدى للإغارات الجرمانية ، والسياسة الذكية التى اتبعتها أباطرتها ، فى القرن الخامس ، أثرهما الفعال فى إبعاد النفوذ والطابع الجرمانى ، الذى كانت له آثاره البعيدة فى الغرب ، عن النصف الشرقى

من الإمبراطورية . ومن ثم كانت القسطنطينية هي البوتقة التي انصهرت فيها كل هذه العوامل المختلفة التي عرضنا لها ، وأبرزها التراث اليوناني والتقاليد الرومانية والمبادئ المسيحية . لتخرج لنا مع القرن السابع الإمبراطورية في ثوب جديد ، ليس من العسير أن نتبين فيه خيوط الإمبراطورية الرومانية ، بحيث يمكن اعتبار مرحلة الانتقال هذه ، التي استغرقت القرون من الرابع إلى السابع ، عصرا رومانيا متأخرا أو عصرا بيزنطيا متقدما .

لهذا يصطلح كثير من المؤرخين^(٤٤) على اتخاذ القرن السابع بما ظهر فيه من ملامح متميزة ، بداية طبيعية لما عرف بالإمبراطورية البيزنطية ، وتنحوج ج . م . هـى بدورها هذا المنحى ، ويتضح ذلك في النهج الذي اختارته عند تأليفها لهذا الكتاب . فهي تتناول الفترة الممتدة من قسطنطين حتى هرقل ، أو التي اعتبرناها عصر انتقال في تاريخ الإمبراطورية ، لتضع لها عنوانا هو The Byzantine Empire takes Shape وهذا يعنى أنها أخذت تتشكل خلال هذه القرون الثلاثة ، وتشير إلى عاملين رئيسيين وراء الاختلاف بين عالمي القرن الأول والقرن الرابع ، يكمنان فيما جلبته المسيحية على روما الجديدة ، بحكم موقعها ، من خلائات عقيدية ، والأخطار الخارجية التي تعرضت لها الإمبراطورية من جانب الفرس والجرمان . وكيف أودى الأخيرون بالشطر الغربي ، وأن إطلاق تعبير «عصر روماني متأخر أو بيزنطى متقدم» ، بعد أمرا لاغربة فيه ، إذا أدركنا مدى ارتباط الإمبراطورية الثقافية بالعالم الهلنستى ، وأن اتخاذ جانب المسيحية لايعنى نبذ الحضارة الوثنية ، فيما يتعلق بنظام الحكم وسلطان الإمبراطور الفرد ، وازدياد السلطة المركزية ، ونمو الإدارة المدنية .

٤٤ - انظر Baynes & Moss, Byzantium, XV-XXXI ولتورمان بيتز الإمبراطورية البيزنطية . ص . ل . وكذلك Vasiliev op, cit ., I, pp 43 . Ostrogorsky . history of the Byzantine State, p. 78

وراجع Jones, The Later Roman Empire 3 vols وهو يتناول فيه مرحلة الانتقال هذه ويؤرخ العصر الروماني المتأخرا ما بين ٢٨٤-٦٠٢ .

ويؤكد هذا المعنى أيضا في كتابه The decline of the Ancient World

وقارن Thompson & Johnson , op, cit ., pp 117-152

وأیضا Stephenson op, cit ., pp. 99-108, 178

وكذلك Boak op, cit ., p. 521, Strayer & Munro op, cit ., p. 138

والكتاب الذى بين أيدينا يقع - فى أصله الإنجليزى - فى مائة وأحدى وستين صفحة من القطع المتوسط ، وينقسم إلى قسمين متكافئين تماما من حيث عدد الصفحات . خصت المؤلفة القسم الأول منهما بعرض سريع لتاريخ الإمبراطورية السياسية منذ قسطنطين حتى دخول الأتراك العثمانيين القسطنطينية فى منتصف القرن الخامس عشر . وهى لاتعالج التاريخ السياسى من حيث أحداثه ووقائعه ، ولكنها تعرض لأهم الملامح السياسية البارزة على امتداد التاريخ البيزنطى ، الذى تنقسمه إلى أربع فترات . تتحدث فى الأولى منها عن فترة تشكيل الإمبراطورية خلال عصر الانتقال ، وتقارن بين شطرى الإمبراطورية حيث يتميز النصف الشرقى بكثافته السكانية ووفرة موارده ولجأته من الخطر الجرمانى ، ومن ثم أصبح يمثل مركز الثقل فى الإمبراطورية منذ القرن الثالث للميلاد ، بينما لجح الجرمان فى إقامة محالك متعددة لهم فى الغرب . ولكن مكن الخطورة فى الشطر الشرقى قتل فى تلك النزعات الانفصالية التى جنحت إليها بعض الولايات ، لا من الناحية السياسية ، ولكن ظهر ذلك واضحا فى الأدب واللغة ، وازداد بعدا بتباعد هذه الولايات ، خاصة مصر ، عن القسطنطينية فى المسألة العقيدية ، ومحاولة الأباطرة فرض الأرثوذكسية اخكومية ، أو المذهب الذى يرتضيه الإمبراطور ، قسرا على أهالى تلك الولايات . بالإضافة إلى ما ذهب إليه الأباطرة أيضا من تفضيل كنيسة على أخرى ، بناء على قرارات المجامع المسكونية ، مما أثار الحقد بين هذه الكنائس الرسولية ، وأصاب المسيحيين بخيبة أمل بالغة - نتيجة مما تحقق لديهم من أن اعتمادهم على الدولة لم يحقق للكنيسة الوحدة أو السلام .

وتدافع المؤلفة عن جوستنيان ضد ما يتهمه به المؤرخون ، من أنه جلب الكوارث على الدولة نتيجة سياسته الخارجية . ولكن جوستنيان كان يصدر فى سياسته هذه ، لاستعادة الأراضى التى سيطر عليها الجرمان ، عن النظرية السياسية الرومانية ، التى تقوم على أساس العالمية ، ووجود امبراطورية واحدة لاتقبل التجزئة . ومن ثم فقد كان جوستنيان يعق آخر الأباطرة الرومان ، بحيث تحدد أعماله الزاهرة نهاية هذه الفترة الرومانية المتأخرة أو البيزنطية المتقدمة . ولهذا لم يكن غريبا أن يفسح له شاعر عصر النهضة الشهير دانتى البجيرى مكانا فى «الفردوس» .

ولاشك أن خلفاء جوستنيان كانوا على قدر كبير من الواقعية ، عندما أبدوا مقدرتهم على التكيف مع الأوضاع الجديدة التى تعرضت لها الإمبراطورية بعد وفاة جوستنيان ، وحتى

بواكير القرن السابع ، وأدت إلى تقلص مساحة الإمبراطورية في الشرق والغرب على السواء . ومن بين هؤلاء جميعها يبرز الإمبراطور موريس الذي جعل الإمبراطورية تستنشق ولو من بعيد ، عبير جوستنيان ، وأقام - للحفاظ على ما تبقى من أملاك الإمبراطورية - أرخونيتى رافنا وقرطاجة ، حيث عهد بإدارة كل من هاتين المنطقتين إلى حاكم عسكري هو الأرخون أو الكزارك ، ومنحه سلطات مطلقة ، لمجابهة الأمور المتردية في إيطاليا وأفريقيا ، لإعادة الهبة إلى الإدارة الإمبراطورية فيهما .

وتجعل المؤلفنة كلا من هرقل وباسل الثانى أعظم الأباطرة البيزنطيين ، على الرغم من التفاوت في الظروف التى واجهتهما . فبينما اعتلى هرقل عرش الإمبراطورية ، والأثناء تكاد تمصف بها من الشرق ممثلة في الزحف الفارسي السائر قدما ، ومن الغرب الآفار . وفي الداخل ذكرى مذابح فوقاس وعهده المقيت . تسلم باسل الثانى أزمة الأمور وسط فيض من الانتصارات الخارجية التى حققها أسلافه ، والانتعاش الاقتصادي والرواج المالى فى الداخل . ومع ذلك فقد أدت الأسرة الهرقلية دورها بارزا فى تشكيل الإمبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى .

أما الفترة الثانية فتتحدث عن هذه النقطة ، وهى تاريخ الامبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى ، منذ اعتلاء الأيزوريين العرش الإمبراطورى حتى نهاية العصر الذهبى للإمبراطورية بانتهاء آخر أفراد البيت المقدونى سنة ١٠٥٦ .

وقد شهدت بداية هذه الفترة القسطنطينية وهى قاب قوسين أو أدنى من السقوط فى أيدي المسلمين ، ولكن جهود الإمبراطور ليو الثالث حالت دون ذلك ومن ثم فقد كان من أعظم منجزات الأسرة الأيزورية فى عهد أول أباطرتها . إنقاذ العاصمة وبالتالي الامبراطورية من السقوط ، ولا تقتصر أهمية ما فعله الأيزوريون على ذلك فحسب ، بل ان لجاحهم فى صد المسلمين عن القسطنطينية ، يفوق بكثير ما فعله شارل مارتل فى الغرب سنة ٧٣٤ من وقف الزحف الإسلامى من التوغل فى أوروبا : ذلك أن منطقة البلقان كانت تروج آنذاك بالشعوب الصقلية التى كانت ما تزال على الوثنية ، وكان من البسير تحويلهم إلى الإسلام ، إذا ما قدر للمسلمين فتح القسطنطينية فى أوائل القرن الثامن .

ولم يكن دور الأيزوريين قاصرا على مواجهة المسلمين فى الشرق ، ومحاربة البلغار فى الغرب ، بل انهم أكملوا ذلك الجهد الضخم الذى بدأه أباطرة القسطنطينية منذ القرن الخامس على عهد ثيودوسيوس الثانى ، ثم القرن السادس زمن جوستنيان ، فيما يتعلق بالناحية

القانونية ، فأصدر ليو الثالث ، وقد أشرك معه ابنه قسطنطين الخامس ، الا كلوجا التي ظهرت مصطبغة بالمبادئ المسيحية . ورغم أن المقلدنيين من بعدهم هجروها ، وأعادوا قوانين جوستنيان ، إلا أن ذلك لا يقلل من قيمتها شيئا ، ولا يهين الأيزوريين أعمالهم .

على أن الأيزوريين قد ذهبوا في التاريخ بشهرة واسعة نتيجة موقفهم من تقديس الصورة أو الأيقونة Icon ، فقد أعلن ليو الثالث ومن بعده ابنه قسطنطين الخامس الحرب الصافرة على تقديس الأيقونات إلى حد الخلط بين ما يجب تقديمه لله من وجوه العبادة ، وما يقدم لهذه الأيقونات . وعقد قسطنطين الخامس مجمع هيريا سنة ٧٥٤ ليضفي على موقفه رضا كنسيا ، ووقفت كنائس الغرب في بلاد اليونان وروما موقفا عدائيا من القسطنطينية ، وأقدم ليو الثالث على فصل منطقتي كالابريا وصقلية عن السيادة الباهوية وأخضعهما لسلطان أسقف القسطنطينية مباشرة . وكان الرهبان هم أكثر الفئات إحساسا بخطر هذه السياسة التي يتبعها الأيزوريون ، لأن الأديرة كانت تمثل بالكثير من هذه الأيقونات الرائعة ، وزاد الأمر سوءا استيلاء الحكومة على عدد من هذه الأديرة وتحويلها إلى مرافق عامة . ومن ثم فقد تزعم الرهبان حركة مضادة لسياسة الأيزوريين ، وكان على رأس هؤلاء يوحنا الدمشقي وثيودور رئيس دير ستوديرس ، وأذاع أولهما آراء التي كانت تنادي بانفصال بين السلطين الزمنية والروحية . وقال : « نحن نطيع الإمبراطور فيما يتعلق بحياتنا اليومية أي في الولاء والفسرائب وما بحق له علينا من الجبايات ، أما في الحكومة الكنسية قلنا القسيسون والمبشرون بالكتاب المقدس ، وشارحو القوانين الكنسية ، فالتنظيم السياسي من اختصاص الإمبراطور ، أما التنظيم الكنسي فهو من اختصاص القسيسين ، وليس يجزئهم منه إلا من قبيل اللصوصية » .

وكان إقدام الأسرة الأيزورية على ذلك نابعا من اعتقادهم بوجوب تطهير المسيحية مما شابهها عبر هذه القرون الطويلة ، ولا شك أن الأباطرة اللايقونيين قد تأثروا إلى حد كبير بالمفاهيم الإسلامية ؛ ولا يخفى علينا أن هؤلاء الأباطرة قد قدموا من تلك المنطقة . وإذا كانت الإمبراطورة إيرين قد قضت على الجهود التي بذلها ليو الثالث وقسطنطين الخامس ، طيلة نصف قرن (٧٢٦-٧٧٥) ، وذلك بما تم عليه الاتفاق في المجمع المسكوني السابع الذي عقد في نيقية سنة ٧٨٧ ، إلا أن أباطرة الأسرة العصورية وخاصة ثيوفيلوس Theophilus (٨٢٩-٨٤٢) قد عادوا إلى معاداة الأيقونية مرة ثانية ، بل إن سياستهم كانت أشد عنفا وضراوة مما اتبعه الأيزوريون ، وربما يعود ذلك إلى أن أنصار الأيقونات كانوا قد جمعوا

كلمتهم ووجدوا جهودهم وتصدر للأباطرة أشد من ذي قبل . حتى استطاعت الأيقونات فى النهاية أن تعود سيرتها الأولى بعد وفاة تيوفيلوس . ولاشك أن حرب الأيقونات الأولى والثانية قد تركت آثارها الواضحة على مختلف نواحي الحياة فى الإمبراطورية ، سياسيا وعسكريا واقتصاديا ، ويرز ذلك بصفة خاصة فى الناحية الفنية (٤٥) .

وبانتقال العرش إلى الأسرة المقدونية ، عاشت الإمبراطورية البيزنطية عصرها الذهبى : فقد حظيت بنوع من الأباطرة الأدباء والفلاسفة ، وبعدد من القادة العسكريين ، ومنهم من اعتلى عرش الإمبراطورية ، رد عليها اعتبارها . ورغم ما كان يبدو لأول وهلة ، من أنها تعاني من الأباطرة الأحداث ، إلا أن نظام الأباطرة المشاركين قد خلص الإمبراطورية من العواقب الوخيمة التى كان الممكن وقوعها .

امتدت حدود الإمبراطورية البيزنطية فى القرن العاشر كثيرا باتجاه الشرق فقد توغلت القوات الإمبراطورية إلى الدجلة والفرات ، واصطدمت بالحمدانيين فى بلاد الشام ، مستغلة فى ذلك فرصة انقسام العالم الإسلامى بين خلافتى بغداد العباسية ، والقاهرة الفاطمية ، وتصارع كل منهما على السيادة على بلاد الشام . وربما تكون الحروب التى شنتها بيزنطة على العالم الإسلامى قد صاحبها نوع من الحماسة الدينية ، حتى أننا لنجد الإمبراطور نقفور فوقاس يعلن ، أن كل من يقتل فى الحرب المقدسة سوف يحشر فى زمرة الشهداء . وعلى الرغم من أن الجيوش البيزنطية وصلت إلى فلسطين ، إلا أنه لم يتحقق لها أبدا الاستيلاء على

٤٥- وأدت الحروب ضد الأيقونات إلى اتجاه جديد فى ممارسة الفن . بحيث أصبح مفرطا فى الشكليات ومنكررا ، فقد أدت الاتجاهات الزخرفية البحتة التى أصبح المصورون يقتصرون عليها الآن إلى العودة إلى الأسلوب الزخرفى الهلنسى . واستطاعت هذه الاتجاهات بعد أن أصبحت متحررة من الأهداف الكنسية أن تتبع معالجة الموضوعات الطبيعية بطريقة أقوى مما كان مسموحا به من قبل . وعندما تطورت هذه الموضوعات بعد ذلك إلى مناظر للصيد والبساتين . أصبحت الهيئة البشرية بدورها تصور أقل جمودا . وبمزيد من الحركة ، وعلى نحو أقل تسطيجا وأقل النجاء إلى أسلوب «المواجهة» . وعلى ذلك فإن العصر الذهبى الثانى للفن البيزنطى فى القرنين التاسع والعاشر . وهو الذى واصل السير فى اتجاه نزعة محاكاة الطبيعة السائد فى هذه الفترة الدينية ، وطبق على التصوير الكيسى ، هذا العصر يمكن أن بعد بحق نتيجة لحركة تحطيم الصور . أنظر أرتولد هاوزد . الفن والمجتمع عبر التاريخ ص ١٦٥-١٦٦ .

بيت المقدس ، حتى أنه لبحلو لبعض الدارسين ، أن يعتبروا هذه الحملات إرهابات بالحروب الصليبية . ولكن الطريف أنه لم يدر بخلد البيزنطيين أنه بعد قرابة قرن من الزمان ، سوف تقوم أوروبا اللاتينية ، بما كان هدفا لنقفور وتزيمسكس من الاستيلاء على بيت المقدس .

وفي الناحية الغربية ، كان الصراع قائما بين الإمبراطورية والعناصر الصقلية خاصة المملكة البلغارية . وهي حروب طويلة تعود إلى زمن بعيد . وقد أخذ أباطرة الأسرة المقدونية على عاتقهم مهمة مواصلة هذه الحرب ، إلى أن تمكن باسل الثانى من إخضاع مملكة البلغار لسلطانه . وأصبحت جزءا من الإمبراطورية طيلة ما يقرب من مائة وخمسين عاما . ونتيجة للقسوة التى استخدمها باسل فى حربه ضد البلغار ، ذاعت شهرته فى التاريخ باسم سفاك البلغار Bulgaroetonus وكان النشاط التبشيري البيزنطى يصير فى ركاب الحملات العسكرية . ووصلت جهود المبشرين البيزنطيين إلى الصرب والكرواتيين وإمارة كيبف الروسية . وإن كانت هذه المناطق قد أصبحت ميدانا للصراع الكنسى بين روما والقسطنطينية ، وهى نعمة عرف ملوك البلغار بالذات كيف يفيدون منها فى الحصول على استقلال الكنيسة البلغارية . بل وعلى بعض التنازلات فى أمر العقيدة من أجل الحصول على ولائهم للكنيسة الأرثوذكسية فى القسطنطينية أو الكاثوليكية فى روما .

وفى هذا العصر الزاهر ، تم إحياء الإمبراطورية فى الغرب من جديد على يد أوتو الأول سنة ٩٦٢ . ولكن أباطرة القسطنطينية لم يتفاضوا مطلقا عن اعتبار إمبراطوريتهم هى الإمبراطورية الرومانية الحقيقية . ولكن هذا لم يمنع من حدوث بعض التقارب بين الإمبراطوريتين عندما أقدم أوتو الثانى على الزواج من الأميرة البيزنطية ثيوفانو Theo-phano ، وأنجبت هذه الزيجة أوتو الثالث الذى امتلأ عقله وقلبه بحب الإمبراطورية الرومانية . وعمل على إعادة الضائع لروما القديمة . ولكن قدره لم يمهله لإتمام ذلك .

ولاشك أن هذا النجاح الذى تحقق للإمبراطورية فى الخارج ، يعود إلى استقرار الأحوال الداخلية ، وتدعيم السلطة الإمبراطورية القوية وتنشيط الجهاز الإدارى الضخم ، بالإضافة إلى المجموعات القانونية التى أصدرها الإمبراطور باسل الأول . مؤسس الأسرة المقدونية ، والإمبراطور ليو السادس الحكيم . وكذلك نجاح الأباطرة فى الحد - ولو قليلا - من نفوذ العائلات الكبيرة . وكبار ملاك الأراضى ، الذين ازداد سلطانهم كثيرا فى القرن الحادى عشر الميلادى . بل إن نقفور فوقاس نفسه ، كان ابنا لواحدة من تلك الأسر الكبيرة .

وكان انكسار حدة الجدل العقيدى ، إذا ما قورن بالقرنين الرابع والخامس عاملا هاما فى استقرار الأمور فى الكنيسة وازدهارها وازدهاد نفوذها ، ويعبر عن ذلك بوضوح ما قاله يوحنا تزمكس « لا يسنى إلا أن اعترف أن فى العالم قوتين .. الكنيسة والإمبراطورية » . ولكن يبدو أن صفحة من صفحات الصراع بين الكنيستين الشرقية والغربية ، كانت قد بقيت مفتوحة لم تظرب بعد ، ذلك أن العداء بين روما والقسطنطينية كان يزداد بمرور الأيام شدة ، وساعدت الأحداث فى الشرق والغرب على السواء ، على تصعيد هذا الخلاف ، حتى إذا كان عام ١٠٥٤ وقع الانفصال التام بين الكنيستين فيما عرف فى تاريخهما بالانشقاق الأعظم . وكانت هذه الحادثة هى آخر ما شهدته الأسرة المقدونية قبل نهايتها بعامين .

وتعطى المؤلف اهتماما خاصا للفترة التى أعقبت وفاة باسل الثانى المقدونى سنة ١٠٢٥ وحتى اعتقال الكسبوس كومنينوس العرس عام ١٠٨١ ، أى حوالى نصف قرن تقريبا ، على اعتبار أنها شهدت تغييرات جوهرية فى الدولة من النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية . وكان السبب الرئيسى فى حدوث هذه التغييرات ، الضعف الذى كان عليه الأباطرة الذين خلفوا باسل الثانى ، وخاصة إبان ذلك الحكم الثنائى العجيب الذى شهدته الإمبراطورية بين الاختين زوى Zoye وثيودورا .

ومع هذا الضعف الذى كان عليه الأباطرة ، فقد حرصوا إلى جوار ذلك أيضا التنبذ والإسراف الذى وصل إلى حد السفه ، حتى أن المؤرخ المعاصر القريب من البلاط ، ميخائيل بسللوس Michael Psellus يذكر أن ذلك الطيش المهلك كان نقطة التحول فى قدر الدولة . وقد لجأ الأباطرة إلى أسلوب غاية فى الخطورة لمعالجة هذه الأوضاع الاقتصادية المتردية ، فأقدموا على تخفيض قيمة العملة بصفة مستمرة ، وكان هذا الإجراء يعنى فى حد ذاته تخريب الاقتصاد البيزنطى .

وقد أصبحت الدولة عاجزة عن حماية صغار المزارعين من جور الملكيات الكبيرة أو هجمات المغيرين . مما أدى بالتالى إلى أن يتحول الفلاح الحر إلى مجرد مستأجر ، وكان التشجيع الإمبراطورى المستمر لصغار الملاك منذ القرن السابع وما تلاه ، من أهم العوامل فى تجديد شباب الدولة ، ولهذا فإن فقدان هذا العنصر أو اختفائه كان له أثره على الناحيتين المالية والدفاعية ، كما أنه أدى إلى أحداث تغييرات فى التركيب الاجتماعى للإمبراطورية . ذلك أنه بهذا الضعف الذى انتاب السلطة المركزية ، أخذت الأسر الثرية وكبار ملاك الأراضى فى

فرض وصابتهم على صغار الملاك والفلاحين الأحرار ، مما أدى إلى ازدياد نفوذ هذه العائلات ، وبصفة خاصة فى آسيا الصغرى ، ودار الصراع على السلطة واضحا بين العسكريين والمدنيين ، وكان اعتلاء الكسبوس كومنتوس العرش يعنى انتصار الطبقة العسكرية .

وزاد الأمر سوءا إبان هذه الفترة أيضا الأخطار الخارجية التى تعرضت لها الإمبراطورية ، وتمثلت فى قبائل البشناق والكومان على الدانوب . وكان تحطيم المملكة البلغارية وتحويلها إلى ولاية تابعة للإمبراطورية سنة ١٠١٨ . متنفسا لهذه القبائل التى لم تعد تجد من يتصدى لها ، فى وقت ضعفت فيه القوة العسكرية البيزنطية ، وانخفضت موارد الخزانة من جراء السياسة غير الحكيمة التى اتبعها خلفاء باسل الثانى . ومن ناحية أخرى فقد أهدت بلغاريا هى الأخرى تبرمها من هذا الإذلال الذى تعرضت له ، وأصبحت تتحين الفرصة المناسبة ، بالاشتراك مع الإمارات الصقلية الأخرى ، لمواجهة الإمبراطورية ، وبينما هذا يجرى فى الغرب والداخل ، كانت الجبهة الشرقية تشير إلى وقوع صدام عنيف بين البيزنطيين ، وبين عنصر اسلامى جديد أخذ يظهر فى الساحة منذ دخوله بغداد فى أواخر النصف الأول من القرن الحادى عشر . نعى الاتراك السلاجقة ، وسرعان ما دارت رحى معركة حاسمة بين الطرفين فى مانزكرت (ملاذكرد) عام ١٠٧١ ، حيث لقيت الإمبراطورية هزيمة مروعة ، أسر فيها الإمبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس . وكانت خطورة هذه الموقعة تتمثل فى اجتياح السلاجقة لآسيا الصغرى ، فخسرت بيزنطة بذلك نبع الجند ، أو المورد الأساسى الذى كانت تعتمد عليه فى تجهيش جيوشها . وقد تكالبت المصائب على الإمبراطورية فى آن واحد ، ففى نفس العام فقدت الإمبراطورية آخر موطن قدم لها فى إيطاليا ، عندما استولى النورمان على مدينة بارى . وكان التمليق الذى ذكره بسللوس حول هذه الأحداث قوله : « إن الأسور قد وصلت إلى الدرك الأسفل من الانحطاط » .

غير أنه فى عام ١٠٨١ أخذت الإمبراطورية تنفيع من كبوتها ، حيث عمل الإمبراطور الكسبوس كومنتوس على علاج الأوضاع الاقتصادية المنهارة فى الداخل ، وإعادة الهيبة إلى الإمبراطورية فى أعين جيرانها ، حتى أن جهوده كانت السبب فى تأخير سقوط الإمبراطورية إلى أكثر من قرن من الزمان . ولعلنا ندرك هذه الناحية للوهلة الأولى . ففترة نصف القرن السابقة شهدت على عرش الإمبراطورية أحد عشر امبراطورا وامبراطوريتين ، أما الكسبوس فقد ظل يشغل العرش الإمبراطورى طيلة سبع وثلاثين سنة .

وكانت الناحية العسكرية أهم ما يشغل بال الكسبوس ، خاصة وقد راح النورمان يعدون مشروعاتهم لغزو القسطنطينية . ولم يجد الامبراطور أمامه إلا الوسائل الدبلوماسية لمسألة السلاجقة ليتفرغ للنورمان . وقد ساعدته الأقدار بموت روبرت جويسكارد الزعيم النورمانى ، وهزيمة البشناق ، وانقسام الاتراك السلاجقة على أنفسهم ، فتمكنت الامبراطورية بذلك من التقاط أنفاسها ، واتجه الامبراطور الى البندقية لمساعدته فى تحسين الأسطول البيزنطى ، فى مقابل منحها امتيازات تجارية ضخمة فى القسطنطينية . وإن كانت هذه السياسة قد تركت آثارها الواضحة فيما بعد على العلاقات بين البيزنطيين واللاتين ، بحيث أخذت حدة العداء تنمو تجاه المدن التجارية الإيطالية والتجار المقيمين فى القسطنطينية ، إلى حد تعرضهم للمذابح من جانب البيزنطيين الذين اعتبروهم دخلاء متطفلين شاركوهم أرزقاهم .

وتتناول المؤلفه أهم أحداث هذه الفترة المتمثلة فى الحركة الصليبية وتلقى الضوء على ذلك التفاوت الكبير فى المستوى الحضارى بين الغرب اللاتينى الذى قدم منه الصليبيون والامبراطورية البيزنطية ، وعلاقات التوجس والريبة التى كانت قائمة بين القسطنطينية وأمراء الحملات الصليبية الذين كانت لهم أطماعهم الشخصية فى الشرق ، بل وفى الامبراطورية نفسها ، ومن أشهرهم بوهمند النورماندى . الذى غادر اماره أنطاكية الصليبية الى ايطاليا . ليقوم بهجوم فاشل على بلاد اليونان سنة ١١٠٧ .

وعلى عهدى يوحنا ومانويل ، تمثل الخطر الغربى على الإمبراطورية البيزنطية فى الامبراطورية الغربية زمن فردريك براروسا وهنرى السادس ، حتى أن الإمبراطور الألمانى فردريك أعان سلطان قونية السلجوقى لبوقع الهزيمة بمانويل سنة ١١٧٦ ، بالإضافة إلى مشروعات هنرى السادس للاستيلاء على القسطنطينية ، وإن كان لم يقدر لها أن توضع فى حيز التنفيذ . ورغم العداء الذى كان قائما بين البيزنطيين واللاتين ، إلا أن مانويل حرص على أن تظل علاقته بهم وطيدة ، يدفعه إلى ذلك المصلحة الإمبراطورية التى فرضت عليه نوعا من التعاضد السلمى مع الغرب ، بدليل حرصه على إبقاء الصداقة مع كونراد الثالث ملك ألمانيا بعد فشل الحملة الصليبية الثانية .

ولقد كان مانويل رجل دولة وحاكما بارعا ، جنديا ، ودبلوماسيا يؤمن بالسيادة العالمية للإمبراطورية وأصالة العرف الإمبراطورى ، راودته أحلام استعادة إيطاليا . غير أن مشروعاته لم يكتب لها النجاح بسبب الظروف السياسية المعاصرة ، وإن كانت الدبلوماسية قد لعبت دورا ما فى عهده بكفاءة .

وقد حرصت أسرة كورمين على أن تكون صاحبة السيادة فى علاقتها مع الإمارات الصليبية، فقد نجح يوحنا فى تأكيد سيادته على أنطاكية سنة ١١٣٧ ، التى لم تلبث أن سقطت فى عام ١١٤٤ ، فلما كان عهد مانويل مد نفوذ دولته إلى بيت المقدس . ولكن على الرغم من كل ذلك ، فقد أثبتت الأحداث أن الزمن قد عفا على هذه الإمبراطورية ، ذلك أنها لم تستطع أن تصمد أمام التحديتات التى واجهتها بعد وفاة مانويل . فازدادت قوة كبار الملاك ، وقامت الثورة فى بلغاريا ، وتم اختبار ملك جديد لها وتضاعفت غزوات النورمان لبلاد اليونان ، فى نفس الوقت الذى جاءت فيه الحملة الصليبية الثالثة التى اشترك فيها أقوى ملوك أوروبا . فردريك بربروسا الألمانى ، وفيليب أوغسطس ملك فرنسا ، وريتشارد ملك إنجلترا . وقد انتهت هذه الحملة بالفشل ، وكان فشلها نذير سوء للإمبراطورية البيزنطية ، إذ أخذت الآراء تدور حول مسئولية القسطنطينية بنصيب كبير فى فشل الحملات الصليبية ، ومن ثم أخذت الآراء تتجه إلى مهاجمة القسطنطينية نفسها ، وسرعان ما تولت الحملة الصليبية الرابعة تنفيذ هذه المهمة .

والآن تصل بنا المؤلفة إلى الفترة الرابعة والأخيرة فى التاريخ السياسى للإمبراطورية البيزنطية . وهى الفترة التى تمتد إلى قرنين ونصف (١٢٠٤-١٤٥٣) . وشهدت سقوط القسطنطينية لأول مرة فى تاريخها ثم للمرة الأخيرة أيضا .

ونحن نرى منذ بداية الحركة الصليبية تلك الأطماع الخاصة الكامنة فى نفوس الأمراء ، والتى ظهرت لأول وهلة عند عبورهم البسفور ، ولم تكن فكرة الاستيلاء على القسطنطينية جديدة على الفكرة اللاتينية أو مستحدثة ، فهذا شئ لا يشير الغرابة ، ولكن الذى يدعوا إلى الدهشة ، هو تأخر وقوع ذلك إلى بداية القرن الثالث عشر . وقد لعبت البندقية فى ذلك دورا بارزا ، مستغلة ما كانت تعانيه أسرة النجيبوس من الضعف . وعلى ذلك فقد تم تحويل وجهة الحملة الصليبية الرابعة من مصر إلى القسطنطينية . وفى سنة ١٢٠٤ استولى الصليبيون على العاصمة البيزنطية وأقاموا إمبراطورية لاتينية استمرت نصف قرن وينيف (١٢٠٤-١٢٦١) . وقد انتقل النظام الإقطاعى بنظمه المعروفة فى أوروبا إلى بلاد اليونان ، فى هذه الإمارات اللاتينية التى قامت على أنقاض الإمبراطورية ، وبقي الأمراء على تبعيتهم الفصلية للملك أوروبا . وإن كانت حركة التجارة قد شهدت رواجاً واسعاً بفضل جهود البندقية وهؤلاء الأمراء ، وسبب سيطرتهم على كثير من الجزر والموانئ الاستراتيجية الهامة .

أما الإمبراطورية البيزنطية فإنها ، بالرغم من سقوط القسطنطينية ، فقد ظلت قائمة ، وإن كانت منقسمة على نفسها ، متناحرة فيما بينها . مملكة ابيروس فى الشمال الغربى لبلاد اليونان ، ومملكة نيقية فى الشمال الغربى لآسيا الصغرى ، ومملكة طرابيزون جنوب شرقى البحر الأسود ، وهذا الانقسام فى حد ذاته دليل على النزعات الأسرية الانفصالية التى كانت كامنة فى الإمبراطورية . على أن مملكة نيقية كانت أقوى هذه الأقسام جميعا ، وعمل حكامها من أسرة لاسكاريس على تنمية مواردها الداخلية ، بحيث استطاعت فى النهاية تحت قيادة ميخائيل باليولوغوس^(٤٦) Michael VIII Palaeologus من توسيع دائرة سلطانهما . واسترداد القسطنطينية سنة ١٢٦١ ، وقدر لأسرته أن تظل فى حكم الإمبراطورية بعد استردادها قرنين تالين .

غير أن قيام سلطة مركزية قوية مرة ثانية ، لم يعد ممكنا ، واضطر آل باليولوغوس أن يلجأوا إلى نظام الهيات الإقطاعية ، والاعتماد على الولايات الثغرية (الثبات) فى الناحية الدفاعية ، والمرترقة فى تكوين الجيش . أما الأسطول البيزنطى فقد توارى إلى الظل ، وأخذت حال الفلاحين فى الانحطاط ، وضعفت الموارد المالية للخزانة ، وكانت هذه الأخيرة من أهم المشاكل التى واجهت الإمبراطورية بعد عام ١٢٦١ .

ولكن على الرغم من كل ذلك فقد استطاع ميخائيل الثامن أن يحقق لبيزنطة مكانة دولية طيبة . إذ نجح فى إحباط المحاولة التى قام بها شارل دوق النجو ، والذي أصبح ملكا لصقلية بعد سقوط أسرة الهوهنشتاوفن ، لتكوين حلف ضد الإمبراطورية . وحاول التقرب إلى الكنيسة الكاثوليكية فى روما ، وإن كان هذا الاتجاه قد لقي معارضة شديدة فى الداخل ، ولكن هذا الوضع الذى حققته بيزنطة لم يستمر طويلا بعد وفاة ميخائيل الثامن ، فقد شهد العرش الإمبراطورى صراعا أسريا ، وشهدت الإمبراطورية حربا أهلية ، فى الوقت الذى ازدادت فيه قوة الصرب فى الغرب ، إلى حد أن ملك صربيا راح يدعو نفسه «سيد كل الإمبراطورية الرومانية تقريبا» . والاتراك العثمانيين فى آسيا الصغرى ، الذين أخذوا يتدخلون فى الحرب الأهلية البيزنطية ، ويوسعون دائرة نفوذهم فى الغرب على حساب صربيا وبيزنطة على السواء ، ونقلوا مركزهم إلى أدريانوبل فى تراقيا ابتداء من عام ١٣٦٥ .

٤٦- للمزيد من التفاصيل عن ميخائيل باليولوغوس ، وكيفية استرداده القسطنطينية ، وعلاقة بيزنطة بمصر زمن المماليك ، وكذلك باللاتين فى بلاد اليونان ، وما دار فى مجمع ليون الثانى سنة ١٢٧٤ . راجع : دكتور اسحق عبيد : الدولة البيزنطية فى عصر باليولوغوس .

وأمام هذه الأخطار لم يجد بوحنا الخامس بدا من الارتقاء فى أحضان روما واعتناق الكاثوليكية ، لعل ذلك يشفع له فى طلب العون من الغرب ، ولكنه لم يزل سوى وعودا جوفاء ، بينما اشتد تيار المعارضة ضد اتجاهه الكاثوليكي فى الداخل من جانب الكنيسة والجموع . وقد أخذت حدود الإمبراطورية تتضاءل حتى أن مانويل الثانى كان يحكم بين عامى ١٣٩١-١٤٢٥ . إمبراطورية تتكون من القسطنطينية وحدها ١١ حتى أن السلطان العثمانى خاطبه بقوله : « أغلق عليك أبواب المدينة واحكم داخلها ، فكل ما وراء الأسوار ملك لى » . وإن كانت الخطوة الأخيرة للقفز على القسطنطينية قد تأخرت قليلا ، بسبب الصراع التركى المغولى بين بايزيد العثمانى و تيمورلنك .

وقد اتبع مانويل نفس سياسة سلفه فى التجول فى الغرب طلبا للعون . وأعلن فى سنة ١٤٣٩ وحدة الكنيستين ، ولكن هذا لم يجلب عليه إلا المزيد من الاستياء من جانب البيزنطيين والشعوب الصليبية الأرثوذكسية ، وظل أهالى القسطنطينية يرفضون حتى النهاية أى تألف مع روما . وشاعت هذه القالة أنهم يفضلون أن يروا عمائم المسلمين وسط العاصمة على أن يشهدوا قلنسوات اللاتين . وفى ٢٩ مايو ١٤٥٣ سقطت القسطنطينية وسقطت معها الإمبراطورية فى يد الأتراك العثمانيين ، وكان لهذه الحادثة رنة فراح وأسى عند الشرق الإسلامى والغرب المسيحى . وقبل نهاية القرن الخامس عشر كان العثمانيون قد فرضوا سيادتهم تقريبا على كل الإمبراطورية البيزنطية القديمة .

أما النصف الثانى من الكتاب ، فقد تحدثت فيه ج . م هسى عن النواحي الثقافية والحضارية للإمبراطورية البيزنطية ، وخصت الحياة الكنسية والريمانية بالنصيب الأكبر ، ثم تناولت بعد ذلك الحياة اليومية والتعليم والأدب ، والفن البيزنطى ، ثم عقدت الفصل الأخير من الكتاب للحديث عن العلاقة بين بيزنطة والعالم المجاور لها ، وفضلها الذى لا ينكر على ذلك العالم .

والحضارة البيزنطية نجد جذورها فى تراث العالم اليونانى الرومانى ، فهى ليست منفصلة عن هذا التراث ، كما أنها لم تكن منعزلة عن الحضارات الشرقية القديمة وإن كانت مؤثراتها قد جاءت عنها عن طريق التراث الرومانى . يضاف إلى هذا أن المسيحية قد صبغت هذه الحضارة بصيغة خاصة ، كان لها أثرها الواضح فى مختلف النواحي . ويظهر هذا بادية ذى بدء فى السلطة الإمبراطورية . فالإمبراطور كان يعتبر نائبا عن المسيح فى حكم الإمبراطورية ، وهذه

الناحية يبرزها كتاب «المراسم» الذي تركه الإمبراطور قسطنطين السابع ، حيث يبين مدى ارتباط الإمبراطور بالمسيح . مما أعطى للإمبراطور وضعاً متميزاً عن أى علمانى آخر . وبهذه الكيفية كان لابد أن يباشر الإمبراطور نوعاً من السيادة على الكنيسة ، حتى غدت الكنيسة فى الشرق جزءاً من الدولة أو دائرة من دوائرها الحكومية . فالإمبراطور له السيادة فى الناحية التنظيمية ، وهو الذى يدعو إلى عقد المجمع الكنسية ، المكانية والمكونية ، وترأسها ويدير دفعة الحوار فيها ، ويصدق على قراراتها . وقبل المؤلفة إلى عدم استخدام مصطلح «القيصرية البابوية» فى التعبير عن العلاقة بين الإمبراطور والبطريرك ، وتفضل اعتبارها نوعاً من «المصلحة المشتركة» ، أو بتعبير آخر مثل الروح والجسد ، كما ورد ذلك فى كتاب «المدخل» Epanogoge فى القانون الذى ظهر فى القرن التاسع ، ورغم هذه السلطة المطلقة للإمبراطور ، إلا أنه كانت هناك حدود معينة لا يجب عليه تجاوزها ، وإلا تعرض شأن أحد رعاياه للحرم الكنسى . ولاشك أننا نجد الاختلاف واسعاً ، فيما يتصل بعلاقة الدولة بالكنيسة بين الشرق والغرب . فبينما كانت الصورة فى الشرق على هذا النحو الذى رأيناه ، كان الصراع يدور سافراً فى الغرب بين البابوية والإمبراطورية حول السيادة ، متخذين من مشكلة التقليد العلمانى ستاراً (١٧).

وقد جرت العادة منذ القرن الخامس بتتويج الإمبراطور على يد أساقفة القسطنطينية ، وإن كان هذا مجرد تقليد للدلالة على أن الإمبراطور يباشر حكمه بنعمة من الله وفضل ، بينما أخذت العهود والمواثيق على الإمبراطور باتباع الأرثوذكسية وعدم الخروج عليها ، وجاء هذا رد فعل لما حدث على عهود أعداء الأيقونات (١٨) . وقد أدى ذلك بالتالى إلى ازدهار سلطان الأساقفة ، خاصة بعد أن تحقق النصر لأنصار الأيقونات .

٤٧- راجع مقدمة الجزء الثانى من الدولة والكنيسة للمترجم .

٤٨- ربما نعزو مسألة المواثيق التى كانت تزخذ على الأباطرة باتباع العقيدة الأرثوذكسية إلى زمن متقدم أعنى قرب نهاية القرن الخامس ، فقد حدث عند اختار أسطاسيوس الأول للعرش الإمبراطورى (٤٩١ - ٥١٨) أن رفض البطريرك يوفيمسيوس Euphemius أن يباشر مراسم تتويج الإمبراطور ، لما عرف منه من ميل إلى العقيدة المونوفيزية ، ولم يقدم البطريرك على إتمام إجراءات التتويج إلا بعد أن حصل على وثيقة رسمية وقعها أسطاسيوس بتمهيد فيها باتباع الأرثوذكسية الحلقيدونية . انظر Jones , later Roman Empire , I, p 232 . وجونز أيضاً The decline of the Ancient world , p. 94 وانظر كذلك Vasiliev, op. cit., I, p. 109

وكانت السمة البارزة في السياسة الداخلية للأباطرة البيزنطيين، تتمثل في اهتمامهم بالقانون، ولم يكن هذا شينا غربيا على الفكر الروماني، الذي برع في زمن الإمبراطورية القديمة في سن التشريعات وإصدار القوانين، التي تمكنت بها الإمبراطورية من أن تحقق السلام لرعاياها على اختلاف طبائعهم وتفاوتهم الحضارى. وكان هذا أيضا دين أباطرة القسطنطينية، نلمسه بوضوح في تلك المقننات والكتب القانونية التي صدرت على عهد ثيودسيوس الثانى وجوستينيان وليو الثالث وباسل الأول وقسطنطين السابع وغيرهم من الأباطرة. وكان لابد أن يتبع هذا أيضا الاهتمام بالمحاكم ومساحات القضاء، الكنسية منها والمدنية.

وباعتبار الإمبراطور مسئولا عن السياسة وتوجيه الإدارة، فقد كان يمثل رأس الجهاز المركزى، وهو الذى يمنح الألقاب التشريعية لكبار الموظفين، ولمن أدى للدولة خدمات معينة. ورغم التعقيد الذى كانت عليه الإدارة البيزنطية إلا أنها تميزت بالكفاءة والمقدرة والمرونة. وقد تمتعت الدبلوماسية البيزنطية بقدر كبير من الذكاء، خاصة وأن أعداء الدولة كانوا يحيطون بها من كل جانب وفى كل حين على امتداد عمرها الطويل. ولهذا فإن سلاح الحرب وحده كان كفيلا بأن يورد الإمبراطورية مورد الهلاك ومن ثم لعبت إدارة الخارجية البيزنطية دورا بارزا فى التعامل مع الدول والجماعات الأجنبية. ويفصح كتاب الإدارة الإمبراطورية الذى وضع منتصف القرن العاشر، عن أساليب الدبلوماسية البيزنطية الذكية، كمنح الألقاب الشرفية على بعض الزعماء، أو منح رضى جماعة على أخرى، أو الزيجات السياسية وما إلى ذلك، وقد نجحت بيزنطة فى هذا الميدان نجاحا بعيدا.

ولاشك أن الإمبراطور كان يتحمل المسئولية الكبرى فى تكوين الجيش وبناء الأسطول، ولما كان الجيش يعتبر بحق عصب الإمبراطورية البيزنطية بسبب الأخطار التي كانت تتهددها دائما، كان الأباطرة يحرصون على أن تظل قواتهم على أعلى قدر من الكفاءة والمقدرة العسكرية. وليس بخاف على أحد ذلك الدور الكبير الذى لعبه الجيش والأسطول فى حماية الأراضى والسواحل البيزنطية، والدفاع عن الإمبراطورية طوال هذه القرون. وكان مما يشد أزد الجنود اعتقادهم أنهم يحاربون من أجل نصرته قضية المسيحية وإعلاء كلمة المسيح، ومن ثم كان يفرهم دائما تيار الحماسة الدينية. بل إن الأباطرة أنفسهم، أو على الأقل بعض منهم شاركوا جنودهم هذه العاطفة^(١٩).

٤٩ - صحت الحملات العسكرية التى قام بها هرقل لاستعادة الولايات الشرقية التى استولى عليها =

ولو حاولنا أن نلقى نظرة على التنظيمات الكنسية ، لوجدنا أن الكنيسة قد تمثلت الدولة في بادئ الأمر وراحت تخطر على نحو منها . مبتدئة بالكراسى الرسولية التى تعود الكنيسة بتأسيسها إلى أحد الرسل الاثنى عشر ، وكان لهذه الكنائس التقدمة على غيرها من الكنائس الأخرى . ويأتى فى مقدمة هذه الكراسى روما والأسكندرية وأنطاكية . ثم زاحمتهم القسطنطينية فى القرن الرابع ، وحاولت أن تعود بأصلها إلى القديس أندراوس ولقيت العون فى ذلك من جانب الأباطرة الذين حرصوا على أن يعملو كعب أسقفية العاصمة على سائر الكراسى الرسولية الأخرى ، فتضمنت قوانين بعض المجامع المسكونية (الثانى ٣٨١ والرابع ٤٥١) النص على أنها تلى كنيسة روما فى المرتبة مباشرة باعتبارها «روما الجديدة» .

وقد أخذت هوة الخلاف تتسع بين كل من روما والقسطنطينية وازدادت على مر القرون عمقا وتباعدا . بفعل الاختلاف الفكرى واللغوى والعقيدى ، وما يتعلق بالنظام الكنسى ، ثم تدخلت المسألة السياسية فزادت النار ضراما خاصة إبان الحرب ضد الأيقونات ، واستباق الكنيستين على الاستئثار بمنطقة البلقان ، وبلغاريا بالذات ، والمجاهد روما إلى مملكة الفرنجة ، وتتويج شارلمان وأوتو أباطرة فى الغرب ، إلى أن انتهى الأمر بحدوث الشقاق الأعظم بينهما سنة ١٠٥٤ ، والذي جاء نتيجة طبيعية لسلسلة من الأحداث المتلاحقة عبر القرون الطويلة .

وما لاشك فيه أن القسطنطينية قد أفادت إلى حد كبير من جراء بعض هذه الأحداث ، فأقدم أسقفها فى نهاية القرن السادس على اتخاذ لقب «مسكونى» ، وإن كان هذا لم يعن السيادة العالية . كما أن فقدان الإمبراطورية لولاياتها الشرقية فى القرن السابع ، قد خلص القسطنطينية من منافسة الاسكندرية وأنطاكية ، وهى منافسة طالما ضاقت بها العاصمة . وأصبحت كنيسة القسطنطينية هى كنيسة المجامع المسكونية السبعة (٥٠) .

« الفرس فى مطلع القرن السابع ، حالة من الحماسة الدينية شملت الإمبراطورية وتركزت فى العاصمة ، وقتلت فى الخطب والعظات الدينية التى كان يقوم بها البطريرك سرجيوس واكثيروه . بل أن هرقل نفسه ، بعد فشل حملاته الأولى ، اعتزل بعض الوقت فى أحد الأديرة يناجى العذراء ويتطهر ، وحمل معه أيقونة العذراء عند خروجه الثانى للحرب ، مما جعل الناس يعززون انتصاره على الفرس إلى هذه الصورة ، ودفع نفرا من المؤرخين إلى اعتباره هذه الحروب نوعا من الحرب الصليبية . انظر : أومان : الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١٠٥ وأيضاً دكتور أسد رستم : الروم : ص ٢٢٥ . وكذلك C. M. H., p. 292 .

٥- كان قسطنطين هر أول من ابتدع سنة عقد هذه المجامع المسكونية . وقد عرفت الكنيسة قبل ذلك =

ولم تكن هذه المجامع المسكونية قاصرة على مناقشة الآراء العقيدية . بل عمل بعضها على بحث مسائل التنظيم الكنسي إلى جوار الناحية العقيدية ١٥١ . وكانت الكنيسة تضم عددا كبيرا من رجال الإكليروس . وأوضح مثال على ذلك كنيسة أياصوفيا ، التي اضطر أسقف العاصمة في القرن السابع زمن هرقل أن يستغنى عن كثير جدا من اكليروسها . وكان الزواج مسموحا به لمن هم دون مرتبة الأسقفية . وفي بعض الأحيان كان بفضل الرهبان لشغل المناصب الكهنوتية ، وإن لم يكن هذا تقليدا ثابتا . وقد حرصت الكنيسة دوما أن تظل غنية بمواردها ، وازداد فعلا ثراء الكنيسة بما كانت تمنحه الدولة لها والمؤسسات والأفراد .

وكانت الكنيسة اليونانية تنسم في نظر البعض بالجمود أو المحافظة ولكن بقاء الكنيسة اليونانية قائمة ، هو في حد ذاته رد على هذا الاتهام ، ذلك أن التقاليد لكي تبقى فلا بد أن تتطور وهي تنتقل من جيل إلى آخر . ولا مجال للشك في أن الكنيسة اليونانية قد حفظت للعالم المسيحي تراث الآباء اللاهوتيين . ومحاوراتهم للتوصل إلى تعريف دقيق للإيمان الأرثوذكسي .

المجامع المكانية . ولكن المجامع المسكونية لم يكن من السهل تحقيقها في ظل السيادة الممانيّة التي كانت تنتهجها الدولة الوثنية . وكان أول هذه المجامع في نيقية سنة ٣٢٥ لمناقشة العقيدة الأريوسية ، والثاني في القسطنطينية سنة ٣٨١ على عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الأول ، وكان من بين مهامه بحث الآراء الماكيدونية . وفي عام ٤٣١ عقد المجمع المسكوني الثالث في أفسس زمن ثيودوسيوس الثاني لرد على أفكار نسطور . بينما دعا الإمبراطور مارقيان سنة ٤٥١ إلى عقد المجمع المسكوني الرابع في خلقيدونية ، الذي أقر مذهب الطبيعيين في المسيح . فلما كان عهد حورسنيان عقد المجمع الخامس ٥٥٣ للتوصل إلى حل حول الجدل العقيدى بين المافزة والديافزة . أما المجمع المسكوني السادس فقد انعقد سنة ٦٨٠-٦٨١ ، لإقرار التخلي عن المونوثيليتية (الارادة الواحدة) الذي ابتدعه هرقل في محاولة لاسرضا الولايات الشرقية . وكان هذا المجمع على عهد الإمبراطور قسطنطين الرابع . أما المجمع السابع والأخير فقد دعت إليه الإمبراطورة ايرين سنة ٧٨٧ لشجب الآراء اللاأيقونية ، وإعادة الصور إلى قناستها .

٥١ - للوقوف على تفاصيل القوانين الكنسية الخاصة بالناحية التنظيمية انظر :

H. Percival, The Seven Ecumenical Councils, (Nicene and Post Nicene Fathers, Second Series), vol. XIV .

Hefele , History of the Councils of the Church , 5 Vols .

وراجع أيضا

وقد لعبت كنيسة القسطنطينية دورا كبيرا فى الحركة التبشيرية بين الجماعات الوثنية ، ولعل أقوى الأدلة على ذلك ، الجهود التى بذلتها بين الجماعات الصقلية أو القبائل الخزرية . ولا يقل عن هذا دور رجال الدين فى الداخل لرعاية شعب الكنيسة ، وتعليم المسيحيين شئون دينهم ، ويعتبر البيزنطيون أعظم كتاب العظات فى العالم المسيحى . وقد اهتموا اهتماما بالغا بالقداسات الكنسية ، فيما يختص بالألحان الموسيقية والترانيم والتسابيح . وكان قداس القديس باسل وقداس القديس يوحنا ذهبى الفم . هما العباد الرئيسى الذى استقى منه البيزنطيون قداسهم الكنسى .

ولاسبيل إلى الشك فى أن الكنيسة فى بيزنطة قد تمكنت من حياة الناس ، فتعلقوا بها إلى حد كبير ، وزاد من تعلقهم إيمانهم العميق بما شاع عن إتيان القديسين للمعجزات ، فسعوا إلى أن ينالوا البركات على أيديهم . وحظى الرهبان فى هذا المجال بالنصيب الأوفر .

وتعتبر مصر صاحبة الفضل الأول على العالم المسيحى فى الحياة الرهبانية ، فهى التى قدمت إلى دنيا المسيحية هذا الأسلوب فى الزهد والنسكية بنمطيه التوحدى والديرانى . فالقديس أنطونيوس يعد رائد الرهبانية فى مصر والعالم بشكلها التوحدى فى أواخر القرن الثالث وأوائل الرابع . والقديس باخوم هو صاحب أول مجتمع ديرانى فى القرن الرابع . ومن مصر انتقلت الرهنة إلى مختلف أنحاء الإمبراطورية بين الجماعات المسيحية خلال ذلك القرن ، فعبرت البحر إلى غالة وإيطاليا وأسبانيا ، ثم اتجهت إلى فلسطين وسوريا وآسيا الصغرى وبلاد اليونان . حتى إذا كانت الإمبراطورية فى العصور الوسطى ، لم يكن هناك مكان يخلو من الرهبان ، وأصبحت الرهبانية عنصرا مكملا للحياة البيزنطية . ومن أشهر هذه الأمكنة فى فترة العصور الوسطى ، جبل أوليمبوس بالقرب من بروسيا ، وجبل لاتروس فى أقصى جنوب آسيا الصغرى ، والجبل المقدس الكلابرى ، ثم جبل آثوس على مقربة من سالونيك ، وهو أشهرها جميعا . فقد اجتذب إليه الرهبان من جميع أنحاء العالم المسيحى ، وحظى بالاحترام العميق والحماية الإمبراطورية . ورغم الانحلال السياسى الذى أصاب الإمبراطورية فى القرنين الأخيرين من عمرها ، فإن الجبل على العكس من ذلك تزداد قوته ، وكانت حركة الزهد الصامت خير دليل على هذه المكانة التى بلغها .

وتعتبر الأديرة الباسيلية ، التى تنسب إلى القديس باسل أسقف قيسارية الكبادوك ، فى آسيا الصغرى ، النظام الذى ارتضته الرهنة البيزنطية منذ القرن الرابع ، فقد أثر الديرانية

على التوحد ، وصار على نهجة ثيودور الاستوديسى ، رئيس دير ستودىوس فى القسطنطينية ، وأبرز الديرانيين فى الإمبراطورية فى عصورها الوسطى وقد أختط نهج سلفه فى القرن الرابع باسل الكبادوكى ، وترك كثيرا من العظات والخطب للسائرين على هداه . وكانت القدرة على التفكير الواضح - كما هى عند يوحنا الدمشقى - تعنى عنده الفهم العميق للكتاب المقدس وآراء آباء الكنيسة ومجابهة الهرطقة .

ولما كانت الحركة الرهبانية قد نشأت فى إطار الكنيسة ، فقد اهتمت هذه على أن تفيد من هذه الطاقة قدر الطاقة ، وظهر ذلك واضحا فى الدور الذى لعبه الرهبان فى المجامع الكنسية ، ووقوفهم وراء الأساقفة فى التصدى للآراء التى تنعتها الكنيسة بالهرطقة ، مما دفع بعض المجامع الكنسية إلى تنظيم الإطار الرهبانى وتحديد نشاط الرهبان ومهامهم . واتضح هذا بشكل ظاهر فى المجمع المسكونى الرابع الذى عقد فى خلقيدونية عام ٤٥١ . وعلى أية حال فإن القرن التاسع يعتبر الفترة التى اكتملت فيها النظم الأساسية للحياة الديرانية . بحيث أصبح من البسير على العالمين اللاتينى والصقلى أن يقفا على أسرارها وأن يفيدا منها .

وقد بلغت الأديرة فى كثير من الأحيان قدرا كبيرا من القوة والنفوذ ، وازدياد قوتها بفعل الشراء الذى وجدت نفسها غارقة فيه ، نتيجة للهبات والأوقاف التى كانت الدولة أو الأفراد يقدمونها إليها ، وقد أحست الدولة بخطورة هذه الناحية على الموارد المالية للخزانة الإمبراطورية ، فتدخل الأباطرة للحد من بناء الأديرة ، أو لتحديد الهبات الموقوفة عليها ، كما حدث فى القرن العاشر . وعلى الرغم مما تعرضت له الأديرة من العصف زمن الأباطرة اللأيقونيين إلا أنه ما لبثت أن استعادت نفوذها وقوتها مرة ثانية بعد هزيمة أعداء الأيقونات ، ولم تجد محاولات الأباطرة التاليين للحد من سلطانهم . ولاشك أن هذا الشراء الذى كانت عليه الأديرة ، قد أدى إلى خروجها عن مهمتها ورسالتها الأساسية . ولهذا نجد كثيرين من المصلحين - العلمانيين والإكليروسيين على السواء - يرفعون أصواتهم بضرورة الإصلاح ، وعودة الأديرة إلى وظيفتها الأولى . وقد كتب يوستاتىوس Eustathius رئيس أساقفة سالونيك فى القرن الثانى عشر ، نقدا لاذعا لما كانت عليه الحياة الرهبانية آنذاك ، وعلى نفس المنوال كتب يوحنا السلمى John Climacus وثيرودور الاستوديسى .

وقد تسابقت الدولة والأفراد فى تأسيس الأديرة ، وكان لكل دير بquam وثيقة تأسيس تضم الالتزامات الخاصة بالطقوس ، كالصلاة وقواعد الصيام والاحتفالات الدينية ، وعدد الأفراد

الذين يستوعبهم الدير ، والهبات الموقوفة عليه . ورغم ذلك فقد كان هناك بعض الأدبيرة التي تتمتع بالاستقلال الكامل عن أى سلطة علمانية أو كنسية ، ولاتخضع حتى لمؤسساها ، وكانت هناك كذلك قوانين تنظيم عملية دخول الأفراد الدير ، وتضمنت مراسيم الأباطرة الكثير من هذه القوانين المنظمة ، من أهمها فترة الاختبار التي قد تمتد إلى ثلاثة أعوام للوقوف على مدى جدبة الراغبين فى أن يسلكوا هذا السبيل ، وإن كانت هناك استثناءات من هذه القاعدة ، لمن عرف عنهم منذ الصغر الورع والتقوى . وكان الانتقال من دير إلى آخر يمثل أهم المشاكل التي تواجه إدارة الدير المستقبل ، لما يترتب على هذا الانتقال من مسائل خاصة بالالتناء والملكية . ولهذا كان ينظر إلى هذه الناحية بشئ من الامتناع . وكيفما كان الأمر فإن الدير يعتبر البداية الطبيعية لهذه الحياة المشتركة . ولكن بعض الرهبان كان يختط طريقا أكثر صعوبة ، كالمتوحدين أو الذين يحبون على عمود أو داخل الكهوف أو تجاوبف الأشجار .

ولاريب أن حركة الرهنة قد أدت للدولة البيزنطية خدمات متعددة فى مجالات شتى ، أهما بطبيعة الحال النواحي الثقافية والاجتماعية والاقتصادية . وقام الرهبان بدور كبير فى الدفاع عن العقيدة الأرثوذكسية ولهذا لاغربة فى أن يصبح الرهبان عمدة العالم البيزنطى ، الذين تعلق بهم أفئدة الجموع ، وراحوا يطلبون إليهم قضاء حوائجهم وتحقيق الآمال . وهكذا احتل الرهبان مكانة فريدة فى الشرق الرومانى .

وفى فصل ممتع، قدمت المؤلفة تصورا رائعا للحياة البومية فى الإمبراطورية والقسطنطينية بصفة خاصة . . فالأسرة هى محور الحياة الاجتماعية ، ولهذا كان طبيعيا أن يحظى الزواج بالمرتبة الأولى فى التشريعات البيزنطية ، بينما كان الزواج للمرة الثانية أمرا غير مرغوب فيه، أما الزيجة الرابعة فقد كانت ملعونة ، ومن هنا ندرك تلك المشاكل التي واجهت الإمبراطور ليو السادس لزواجه المتكرر . وكان الطلاق شيئا كريها على الرغم من شيوعه ، وعلى الرغم من حرص القانون البيزنطى على أن يضيق عليه الحناق . وكان للمرأة وضعها اللائق فى هذا القانون وفى المجتمع أيضا وقامت الكثيرات من النساء بدور سياسى له خطورته بصورة مباشرة أو من وراء ستار . ففضل ثيودورا على جوستنيان لايمكن التغافل عنه ، والجهد الذى بذلته كل من الإمبراطورة ايرين زوجة ليو الرابع والإمبراطورة ثيودورا زوجة ثيوفيلوس ، فى القضاء على كل محاولات رجال الأسرتين الايزورية والعمورية المعادين للأيقونات ، كان السبب الرئيسى فى انتصار الأيقونيين .

وكانت الطقوس المسيحية هي السمة المشتركة التي تجمع كل أفراد المجتمع البيزنطي ، من الإمبراطور حتى أدنى الأدنياء . على أن القسطنطينية كانت ترتدى أحلى ما عندها لتبدو في أبهى زينة ، إذا كان الطقس يتعلق بأفراد البيت الإمبراطوري ، كتناول أحدهم سر المعمودية . ولاشك أن القسطنطينية كانت مركزا للحياة خلال العصر البيزنطي الزاهر زمن المقدونيين .

ورغم أن هيئة التركيب الاجتماعي للمجتمع البيزنطي قد تحددت بصورة دقيقة ، إلا أن الانتقال من طبقة لأخرى لم يكن عسيرا . فقد اعتلى العرش أباطرة كثيرون يعودون في أصولهم إلى الفلاحة أو الجندية . هذا على حين كانت للخصيان أهمية خاصة ، وبلغ بعضهم أعلى المناصب في الدولة .

وتتناول المصادر المعاصرة ، وفي مقدمتها كتاب المراسم وكتاب الوالى ، الحياة الأسرية للإباطرة داخل قصورهم ، وحياة الناس في دورهم ، وأنواع الأطعمة والشراب عند سراء القوم وعلى موائد الكنيسة والأديرة ، ووجبات أصحاب المهن المختلفة والحرفيين ، وقوانين تنظيم الأسعار ، وقصور الأمراء والنبلاء وبيوت الأثرياء ، وملابسهم وكيفية تنوعها ، والأدوات المنزلية على اختلافها . ولقد كان الجيش البيزنطي يضم بين جنبيه الطرفين المتناقضين . الثراء الكامل والفقر المدقع . وبينما كان المترفون يرفلون في حلل النعيم ، كانت حياة الأدنياء بنيسة مهلكة ، لم تجد معها محاولات العون من جانب المؤسسات الخيرية الديرانية ، التي كان من أهم واجباتها ، كما يتضمن ميثاق تأسيسها ، رعاية ذوى المسغبة والمترية .

وقد ازدهرت الصناعات في القسطنطينية وغيرها من مدن الإمبراطورية مثل سالونيك وطرابزون ، وفي مقدمتها الصناعات الحريرية والصوفية ، التي بلغت قدرا كبيرا من الرقة والدقة عندما كان الأمر يتعلق بشباب البيت الإمبراطوري . بل كانت هناك مصانع اقتصر إنتاجها فقط على الأسرة الحاكمة ، أما الحياة في الريف فبصرها لنا ما عرف بقانون الفلاح ، وهو القانون الذى تختلف الآراء حول تاريخه ما بين أخريات القرن السابع والقرن الثامن ، وكيف كان مجتمع القرية يتكون من الملاك الأحرار والفلاحين والعبيد . كما أن هذا القانون تضمن أيضا العقوبات اللازمة لمواجهة كافة الاحتمالات . ولكن الصورة العامة التي كان عليها الفلاح كانت تدعو إلى القنوط ، فقد كان يعيش على هامش الحياة ، ومن الصعب عليه أن يفنى بالتزاماته الضريبية تجاه الحكومة في كثير من الأحيان .

ولما كان للإمبراطورية سواحِلها الطويلة ، كان طبيعيا أن يتجه أهلها للاشتغال بالأعمال البحرية ، سواء على الأسطول العسكرى ، أو التجارى ، أو بالصيد ، وكان لابد كذلك أن توجد القوانين التى تنظم حركة التجارة ، كالقانون البحرى الرودوسى ، الذى وضع من أجل حماية سفن صغار التجار . ومن الطريف أن هذه القوانين نصت على المساحة التى يجب أن يحتلها المسافر على السفينة ، وما يجب عليه فعله أو تركه ، كعدم قلى السمك أو إشعال النيران وهكذا .

وكان الشعب البيزنطى بطبيعته يميل إلى الجدل والنقاش ، وكانت الحمامات العامة قتل له متنفسا طبيعيا لإشباع فضوله فى هذه الناحية ، وربما يقضى البيزنطى يومه كاملا فى الحمام أو ذاك بتجاذب ورفاقه أطراف الحديث فى مختلف الموضوعات ، وفى الجانب الآخر ، كان التردد على مزارات القديسين بصفة مستمرة يمثل مسألة حيوية للبيزنطيين المتدينين حتى أن كثيرا من العقود التجارية والاتفاقات كانت تتم أثناء هذه الزيارات .

وقد انتشرت الخرافات والخزعبلات وأعمال السحر والشعوذة فى المجتمع ، وساعد على ذلك ما ترسب فى تقاليدهم من التراث اليونانى - الرومانى القديم وما خالطه من مؤثرات شرقية ، بالإضافة إلى إيمانهم العميق بقدرة القديسين والرهبان على الإتيان بالمعجزات . ولم ينس المجتمع البيزنطى وسط مشاهات جدله من حول العقيدة ، وتعلقه برهبانه وقديسه ، أن يوفر لنفسه الكثير من وسائل اللهو والتسلية ، فكانت هناك فرق الأكروبات ، والحواة والمهرجون ، والعروض الموسيقية . وإن كانت بيزنطة قد افتقرت إلى ما يمكن أن يرقى إلى مستوى الدراما الإغريقية القديمة ، التى تقدم فى أسلوب جاد ، يجتذب إليه جمهور النظارة بكل الاهتمام والانتباه .

وكان أهم ما يميز روح البيزنطى السخرية اللاذعة بكل شئ ، بالاطباء ورجال القانون ، والأكليروس ، ورغم الكوارث التى تحيق بالمجتمع البيزنطى على امتداد عمره ، وحباة الفاقة التى كان يحياها الكثيرون ، إلا أن البيزنطى كان ينظر إلى كل ذلك باعتباره تجربة من السماء ، أراد الله أن يبتليه بها ، وما عليه إلا أن يصطبر عليها ليرى الله قدر إيمانه وتقواه .

ورغم ما ساد بين الجموع من الخرافات والخزعبلات ، إلا أن المجتمع البيزنطى بعد من المجتمعات المثقفة ، تعود جذور ثقافته إلى العالمين اليونانى والرومانى ، حيث كانت

الإمبراطورية البيزنطية هي الوريث انشعري للإمبراطورية الرومانية المتفجرة . فقد كان ينظر إلى التعليم نظرة تقدير واحترام باعتباره أمراً سامياً ، وتمكن من هذا على الملحنين الذين كانوا يلقون التكرام ، العام منهم والخاص . وتوضع ذلك بصورة جلية . في الاهتمام الذي أولته للعملية التعليمية حتى في أحلك الأوقات التي كانت تمر بها الإمبراطورية . بان الغزو اللاتيني .

ومن الأمور المسلم بها أن التعليم كان أمراً لا متوجع عنه بالنسبة لتقوى قيسار ولم يكن مقصوراً على البنين وحدهم دون البنات ، بل لقد نبقت كثرات من بنات الطبقة الراقية . وكانت حلقات المناقشة التي يشتركون فيها ، تعود بالتحض . حسب تعبير بعضهم ، إلى ذكرى فلاسفة الاغريق الأقدمين . وبدأ التعليم الابتدائي في القرية قو القبية . ويحوى على الكثير من كتابات المفكرين الكلاسيكيين ، ثم تأتي المرحلة التالية بعد ذلك في مدارس المدن الكبرى كأثينا وبيروت والأسكندرية وأنطاكية والقسطنطينية . وقد ازدهرت جامعة القسطنطينية بطبيعة الحال للاهتمام الذي أولاها إياه الأباطرة ، حتى إذا كان القرن السادس ، علا كعبها بعد أن أقدم جوستنيان سنة ٥٢٩ على إغلاق جامعة أثينا ، ثم ازدادت شهرتها بعد أن خضعت مصر وسوريا للمسلمين في القرن السابع . ورغم الجدل العقيم الذي اتسم به المجتمع البيزنطي ، إلا أن جامعة القسطنطينية لم يكن بها كرسى للدراسات اللاهوتية ، فقد كانت هناك مدارس لاهوتية خاصة ملحقة بالكاتدرائيات الكبرى . وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن الكثيرين من أساتذة جامعة القسطنطينية كانوا من علماء اللاهوت .

ولقد شهدت بيزنطة نقمة مرموقا في مختلف نواحي المعرفة الإنسانية وكان في مقدمة العلوم التي برعت فيها الرياضيات والفلك ، وكانت الفلسفة ترتبط بالرياضيات في كثير من الأحيان ، إلى الحد الذي أبدى البعض أسفه لعدم الاهتمام بالفلسفة في حد ذاتها في فترة متأخرة من تاريخ الإمبراطورية . وإذا كانت الفلسفة قد ارتبطت أحياناً بالرياضيات ، فقد كان ارتباطها باللاهوت مسألة حتمية ، حيث كان ينظر إليها باعتباره رياضة فكرية . وكان على آباء الكنيسة أن يعكفوا على دراستها حتى يمكنهم مواجهة تحديات الفلاسفة للعقيدة المسيحية ، وظهر الاهتمام بصورة واضحة بأعمال افلاطون وأرسطو . وظهرت مؤلفات عديدة تناولت كتاباتهم بالتحليل والتفسير والتعليق . ولم يكن الاهتمام بالأدب اليوناني القديم يقل عن قرينته الفلسفة كثيراً ، وخاصة الأعمال الفيلولوجية والنصوص .

ولما كان البيان هو الخطوة الأولى والأساسية في تفوق أى كاتب أو أديب ، كان لابد أن يحظى بقدر عظيم من الرعاية والاهتمام . هذا شئ كان من أهم ما ورثته بيزنطة عن أسلافها ، ولم يجد الكتاب الذين يفتقدون القدرة البلاغية على التعبير إلا الازدراء ، ولم يقدر لأعمالهم النجاح . وإذا كان الأدب البيزنطى قد تعرض للنقد لأنه يشتمل على أعمال بلاغية لفظية ، فذلك راجع بلاشك إلى أن النقاد كانوا يقارنون الأدب البيزنطى بالأدب الكلاسيكى الزاهر ، مما أوجد هذا الرأى لديهم . وعلى أية حال فقد اهتم الشعر بالنواحي التصويرية والوفاء والشعر الغنائى وقصائد الحب والفروسية أو الشعر الحماسى .

على أن الدارسين لا يمكنهم اغفال نواحي التفوق الذى حققته بيزنطة في ميدانين رئيسيين ، هما الكتابات التاريخية والعقيدة . حقيقة لم يستطع البيزنطيون محاكاة هيرودوت أو ثوكديدس أو اكسنوفون في ميدان التاريخ ، ولكنهم قدموا نماذج جيدة من المؤرخين الذين ذاع صيتهم بفضل كتاباتهم . فاذا استثنينا المؤرخين الكنسيين في القرنين الرابع والخامس ، كان لدينا عدد غير قليل من المؤرخين في فترات لاحقة مثل أجاثياس وبروكوبيوس ولبو الشماس وأناكومنا ونقفور جريجور .

أما الكتابات اللاهوتية فقد كانت بلارب ميدانهم الفسيح والساحة الرئيسية التى ليس من السهل على أحد أن يباريهم فيها . ويعود ذلك إلى الولاء الكامل للعقيدة المسيحية ، والحرص على التوصل إلى تعريف دقيق للانتماء الثانى فى الثالث ، الابن أو المسيح ، الكلمة المتجسدة ، وساعدهم على ذلك ما أفادوه من دراسة الفلسفة اليونانية القديمة بمدارسها المختلفة والمجاهاتها الفكرية المتباينة . وقد قدمت بيزنطة الكثير من مشاهير اللاهوتيين إلى عالم المسيحية فى مقدمتهم آباء كبادوكبا الثلاثة ، جريجورى النازيانزى - Gregorius Naz- ianzenus وجريجورى النيساوى Gergorius Nysaeus والقديس باسل أسقف قيسارية ، وهؤلاء الثلاثة عاشوا فى القرن الرابع ، ثم هناك أيضا سيمون اللاهوتى الجديد كما اشتهر بذلك ، فى القرن الحادى عشر ، وهو الذى تكشف ترانيمه وعظاته عن الطبيعة الخلاقة فى الفكر الدينى البيزنطى .

ولاشك أن هذا التنوع فى نواحي التعليم والأدب ، هو دليل صدق على ثراء اللغة اليونانية ، وما كانت تتمتع به من الحيوية ، بحيث أصبحت أداة طيعة فى يد أبنائها المقتدرين عليها ، ولقد قدموا بها صنوف الأدب ألوانا .

ولم يكن الفن البيزنطى أقل ثراء من قرينه الأدب ، وهو شأن التاريخ البيزنطى يعود فى جذوره إلى العالم اليونانى الرومانى . وإن كان أكثر من الأدب تأثيرا بالجيران الشرقيين . وكانت مرحلة الانتقال الممتدة من القرن الرابع إلى السابع هى الفترة التى تشكل فيها الفن البيزنطى والعمارة بصفة خاصة . ولهذا فقد تحدت سماته واضحة بالتقاليد الإمبراطورية والعقيدة المسيحية . ومن ثم كان لابد أن يظهر فى أسلوب جديد ليحبر عما أصبحت عليه الإمبراطورية . وإن كان التقليد القديم قد ظل ساريا . وهو الفن فى خدمة الحاكم ، حيث راحت اللوحات الفسيفسائية تمجد الأوثوقراطور والبانشوقراطور . يشاركها فى ذلك التحف العاجية والعملية والمنسوجات . واتخذ الفن سبيله فى مدرستين بارزتين ، المدرسة السكندرية بتأكيداتها على الواقعية والأبعاد الثلاثة ، ومدرسة آسيا الصغرى وسوريا وتركيزها على صورة البعدين الرمزية . وهذان النمطان يتحلان بوضوح فى فسيفساء القرنين الرابع والخامس فى إيطاليا .

وإذا كانت القصور التى أقامها الأباطرة قد درست ، ولم يعد من السهل تصورها إلا عن طريق ماورد فى المصادر الأدبية . فإن الكنائس التى شيدت ما زالت باقية . فقد أقاموها لتبقى ما بقيت العقيدة التى أقيمت من أجلها . وتتضح منها مدى الاهتمام البالغ بتزيين الكنائس . والأدوات اللازمة لإتمام القداسات كالملايس والأردية الكهنوتية والأوانى المقدسة . وهناك اختلاف واضح بين الفن الذى امتازت به الكنيسة البيزنطية . عن الفن الكنسى فى الغرب . فعلى حين كان الأول يقصد به تفسير الإيمان وتوضيحه . إلى الحد الذى اعتبر فيه جزءا من عمل شعب الكنيسة فيما يتصل بالعبادة . كان الفن فى الغرب يقتصر على إثارة مشاعر الرائيين .

وكانت القباب هى أقدم ما يميز الفن المعمارى البيزنطى . ورغم أن القبة كانت شائعة فى فارس وما بين النهرين . حيث تندر الأخشاب . ويصبح الحجر هو الوسيلة الطبيعية للبناء . إلا أن البيزنطيين أضافوا إليها من إبداعهم الفنى . وبلغ الفن البيزنطى أعظم مراتب ارتقائه فى الزخرفة الداخلية للكنائس بالفسيفساء والفريسك . وعرف الفنانون كيف ينتزعون الإحساس الصادق من نفوس العابدين إذا ما راحوا يتأملون هذه الفسيفساء على مسافة معينة وسط الكنيسة . وكان انتشار اللوحات الفسيفسائية دليلا على ازدهار الدولة البيزنطية وثرائها . نظرا للتكاليف الباهظة التى تقتضيها تلك الصور . فلما تعرضت الإمبراطورية للضعف والانحلال . ونضبت مواردها وجدت فى الصور الجصية (الفريسك) عوضا عن الفسيفساء . وإن كان الفريسك قد وجد فى فترة مبكرة من تاريخ الإمبراطورية ولكن بصورة بدائية .

ولا يخفى علينا أن الحروب التي شنها الایزوريون والعموريون على الأيقونات وتقديسها ، قد تركت دون ريب أثارها الواضحة على النواحي الفنية^(٥٢) ولكن الفن سرعان ما عاد سبرته الأولى وإن كان بصورة متطورة بعد انتهاء هذه الحرب ، وانتصار الايقونيين . واتبع الفنانون والصناع المنهاج الأيقونوجرافي الجديد الذي يهدف أساسا إلى خدمة الأغراض اللاهوتية ، حيث يهتم بالتشليث وخلص العالم بواسطة المسبح ، حتى أصبحت الكنيسة من الداخل وكأنها تستحضر الكون ، بالإله والقبة الزرقاء والفردوس والمسكونة .

ولم تكن الزخرفة قصرا على الكنائس أو القصور ، بل حظيت المخطوطات هي الأخرى بالاهتمام الفني ، حيث كان بعضها يكتب بالفضة على نسج أرجواني ، وما زالت هناك إلى الآن خطبات نادرة من هذا النمط للكتاب المقدس أو كتاب المزامير ، مع الخطبات التي تتناول الموضوعات العلمانية ، يضاف إلى هذا ما ظهر من مخطوطات مصورة كانت تستخدم في حملات التشهير السياسي أو الديني .

وقد طرق الفنانون البيزنطيون كل مجالات الزخرفة واستخدموا كل ما أتبع لهم من وسائل في التزيين ، فبرعوا في صناعة المبناء ، والعاجيات ، والنحف المعدنية ، والمنسوجات وتتناول كلها مختلف الأغراض الدينية والدنيوية .

ولاشك أن الهزة العنيفة التي أصابت كل شيء في الإمبراطورية نتيجة سقوط القسطنطينية سنة ١٢٠٤ على يد اللاتين ، قد أثرت بصورة مباشرة على الناحية الفنية ، فاستخدم الفريسيك بدلا من النيفيساء ، وندرت الأعمال الفنية الدقيقة . ولكن الحركة الفنية مع ذلك لم تتوقف . ويعتبر التصوير الديني على الجدران أروع منجزات هذه الفترة المتأخرة خاصة ما وجد منه في منطقة البلقان يعود إلى القرنين الثاني عشر والثالث عشر .

هذه الحضارة الزاهرة التي اتسمت بها الإمبراطورية البيزنطية ، خلافا لما جرى به الاعتقاد آنفا عند بعض المؤرخين ، امتدادا لعالم اليونان والرومان ، وتفاعلا مع بعض العناصر الحضارية الشرقية ، كان لابد ، بحكم الموقع الذي تحتله الإمبراطورية ، أن تفرض عليها نوعا معيناً من التعامل مع الجيران . الذين يختلفون معها حضاريا وفكريا . خاصة في الشمال والغرب . وكان لابد أيضا أن يفيد هؤلاء الجيران من الحضارة البيزنطية قدر طاقتهم ، في الإدارة والأدب والفن ، وقبل هذا وذاك العقيدة .

وعلى حين كانت العلاقات البيزنطية الإسلامية تقوم - بغض النظر عن النواحي السياسية والعسكرية - على أساس الاحترام والتقدير الحضارى ، فإن الموقف فى البلقان وعند الدانوب كان يختلف عن ذلك تماما ، حيث تنزل عناصر سكانية متباينة ، تنظر إلى الحضارة البيزنطية والإمبراطورية بعين المهابة بل التقديس ، ابتداء من الجرمان فى القرنين الرابع والخامس^(٥٢) وحتى الصقالية فى القرون من الثامن إلى العاشر . وقد اتضحت مقدرة الإمبراطورية فى استيعاب معظم هذه القبائل .

أما فى الغرب ، فقد كان للعلاقات بين بيزنطة وإمبراطورية الغرب طابعها الخاص نتيجة التباين الحضارى والتفاوت العسكرى ، ثم الاقتناع الكامل لدى أباطرة بيزنطة بالإمبراطورية الواحدة ، وأنهم وحدهم الأباطرة الرومان ، مما أدى بالتالى إلى تعارض المصالح السياسية فى إيطاليا بالذات ، وإدعاءات السيادة عند كل من الإمبراطوريتين . حتى إذا كان القرن الحادى عشر ، قدر للدبلوماسية البيزنطية أن تراجع تحديات جديدة لم تعرفها من قبل فى عمرها الأول ومثلت هذه التحديات فى استيلاء النورمان على جنوب إيطاليا وصقلية ؛ ومشروعاتهم المستمرة لغزو القسطنطينية ، واعتداءاتهم التى لا تنقطع على بلاد اليونان ، ثم غمر الحياة المدنية فى إيطاليا الذى اقترن بالنشاط الاقتصادى المتزايد . وكذلك قيام الحروب الصليبية وما فرضته من ضرورة تعامل الإمبراطورية مع هذه العناصر اللاتينية . يضاف إلى ذلك ازدياد الأعداد والإغارات الصليبية فى منطقة البلقان وتهديد العاصمة فى كثير من الأحيان ، كما

٥٢ - لعل خير مثال على ذلك هو ثيودوريك Theodoric زعيم القوط الشرقيين ، الذى قاد قبيلة وانجه إلى إيطاليا بموافقة الإمبراطور زينون ، وتمكن من السيادة عليها سنة ٤٩٣ بعد هزمته لأداكر . وكان ثيودوريك من أشد المعجبين بالحضارة الرومانية ، فعندما زار روما وقف مشدوها أمام آثارها الرائعة ، واعترف صراحة أنه كان يشاهد فى كل يوم وفى عجب شديد عمود تراجان الشاقق ، وأظهر اهتماما كبيرا بالناحية الثقافية ، فعاول تشجيع الأدباء والمفكرين الرومان على القدوم إلى بلاطه . وكان كاسيودور Casiodorus الذى يعد من أعظم المثقفين فى أيامه مستشارا له ، بينما كان بونثيوس Boethius فيلسوف عصره أقرب الرومان إلى قلبه ، قبل أن يعدمه ، ورغم أروميته فقد أعطى للكنيسة الرومانية كل التقدير والاحترام . أنظر Strayer & Munro , op . cit . , p. 42 وكذلك Davis, op . cit., p. 49 وأيضاً Thomp-son and Johnson, op . cit., pp. 85-103 Pirenne, op . cit., p. 38.

وسقوط الإمبراطورية الرومانية ، ج ٢ ص ٢٧٢ .

حدث على يد اليلغار . وتجدد الخطر الشرقى مرة أخرى ممثلا فى الأتراك العشمانيين فى آسيا الصغرى . وقد تكاثفت هذه الأخطار فى وقت كانت القوة العسكرية البيزنطية ترمد أن تنقض إيذاناً بالانهيار ، ومن ثم تحملت الدبلوماسية النصب الأكبر من هذا العبء الكبير .

ولاشك أن الدول التى قامت فى العصور الوسطى ، وخاصة فى البلقان وعند الدانوب والبحر الأسود ، تدعى للإمبراطورية البيزنطية بالكثير ، ومن بين هذه الدول الصرب والبوسنة وبلغاريا والمملكة الموكوفية ومملكة كييف . فقد استقت من بيزنطة التصور الدقيق عن مفهوم الدولة ، والتقاليد الإمبراطورية ، ومراسم البلاط ، والنظم الإدارية ، والمبادئ الفقهية الرومانية التى تضمها مقتنات الأباطرة وتشريعاتهم كجوستينيان وليو الثالث وباسل الأول وغيرهم .

وكان للإمبراطورية أيضا علاقاتها البعيدة مع أقصى الغرب ، فقد توطدت أواصر الصداقة بين البيتين الحاكمين فى كل من بيزنطة وبريطانيا ، عن طريق المصاهرات السياسية ، وتبادل السفراء والهدايا ، بالإضافة إلى الحرس الإمبراطورى الخاص الذى عرف أفرادَه بالـ *varian* وكان يتكون فى معظمه فى القرن الثانى عشر من الإنجليز ، دلت على ذلك الرسائل المتبادلة بين الإمبراطور مانويل كومنينوس وهنرى الثانى .

على أن العلاقات مع الغرب بصفة عامة ، كان بحول دون كمالها ، ذلك الخلاف العقيدى القائم بين كنيسة روما والقسطنطينية ، فكلاهما اختطت لنفسها طريقا عقائديا مخالفا ، وأدخلت إحداها الأخرى فى عداد الهرطقة . وساعدت الأحداث السياسية ، كما أسلفنا ، على تعميق هوة الخلاف واتساع الصدع . وكانت الشعوب الصقلية بدورها عاملا هاما فى التباعد بين الكنيستين الشرقية والغربية ، حيث كانت مبدانا فسيحا للتنافس بينهما . وهنا لا يمكن إنكار ذلك الدور الذى قامت به الكنيسة الأرثوذكسية فى مجال التبشير بين هذه الجماعات الصقلية ، واتضح التأثير البيزنطى خاصة فى القديسات ، والألحان الكنسية . ونظرا للمصلات السياسية والعائلية التى كانت قائمة بين القسطنطينية والكنيسة الهنغارية ، فقد أفاد المجيار من ذلك كثيرا ، وأقيمت الأديرة اليونانية فى هنغاريا ، وكانت تخضع بصفة مباشرة لبطريك القسطنطينية . وفى كثير من الأحيان كان يتبع العملية التبشيرية الضم الإدارى ، وتصبح معظم الهيئة الكهنوتية العليا فى منطقة التبشير من بين رجال الدين البيزنطيين . وقد أفادت هذه الشعوب من الكتابات التى تركها المهاجرون عن سير القديسين منذ القرون الأولى للمسيحية . هذا بالإضافة إلى العلوم والآداب ، وبصفة خاصة المنطق الذى كان الأداة الضرورية لمعالجة القضايا اللاهوتية .

وإذا كانت الحملة الصليبية الرابعة قد انتهت بسقوط القسطنطينية ، وإقامة إمبراطورية لاتينية ، وزادت من حمى العداء بين اللاتين واليونان ، إلا أنها كانت فى الوقت ذاته وسيلة للتقارب بين الشرق اليونانى والغرب اللاتينى . فقد وقف الغرب عن كئيب على الحضارة البيزنطية الزاهرة ، وتمت بعض الزيجات بين الطرفين ، وأدرك الغرب قبحة ما قدمته بيزنطة لعالم المسيحية من أباد بيضاء فى كثير من نواحي الفكر والفن ، وما قامت به من جهود للحفاظ على العقيدة المسيحية ضد زحف المسلمين من الشرق ، وأريوسية الجرمان ، ووثنية الصقالية .

وبعد .. ترى ما السر وراء بقاء الإمبراطورية البيزنطية طيلة ما يزيد على ألف ومائة عام ، إذا أدخلنا فى حسابنا العصر البيزنطى المتقدم ، رغم ما تعرضت له الإمبراطورية من هزات عنيفة كادت تعصف بها فى كثير من الأحيان ؟ وهو تساؤل طرح نفسه على كثير من الدارسين ، وتعددت فيه الآراء ، خاصة بعد أن استقرت فى أذهان المؤرخين لفترة ليست بالقصيرة نظرية جيرون حول الانهيار الذى لازم الإمبراطورية منذ القرن الثانى . على أنه يمكننا أن نرى عوامل هذا البقاء فى نقاط معينة . وإن كان هذا لا ينفى تعددها وتنوعها .

تأتى القسطنطينية فى مقدمة العوامل التى منحت الإمبراطورية هذا العمر المديد ، فقد اختار قسطنطين موقعا استراتيجيا ممتازا فوق أطلال المدينة الإغريقية القديمة بيزنطة ، تحميه المياه من ثلاث جهات ؛ القرن الذهبى من الشمال والبسفور وبحر مرمرة من الشرق والجنوب . أما الجهة الغربية فقد أقام فيها سورا ، فأضحت «روما الجديدة» بذلك قلعة حصينة ، وازداد هذا السور البرى مناعة على يد خلفائه^(٥٤) . ولاشك أن قسطنطين كان نافذ البصر ذكيا . ففى عام ٣٧٨ لقيت الإمبراطورية هزيمة مروعة عند أدريانوبل ، خر فيها الإمبراطور فالنر صريعا

٥٤ - يقول المؤرخ أومان فى حديثه عن مدينة بيزنطة ، التى بنيت القسطنطينية فى موضعها إنه من وجهة النظر الحربية والتجارية على السواء ، لا تستطيع مدينة أخرى أن تفاخرها من ناحية موقعها . وهى تشرف من أقصى نقطة شرقية فى تراقيا ، وتنفذ أوروبا كلها خلفها وأسيا جميعها أمامها ، ولذلك فإن موقعها جعلها صالحة كل الصلاحية لتكون قلعة الحدود التى تنافع عن حدود الأولى ، أو قاعدة العمليات الحربية لنهبها بالغزو من الثانية . وفى تاريخ بيزنطة القديم كله لا نجد أنها سقطت بالقوة أبدا . وفى الحالات القليلة التى سقطت فيها كانت المجاعة أو الخيانة هى التى أدت إلى ذلك السقوط . أنظر : الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٥ .

على يد الفيزيقوط (القوط الغربيين) . واندفعت هذه الجحافل تخرب تراقيا ولم تفن من نشوة نصرها إلا عندما اصطدمت بأسوار القسطنطينية . فوقف القوط أمامها عاجزين . وعلى امتداد القرن التالي كانت البلقان قوَج بشتى القبائل الجرمانية ، ولكنها تشتت القسطنطينية ، ولكن المدينة وقفت عائقا دون تسرب هذه القبائل إلى الشرق الرومانى .

وكان عام ٦٢٦ يمثل كارثة محققة للإمبراطورية ، فالقوات الرومانية تتقدم باتجاه الأراضى الفارسية عند أرمينيا والفرات ، فى الوقت الذى أحدثت فيه الجيوش الفارسية بالعاصمة حيث عسكرت على الساحل الاسيوى للبسفور بينما راحت جحافل الآفار تطوق العاصمة من الغرب ، وقد خلت القسطنطينية إلا من حامية صغيرة . ورغم ذلك فقد تمكنت من رفع حصار الآفار ، بينما راح هرقل يتعامل مع الفرس فى الشرق ، فنجت العاصمة من السقوط . وقد تمكنت القسطنطينية من رد الحصار الإسلامى الذى فرض عليها ثلاث مرات (١٠٠) . ولم يستطع البلغار أن ينالوا منها شيئا ، بل لقد أصبحت المملكة البلغارية نفسها ولاية بيزنطية فى أوائل القرن الحادى عشر . وذهبت سدى محاولات النورمان الاستيلاء عليها ، وتبخر مشروع هنرى السادس الإمبراطور الغربى فى القفز إليها .

وفى عام ١٢٠٤ سقطت الإمبراطورية للمرة الأولى فى تاريخها . أى بعد تسعة قرون إلا قليلا . بعد إنشائها . وجاء هذا السقوط نتيجة الصراع على العرش فى الداخل ، واستنجد الكسيوس الرابع بالصلبيين لإعادته وأبيه اسحق الثانى المجلبوس إلى العرش وما تبع ذلك من فوضى انتهت بمقتلتهما . ورغم سقوط القسطنطينية فقد بقيت الإمبراطورية البيزنطية فى نيقية وطرابيزون وابيروس . إلى أن نجح أباطرة نيقية فى استعادة القسطنطينية ثانية ، لتعيش الإمبراطورية من بعد قرنين تالين . أما فى عام ١٤٥٣ . فكانت الإمبراطورية قد هرمت ، ولم يبق منها إلا القسطنطينية فقط . فقد أحاط بها العثمانيون من الشرق والغرب . ولم تكن الإمبراطورية خلال القرنين الأخيرين من عمرها من الناحيتين السياسية والعسكرية ، إلا ظلا باهتا للإمبراطورية فى عصورها الزاهرة . ومن ثم كان لابد أن تسقط القسطنطينية بعد أحد عشر قرنا من الزمان .

٥٥- وقع هذا الحصار الإسلامى للقسطنطينية زمن الأمويين ، المراتن الأولى والثانية على عهد معاوية بن أبى سفيان (٦٦٩-٦٧٣م) والثالثة أيام سليمان بن عبد الملك (٧١٧م) . للمزيد من التفاصيل انظر: ابراهيم العدوى، الأمويون والبيزنطيون . ص ١٦٢-١٦٦ . ١٧٢-١٧٤ .

وكانت الفوضى التي عمت الإمبراطورية في النصف الثاني من القرن الثالث قد علمت الأباطرة من بعد أن يبحثوا عن أسلوب للحكم يضمن الاستقرار . وكانت آفة النظام السياسي الإمبراطوري آنذاك ، أنه لم يكن هناك نظام ثابت لورثة العرش ، لأن روما الإمبراطورية - حتى بعد أن فقدت كل سمات الجمهورية - كانت تمقت مسألة الوراثة رغم أنها كانت تعيشها ، ومن ثم كان لابد أن تحدث هذه الفوضى السياسية خاصة بعد أن غلت أيدي السناو عن التدخل في اختيار الأباطرة . وبعد أن أصبحت الفرق العسكرية الرومانية هي صاحبة الحول والطول في الإمبراطورية . بل إن دقلديانوس نفسه الذي أعاد للمنصب الإمبراطوري هيئته ، بل أضفى عليه نوعا من القداسة ، رفض مبدأ الوراثة في حكومته الرابعة ، وأقر مبدأ التبنى^(٥٦) . ولكن لابد أن تعصف مطامح خلفائه بنظام الحكومة الرابعة ، وأن تكتسب الإمبراطورية بنيران حرب أهلية دامت ثمانية عشر عاما (٣٠٦-٣٢٣) ، أسفرت في النهاية عن انفراد قسطنطين بحكم الإمبراطورية . ولم يفعل قسطنطين أكثر من أنه جعل الأمر الواقع - أعنى مبدأ وراثة العرش - حقيقة مؤكدة بصورة سافرة . فأقدم قبل وفاته سنة ٣٣٧ على تقسيم إدارة الحكم في الإمبراطورية بين أبنائه الثلاثة . قسطنطين الثاني وقسطنطيوس وقنسطانز ، وسار خلفاؤه على سنة سلفهم ، فعرف العرش الإمبراطوري الاستقرار ، بعد أن أصبحت مسألة الوراثة أمر ثابتا ، واعتلى العرش البيزنطي عدد من الأسرات ، توالى أفرادها على كرسيه . ولم تشهد الإمبراطورية منذ عهد قسطنطين الأول في القرن الرابع حتى قسطنطين الحادى عشر في القرن الخامس عشر آخر أباطرتها ، حربا أهلية من أجل العرش إلا النذر اليسر . كان آخرها تلك التي أودت بحياة الإمبراطور قنسطانز سنة ٣٥٠ على يد ماجنتيوس - Mag-nentius الذي نصب نفسه إمبراطورا في غالة ، وقيام كل من فترانيو Vetrano ونبوتيانوس Nepotianus بإعلان نفسيهما إمبراطورين في الليريا وروما . وقد استمرت الحرب الأهلية ثلاث سنوات حتى تمكن قسطنطيوس من أن يحكم الإمبراطورية منفردا سنة ٣٥٣ .

وكان الأباطرة يحفظون بالولاء الكامل من جانب رعاياهم ، وليس أدل على ذلك من أنه في أشد الأوقات حرجا ، وعندما يكون الإمبراطور الجالس على العرش ضعيفا واهنا ، كما حدث مثلا في نهاية الأسرة المقدونية بعد وفاة باسل الثاني ، زمن الإمبراطورة زوى Zoe التي جلبت

٥٦ - اختار دقلديانوس زميله حكم الغرب وهو ماكسيميان ، وقبصرين هما جاليريوس وقسطنطيوس . ورفض أن يعين ماكستيموس ابن ماكسيميان ، أو قسطنطين ابن قسطنطيوس قبصرين سنة ٢٩٣ . وأكد هذا الرفض سنة ٣٠٥ عند اعتزاله ورميله . ووافق على اختيار سفروس وماكسيمين دازا ، اللذين رشحهما جاليريوس . للمزيد من التفاصيل انظر: =

على نفسها بسلوكها سمعة سيئة ، لم يحدث أن أطبع بها تقديراً لما أدته الأسرة المقدونية للإمبراطورية من جلائل الأعمال ، ولا شك أن هذا الاستقرار السياسى ، بالإضافة إلى اعتبار الإمبراطور ناثيا عن المسيح فى حكم الإمبراطورية ، كان له بطبيعة الحال عند شعب متدين ، آثاره الواضحة التى تجلت فى بقاء الإمبراطورية هذه القرون الطويلة .

ويرتبط بهذا العامل نقطتان هامتان . أولاها الدبلوماسية البيزنطية الذكية التى تمكنت من تحقيق نجاح منقطع النظير ، فخففت عن الجيش العبء الكبير الذى ناء بحمله ، بل وأفلحت فى أن تقوم بدورها كاملاً فى الوقت الذى أخذت قواه العسكرية فيه تترنع من كثرة ماوجه إليها من ضربات ، أما الثانية فهى النظام الإدارى الكفء الذى امتازت به الإمبراطورية البيزنطية . فقد حظيت بإدارة مركزية قوية ، يتربع على قمة جهازها الإمبراطور ، ويتبعه جيش كبير من الموظفين فى العاصمة ومختلف الولايات . ورغم ما اعترى هذا الجهاز الإدارى من التعقيد ، إلا أنه لم يكن ليفتقد المرونة . ولعل الكتاب الذى وضع فى منتصف القرن العاشر ، بقلم امبراطورى ، دليل واضح على مدى ما يمكن أن تحققه الإدارة الناجحة من خدمات .

ولاشك أن الجيش البيزنطى كان العماد الرئيسى لقوة الإمبراطورية ويقانها ، فالمتتبع لتاريخ الإمبراطورية منذ القرن الرابع ، وحتى سقوطها فى منتصف القرن خامس عشر ، يدرك للوهلة الأولى ، أن الإمبراطورية ظلت فى حرب مستمرة طيلة هذه القرون الأحد عشر . وأنها لاتكاد تتخلص من عدو حتى تبثلى بأعداء جدد ، وتمثل ذلك فى الفرس والمسلمين الأوائل والجرمان والهون والصقالبة والنورمان والسلاجقة والصليبيين والأتراك العشمانيين ، لهذا لم يكن غريباً أن يكتب رنسميان قائلاً « لقد قضت الضرورة على البيزنطيين أن يصوغوا أنفسهم على أسس عسكرية ، وأن يولوا للشئون العسكرية كل التفاتهم وعملهم . وكان ذلك فى صالحهم . ولهذا كانت بيزنطة هى البلد الوحيد طوال العصور الوسطى ، الذى كان يدرس فيه أدوات القتال ووسائل تنظيم الجيش والفنون الاستراتيجية بعناية واتزان » ويضيف نورمان بينز « لايمكن اعتبار بيزنطة ورثا لروما فى شئ بقدر ما يصدق فيما يختص بسياساتها العسكرية ، لقد بنيت الإمبراطورية وأمنت بفضل كتابها » (٥٧) .

١٨٠ LACTANTIUS . de mort. pers . وانظر للمترجم: الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى ، ص ٦١-٦٢ .

٥٧- لدينا الكثير من الكتابات العسكرية التى قدمها كتاب متخصصون أو جاءت على أقلام بعض =

والحقيقة أن الجيش البيزنطى كان بمثابة الذراع الطويلة للإمبراطورية ، إذا جاز استخدام هذا التعبير ، تستطيع أن تمدها فى أى وقت وفى أى اتجاه . حقيقة أنها تداولت النصر والهزيمة فى كثير من الأحيان مع جيرانها فى الشرق والغرب والشمال ولكنها كانت قادرة بجيشها على أن تحتفظ بحدودها التى رخصت بها منذ القرن السابع حتى الحادى عشر . ولهذا كانت هزيمتها سنة ١٠٧١ فى منكرت على يد الأتراك السلاجقة ضربة قاصمة نزلت بها ، لأن الأتراك استولوا على آسيا الصغرى ، فحرموا الإمبراطورية بذلك من المصدر الرئيسى الذى تعتمد عليه فى تكوين جيشها . ومن ثم نجد أن الإمبراطورية البيزنطية لم تسترد قوتها العسكرية أبدا بعد هذه الهزيمة . ولم تعد إلى ما كانت عليه قبلها حتى سقطت فى عام ١٤٥٣ .

وإذا كانت عظمة الإمبراطورية الرومانية القديمة تتجسد فى القانون ، بحيث نجحت فى أن تفرض سلطانها لعدة قرون على مساحة هائلة من الأرض تمتد من الفرات إلى بريطانيا ، ومن الدانوب إلى النوبة ، وتحتوى شعوبا بلغ التفاوت الحضارى بينها حد التضاد ، فمن شعوب ذات حضارات رائعة كالمصريين واليونان ، إلى جماعات ضاربة فى التخلف كالغال والكلت . ومع ذلك فقد جاءت التشريعات الرومانية تتفق وطبائع كل من هؤلاء جميعا . ولهذا كان القانون الرومانى بحق عنوانا صادقا على عظمة الإمبراطورية الرومانية القديمة . ولما كان البيزنطيون ورثة الرومان ، فإن جهود أباطرة القسطنطينية التشريعية كانت امتدادا لما تركه أسلافهم . فقد نجح فقهاء القانون البيزنطيون والمشرعون ، فى أن يجعلوا تشريعاتهم تلاحق باستمرار تلك التغيرات التى تعرضت لها الدولة عبر هذه القرون ، وأن تستجيب للعناصر والمؤثرات الجديدة فى الإمبراطورية وفى مقدمتها المسيحية . ولهذا فإن أهم سمات القانون فى الإمبراطورية البيزنطية ، المرونة والتكيف ، وهذا أمر يمكن التوصل إليه من دراسة مجموعات القوانين التى صدرت تباعا فى عهد ثيودسيوس الثانى وجوستنيان وليو الثالث وباسل الأول ، كما يمكن إدراكه أيضا من المتجددات . وعلى هذا النحو كان القانون عاملا مساعدا على تهيئة الاستقرار السياسى والاجتماعى للإمبراطورية البيزنطية .

= المؤرخين المعروفين ، فهناك فيجينيوس فى القرن الرابع . وبروكوبيوس فى القرن السادس والإمبراطور سوريس ، وكذلك ليو السادس . انظر : نسيهان ، الحضارة البيزنطية ، ص ١٥٨ ، ١٥٩ وأيضاً بينز ، الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١٧١ . وكذلك : Vasiliev , op . cit . , pp. 180-181 .

ولاريب أن التزاوج الذى تم بين الدولة والكنيسة فى بواكير القرن الرابع ، كان له أكبر الأثر فى هذه الاستمرارية التى حظيت بها بيزنطة . فقد أفلحت الدولة فى احتواء الكنيسة حتى أصبحت دائرة من دوائرها الحكومية ، وأصبح أسقف القسطنطينية موظفا كبيرا عند الإمبراطور . وإن كان هذا قد كلف الدولة كثيرا ، حيث تمكنت الكنيسة من أن تورطها فى مشاهات الجدل العقيدى الذى اتسم به الشرق الرومانى ، ولكن رغم هذا فقد أصبحت الأمور السياسية والكنسية تمثل خطين متوازيين ، إن لم يكن خطا واحدا . وهذه الحقيقة أدركها مؤرخ الكنيسة فى القرن الخامس ، سقراط : عندما ذكر فى تاريخه الكنيسى أنه « من الصعب على أى إنسان أن يرسم خطا فاصلا بين أمور الدنيا وشئون الدين ، فإذا ما اضطرت أمور الدولة ، بدت شئون الكنيسة أشد تعقيدا » . ولهذا بندر أن لمجد أسقف القسطنطينية يتخذ موقفا معارضا للإمبراطور . بل لقد تعارفت الكنيسة فى كل الأمور تقريبا ، حتى العسكرية منها مع الإمبراطور . وهكذا نجحت الإمبراطورية البيزنطية بما ابتليت به الإمبراطورية فى الغرب ، فقد دار الصراع سافرا بين البابوية والإمبراطورية حول السيادة ، واتخذ هذا الصراع من مشكلة التقليد العلمانى ستارا له ، حتى إذا كانت اتفاقية وورمز سنة ١١٢٢ بين الإمبراطور هنرى الخامس والبابا كالكستوس الثانى Calixtus ، كشف هذا الصراع عن نفسه سافرا ، لمن تكون السيادة ؟ للبابا أم للإمبراطور ؟ وزيفت فى ذلك النظريات ، واستند كل فريق إلى حجج قانونية أو حتى من الكتاب المقدس لتدعيم رأيه . ولقد بلغ الصراع فى بعض مراحل حد المذلة والمهانة للإمبراطورية فى شخص هنرى الرابع الذى جرى إذلاله فى كانوسا سنة ١٠٧٦ على يد البابا جريجورى السابع . وقد ظل هذا الصراع قائما حتى تمكنت البابوية من تحطيم الإمبراطورية فى النهاية سنة ١٢٦٨ .

هكذا عاشت الإمبراطورية البيزنطية طيلة ألف ومائة عام ، بما فيها العصر البيزنطى المتقدم، تحمل تراث عالم اليونان والرومان ، وتحفظ المسيحية الشرقية ، وتهدى فى البلقان وعلى الدانوب خطى الحائرين .

ذلك مبلغى من العلم ، فإن أصبت فمن الله ، وإن أخطأت فمن نفسى .

العالم البيزنطي

مقدمة

كانت بيزنطة اسما للمستعمرة الإغريقية القديمة ، التي اضحت فى زمن نال مدينة قسطنطين ، والكلمة التى ظلت تستخدم طوال عدة قرون للدلالة على ما كان يظن أنه انحلال وتدهور الإمبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى . وقد رفض بيورى J. B. Bury ذلك وفضل أن يتحدث عن «امبراطورية رومانية شرقية» ، وأثر تعبير «شرقية» ليفرق بين هذه بعاصمتها القسطنطينية ، والإمبراطورية «الغربية» فى العصر الوسيط ، وأبقى على لفظة «رومانية» لاعتقاده أنها ما تزال فى جوهرها الإمبراطورية الرومانية . غير أنه مهما كانت قوة الروابط التى تصلها بماضيها اليونانى - الرومانى ، إلا أنها حققت لنفسها خصائص مميزة ، وأصبح من اللائق استخدام كلمتى «بيزنطى» و «بيزنطة» دون أن يتضمن ذلك أى انتقاص لشأنها . وقد مكنتنا الدارسون خلال نصف القرن الأخير أو ينبف ، واعتمادا على الأسس التى أرساها رواد القرنين السادس عشر والسابع عشر ، ومن بينهم دى كانج Du Cange ، من أن ننظر إلى تاريخ وحضارة الإمبراطورية الرومانية الشرقية بصورة أكثر موضوعية ، وأن ندرك بعض منجزاتها الخلاقية ، وأن نقدر مدى ما يدين به لها جيرانها دانيهم والقاصى .

ولقد بدأ المؤرخون يحررون أنفسهم من سحر جيبنون Gibbon ورغم أنهم اغتبطوا كثيرا «بالاضمحلال والسقوط» ، إلا أنه قد تحقق لديهم أن قصة الإمبراطورية البيزنطية ليست «مظلمة» ولا «مملة» ، كما اعتقد جيبنون .

وانى لأعترف بكل الامتنان ، بما أدين به لمؤرخى التاريخ البيزنطى القدامى والمحدثين ، وأخص بالذكر الاستاذ نورمان بينز Norman Baynes الذى بعد هاديا ملهما فى ارتياد عالم روما الشرقية . إليه أهدى هذا الكتاب الصغير بكل التحبة والعرفان .

٥٠٢٠٥

أبريل ١٩٥٧

الفصل الأول

تكوين الإمبراطورية البيزنطية

٣٢٤ - ٧١٧

- ١- قسطنطين العظيم وظهور امبراطورية مسيحية
- ٢- غزوات البرابرة ونجاة نصف الإمبراطورية الشرقى
- ٣- الإمبراطور جوستينيان والقرن السادس
- ٤- الصراع من أجل البقاء فى القرن السابع : مشاكل الأسرة الهرقلية

الفصل الأول

تكوين الإمبراطورية البيزنطية

٣٢٤-٧١٧

١- قسطنطين العظيم وظهور امبراطورية مسيحية :

فى عام ٣٢٤ وقع اختيار الإمبراطور الرومانى قسطنطين العظيم Constantine the Great على بيزنطة Byzantium المستعمرة الإغريقية القديمة ^(١)، التى تحتل مثلثا من الباياسة تحيط به مياه القرن الذهبى والبسفور وبحر مرمرة ، ليقبم فى مكانها مدينة جديدة تغدو حاضرة الإمبراطورية فى الشرق ^(٢) . وقد تم الاحتفال بتدشين مدينة قسطنطين رسميا فى

١- فى منتصف القرن السابع قبل الميلاد ، قام جماعة من اغريق ميجار بالارتحال شرقا ، بحثا عن مكان ينقسم فيه مستعمرة لهم . ولما وادوا يستلهمون وحى الاله أبوللو ، أرشدهم إلى بناء مدينتهم فى المكان المقابل لمدينة العثمان . وهو معنى بذلك تلك المنطقة الواقعة على الشاطئ الأوى للبسفور ، والمحصورة بين مياه القرن الذهبى والبسفور وبحر مرمرة . ويقتصر بالعثمان أولئك الإغريق الذين خرجوا قبل ذلك من اليونان ونزلوا على الشاطئ الآسىرى ، وأقاموا مدينة خلفيدونية Chalcedon وعميت أبصارهم عن هذه المنطقة الحصينة . ولما كان قائد هذه الجماعة التجارية يدعى بيزاس Byzas فقد حملت المدينة اسمه فسميت بيزنطة . انظر Vasiliev op cit., I, p. 57 وأيضا A. V. Millingen, Constantinople, p 10 وكفلك أومان : الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٥ المترجم .

٢- لم يكن قسطنطين أول الأباطرة الرومان الذين ولوا روما دبرهم متحرقا إلى الشرق ، فقد سبقه أباطرة القرن الثالث وآخرهم دقلديانوس ، بدفعهم إلى ذلك أن الأخطار التى باتت تنهدد الإمبراطورية ، أصبحت تتركز شمالا عند الدانوب ، وشرقا على الفرات . ومن ثم أصبحت روما بموقعها البعيد على ضفاف النهر ، عاجزة عن أن تدفع بقواتها بسرعة لإتقاذ أقاليم الحدود . فى الوقت الذى أضفى الشغل السياسى والاقتصادى للإمبراطورية بتركز فى نصفها الشرقى ، هذا بالإضافة إلى رغبة دقلديانوس وقسطنطين فى الابتعاد عن روما بتقاليدها الجسهرية . حتى وإن كانت مجرد شبح للماضى . وقد اتخذ دقلديانوس من نيقوميديا Nicomedia فى آسيا الصغرى عاصمة له . أما قسطنطين فقد راح يقلب النظر فى كثير من المدن . قبل أن يهديه تفكيره إلى موقع مدينة بيزنطة . ومن بين هذه المدن كانت مدينة نيش Naussus فى صربيا . وهى مسقط رأس الإمبراطور ، وقلب البلقان ، إلا أنه تخلى عنها بحجة أن خطوط المواصلات إليها عسيرة ، ويقدر =

مايو ٣٣٠ باعتبارها مستقرا له ومقاما وواحدة بين العواصم . ورغم أنه سبق اختيار عدد من المدن في الشرق لهذا الغرض ، إلا أن هذه المدينة اثبتت على مر الزمن ، بموقعها الجغرافي الممتاز ، أنها واسطة العقد بين أوروبا وآسيا ، بين البحر الأسود بهذه الأراضي اليكر النسيحة التي تمتد وراء شطآنه ، والبحرين الإيجي والمتوسط مفتاحي الطرق إلى الشرقين الأوسط والأقصى . ويحدد تأسيس هذه العاصمة الشرقية ، مستقر الإمبراطورية الأوحده ، الطريق إلى العصور الوسطى . عندما كانت تمثل النصف الشرقي للإمبراطورية الرومانية الذي حيا دون أن يتعرض لثلمة طوال تاريخه . ولعله ليس جوهريا أن نطلق على فترة التكوين هذه التي بدأها قسطنطين العظيم ، عصرا بيزنطيا مبكرا أو رومانيا متأخرا ، فلم تزل في جوهرها الإمبراطورية الرومانية . تسودها الثقافة اليونانية وتأثيرات شرقية واضحة . . تلك كانت حقيقة الإمبراطورية الرومانية أيام القديس بولس St Paul وزمن القديس أمبروز^(١٣) St . Ambrose ومع ذلك

فربما من الحدود ينشر بعدها عن البحر . وتراث له كذلك سرديقا Sardica (حاليا صوفيا عاصمة بلغاريا) وThessalonica . وربما أيضا شرع قسطنطين في بناء عاصمته على مقربة من طرواده القديمة ، تحت تأثير ما تذكره الأساطير عن انحسار الشعب الروماني من أصل طراودي . كما أن مدينة نيقوميديا لم تحط باهتمام قسطنطين . ولفت نظره ذلك الموقع الممتاز الذي تحتله مدينة بيزنطة الاغريقية القديمة ، فشرع في بنائها في عام ٣٢٤ بعد أن أصبح الإمبراطور الأوحده عقب انتصاره على ليكنيوس . وتذكر الروايات أن قسطنطين راح يخط بحريته على الأرض حدود مدينته الجديدة وحاشيته تلهث من حوله . ولما سأله متى يتوقف : أجاب . « على أن أمضي حتى يتوقف ذلك الذي يسير أمامي » ولعل هذه القالة التي وردت في مصادر متأخرة تشير إلى قصة انتهاء قسطنطين إلى المسيحية كما تصورها كتب التاريخ الكنسي . ولم يتوقف قسطنطين إلا بعد أن أدخل في مدينته التلال السبعة التي تضمها المنطقة الواقعة بين بحر مرمره والقرن الذهبي . أنظر : أومان ، الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١٤-١٧ وأيضاً Millingen , op . cit . p . 18 وكذلك Jones , Later Roman Empire, I, pp. 83-84 وأنظر أيضا SOCRATES, historia Ec- clesiasuca, I, 16 وكذلك Boak , op . cit . p . 39 وترجمتها ص ٤٨ . وتاريخ الرومان تأليف الدكتور ابراهيم نصحي ، الجزء الأول ص ٧٧ . وكذلك .

٣- أسقف مبلانو الشهير (٣٧٤-٣٩٧) وأحد أعمدة الكنيسة الغربية ، وله مراقف مشهودة مع الإمبراطور ثيودوسيوس الأول . أنظر Nicene and post Nicene Fathers, vol. X وكذلك Dect. de E.K. Rand, Founders of the Middle Ages, pp. 69-101 وأنظر أيضا theol. Cath. art. Anth. vol. I للزيد من التفاصيل أنظر للمترجم ، الدولة والكنيسة الجزء الرابع (المترجم) .

فان الخلاف بين عالمي بولس الطرسوس وأمبروز الميلانى ، لا يكمن فى نسبع البنيان الإمبراطورى ، أو طبيعة الحضارة اليونانية الرومانية ، ولكن فى تغييرين أساسيين : أولهما داخلى ، إذ تمثل الاهتمام المتزايد بالشرق ومذاهبه العقيدية بشكل جلى فى روما الجديدة التى أقبمت على شطان البسفور ، مدينة أول إمبراطور مسيحى ، والآخر خارجى يتعلق بالأخطار الناجمة عن ضغط الإمبراطورية الفارسية المنافسة ، والتهديد المتزايد للقبائل النازحة من الشمال ، مما أدى إلى اضعاف الموارد الإمبراطورية ، وبينما كان الشرق بمنأى عن ذلك ، فان هذه الأخطار قد عرضت النصف الغربى من الإمبراطورية الرومانية للتفسيخ السياسى ، وقباه ممالك جديدة مستقلة تحت سيادة الغزاة الجرمان .

ولم تكن معان ذلك التفكك المرتقب للشرط الغربى من الإمبراطورية الرومانية قد وضعت بعد على عهد قسطنطين العظيم . ولكن الشئ الذى أثار بعضا من دهشة ، هو اقدام الإمبراطور على اتخاذ جانب المسيحية^{١٤} . وما تبع ذلك من تسامح ورعاية للكنيسة المسيحية ، ذلك التسامح الذى لن يلبث أن يتحول مع نهاية القرن الرابع إلى الاعتراف بالمسيحية دينا رسميا ، واضطهاد كل العقائد الأخرى . ومع ذلك فان الطقوس الوثنية لم تذهب دفعة واحدة ، ولكنها اثاقلت متباطئة عبر أجيال عديدة ، بل إلى قرون طويلة ، وإن كان من العبث أن يدافع المرء عن التسامح ، أو الزعم بأنه يمكن التوصل إلى مثل هذه الحقيقة الواضحة خلال طريق واحد فقط . ومهما تكن طبيعة «التحول» الذى أقدم عليه قسطنطين ، فان اعتقاده فى إله المسيحية وإيمانه بالإرث الرومانى ، دفعاه إلى الاقتناع بأن عليه أن يأخذ زمام المبادرة لإيجاد وحدة عقيدية وتنظيمية داخل الكنيسة المسيحية . ولهذا فقد دعا وترأس

١٤- أثارت مسيحية قسطنطين وما تزل كسبرا من الحدل والسقش ، وانقسمت الآراء بين قائل بأن قسطنطين قد اعتنق المسيحية عن اقتناع ويقين ، وهذا رأى رده مؤرخو الكنيسة قديما وعلى رأسهم يوساب Iusabius أسقف قيسارية فلسطين وتابعهم فى ذلك عدد من الدارسين المحدثين . والرأى الآخر يرفض هذا ويذكر أن قسطنطين كان سببا أريسا عرف كيف يستغل الأوضاع التى تردت فيها المسيحية فى أوائل القرن الرابع لتحقيق مآربه السياسية فى وحدة الإمبراطورية وحضوع الجميع لسلطانه ، وفى مقدمة هؤلاء بوركهاردت Burchardt الذى يصفه بأنه رجل «لاديسى» . عن مسيحية قسطنطين والآراء التى دارت حولها ننظر للمترجم . الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى . الفصل الثالث . المترجم .

أول مجمع مسكونى عرفته الكنيسة فى مدينة نيقية^(٥) Nicaca سنة ٣٢٥ . وعلى هذا النحو

٥- فى سنة ٣١٨ جهر أريوس أحد قساوسة الأسكندرية بأرائه فى الاقنوم الثانى فى الثالث ، المسيح . وخلصها أن الأب هو الإله الحق فى مقابل الابن الذى ليس إلها حقا ، فهما يتعارضان بالضرورة على أساس التعارض بين غير المخلوق والمخلوق . ومن ثم فليس هناك إلهان لامتناهيان . والابن ليس غير مولود وليس جزءا من غير المولود ولا يستند كيانه من مادة . والله لم يكن دوما آبا ، لأنه كان حيدا ، ولم يكن اللوجوس قد وجد بعد ، ثم أراد الله أن يخلق موجودا سمينا أسماء اللوجوس ، الحكمة . الابن حتى يمكن أن يخلقنا بواسطته . ولهذا توجد حكمتان : حكمة خاصة بالله وأخرى يشارك فيها الابن . كما أن فى الله لوجوس أخرى غير الابن . وقد سعى الابن باللوجوس تكريما . ولله قوة طبيعية ليس كمثلها شئ سرمدية . أما المسيح فهو ليس القوة الحقيقية لله ، وإنما هو احدى هذه القوى . وفى علاقته بالمخلوقات خالق ، أما علاقته بالأب فهو مخلوق ، وآلة الخلق وأداة . والأريوسيون فى ذلك يتصورون مسافة شاسعة بين الله والمخلوقات ، الأمر الذى يلزم منه أن الخلق المباشر محال . ومعرفة الابن بالله معرفة غير كاملة . وذلك لأن الأب غير منظور للابن ، فالابن لا يتأمل ولا يعرف تماما الأب . وما يراه الابن وما يعرفه فانما يعرفه بالنسبة لقراءه ، إن الابن لا يعرف حتى طبيعته هو . وقد رفض اسكندر أسقف الأسكندرية هذه الآراء . وعقد مجمعين فى سنتى ٣١٩ و ٣٢١ أدان فيهما أريوس وآراءه . وقد انتشرت الأفكار الأريوسية فى فلسطين وسوريا . ولقيت هناك رواجاً وتشجيعاً خاصة من يوساب أسقف نفومبديا ، الذى كان زميلا لأريوس فى المدرسة الأنطاكية . وكان طبيعيا أن تسود العقيدة الأريوسية هناك حيث كانت مدرسة أنطاكية تتبع المنهاج الأرسطى العقلى فى تفسير الكتاب المقدس . رغم أن الفكرة الأريوسية تقترب من الفكر الأقبلاطونى . ولما أصبح قسطنطين حاكم الإمبراطورية الفرد ، أرسل مستشاره الدينى هوسبوس Hosius أسقف قرطبة إلى الأسكندرية لحل هذا الخلاف . وحمله رسالة إلى اسكندر وأريوس تفصح عن مدى سطحية قسطنطين فى الأمور اللاهوتية . وقد فشل هوسبوس فى مهمته ، فدعا الإمبراطور إلى عقد مجمع عام بضم أساقفة الإمبراطورية ليكون قراره ملزما لجميع الأطراف . مستفيدا فى ذلك بتجربته مع الدوناتيين فى شمال أفريقيا . وكان هذا المجمع هو أول مجمع مسكونى عرفته الكنيسة ، حضره حوالي ٣١٨ أسقفا يمثلون كنائس الإمبراطورية . وأصدر المجمع قراره فى النهاية . بعد مناقشات طويلة . بادانة الأريوسية . وجاء فى مرسوم الإيمان الصادر عنه أن الابن « مساو للأب فى الجوهر » أما ما عرف بالهوموسية Homoousius وأنه « مولود غير مخلوق » . وأصبح هذا المرسوم هو قاعدة الإيمان الأرثوذكسى للكنيسة الجامعة لهما بعد وإن كان مصطلح الهوموسية قد فتح باب الخلاف اللاهوتى على مصراعيه بعد ذلك .

EVSEB . vita Const. II. 61. 65-66. 69. III. 6-8. 10-13 .

أنظر

SOCRAT hist. eccl. I. 5. 7-8. 10-13 .

وكذلك

جسد قسطنطين التفاهم بين الكنيسة والدولة الذي يميز الإمبراطورية الرومانية في العصور الوسطى . ولقد وضع مؤرخه الأسقف بوساب^(١٦) Eusebius أسس نظرية السيادة المسيحية ، مؤكدا لا على الاختلاف القائم بين المدينتين ، أو ما هو الله وما هو لقيصر ، ولكن على الإمبراطورية المسيحية باعتبارها حقا زمنية ، وإن كانت في الوقت ذاته مقدسة لكونها أداة إلهية ، بحكمها إمبراطور يعد نائباً للمسيح على الأرض . ومن ثم فإن لقبى «الحوارى الثالث عشر» أو «قرين الرسل» يعبران بصدق عن مكانة قسطنطين العظيم في دولة العصور الوسطى .

SOZOM . hist . eccl . I , 15 - 17 , 19 , 24 , 26 .

THEOD . hist . eccl . I , 3 - 5 , 7 , 11 .

ATTIANAS . depos . Ar . , hist . Ariani , 66 , de deer . II , 3 , III , 6 .

Diet . theol . Cath . 1 , 2 , col . 1784-86 .

A dictionary of Christian biography , art . Arianism .

Duchesne , histoire ancienne de l'église , II , p . 144 .

Hefele , op . cit . , pp . 231-349 .

وللمترجم : الدولة والكنيسة ، الجزء الثاني الفصل الخامس « المترجم » .

٦- أسقف قيسارية فلسطين (حوالي ٣١٣-٣٤٠) ، كان تلميذاً ليامفيليوس Pamphilus أشهر شيوخ كنيسة قيسارية في نهاية القرن الثالث وأوائل الرابع ، شديد التعلق به ، حتى غلب عليه اسم أستاذه . شهد بمعنى رأسه فترتين من أهم الفترات في تاريخ الكنيسة ، مرحلة الاضطهاد الأعظم ، ثم ميل الدولة إلى المسيحية زمن قسطنطين ، وأعرب عن معاداته بهذا التزاوج بين الدولة والكنيسة في أوائل القرن الرابع . وضع كتابين هما : تاريخ الكنيسة Historia Ecclesiastica تناول فيه أحداثها منذ المسيح حتى موقعة خريشوبوليس Chrysopolis سنة ٣٢٣ التي انتصر فيها قسطنطين على منافسه ليكينيوس واستمدح في نهايته الإمبراطور ، وهلل لهذا النصر الذي حبه انتصاراً للكنيسة المسيحية . أما الكتاب الثاني وهو «حياة قسطنطين» Vita Constantini فيعتبر قصيدة نظمها في مدح الإمبراطور ، وذكر ذلك بنفسه في مقدمة الكتاب حيث أعلن أنه سرور يحدث فقط عن فضائل الإمبراطور ، ورفع قسطنطين بهذا الكتاب إلى عليين حتى بلغ مصاف الحواريين . ولما كان يمثل جانب الاعتدال إبان احتدام الجدل الأريوسي ، فقد كان من أخصص

ولم تشهد الإمبراطورية خلال القرن الرابع أى تغير مفاجئ فى كثير من النواحي إبان هذه الفترة المبكرة . وربما كان من المناسب أن نطلق عليها عصرا رومانيا متأخرا أو بيزنطيا متقدما . فقد أظهرت ارتباطها الثقافى الكامل بالعالم الهلنستى . ولم يعن اتخاذ جانب المسيحية نبذ الحضارة الوثنية . إذ ظل التعليم والفن والفلسفة اليونانية أشياء تزهر بها بيزنطة المسيحية . وكانت حكومتها فى جوهرها هى نفسها حكومة الإمبراطورية اليونانية - الرومانية . حيث استمرت لحكم بواسطة حاكم فرد تزداد سلطته نتيجة لمركزه الخاص . باعتباره الممثل المختار لإله المسيحية . أما الخدمات الإدارية والمدنية فكانت ثمرة تجربة طويلة . وقد تعرضت لحركة تجديد شاملة على يد دقلديانوس Diocletian وقسطنطين . هبات الجهاز الحكومى كى يصبح قاعدة التطوير المقبل . وضمت فى الوقت ذاته استمرارية السلطة المركزية وفعاليتها . ولأنك أن الامتداد الواسع للإمبراطورية جعل من الضرورى توجيه اهتمام خاص إلى التنظيمات الإقليمية . ومن ثم فانه مع نهاية القرن الرابع كان هناك أربعة أقاليم : إقليم الشرق (ويضم مصر وسوريا وآسيا الصغرى وثرأقيا) . والليبريا Illyricum (ويشمل وسط البلقان وبلاد اليونان) والإقليم الإبطالى (ويحتوى على إيطاليا وشمال البلقان ودلماشيا Dal-matia وجزء من أفريقيا) . وإقليم الغال (ويتكون من بريطانيا وغالة وإسبانيا وغربى موريتانيا) . وكانت هذه المساحات الشاسعة تنقسم فى داخلها إلى ولايات عديدة تنقسم بدورها إلى مقاطعات . ولم يعد لإبطالبا أى مركز تنفرد به . وحددت سلطات الولاية

« أصدقاء الإمبراطور » خاصة بعد أن رفض ترسيمه أسقفا لأنطاكية خلفا ليوستاثيوس Eustathius الذى عزله الهوسابيون حتى لايساعد على إشعال نيران الفتنة فى أنطاكية . أنظر المقدمة الرائعة التى كتبها Mc Giffert عن هوساب فى المجلد الأول من Nicene and post Nicene Fathers وكذلك ما كتبه Rich-ardson عنه أيضا فى نفس المراجعة عند تقديمه لكتاب « حياة قسطنطين » .

Dict . theol. Cath. art. Eusb .

وراجع

Vasiliev , op . cit . p. 119

وأهنا

Burckhardt, The age of Constantine the Great , pp. 260-261 .

وكذلك

Latourette, A history of Christianity, pp. 154-155 .

وأنظر للمترجم الجزء الأول من الدولة والكيسة (المترجم) .

البريتوريين فى أضيق نطاق ، وانحصرت منذ عهد قسطنطين على الناحية المدنية فقط ، وكفت أيديهم عن إدارة القسطنطينية وروما ، ووكّل أمر كل منهما إلى الحاكم المدني eparchos . أما سلطانهم على دوائر الحكومة المركزية فقد قُيد بظهور طبقة الموظفين المنافسين وعلى رأسهم كبير الموظفين Master of Offices ولم يكن تضالّ سلطة الولاة البريتوريين إلا مظهرًا واحدًا فقط من مظاهر التغيير والتكيف المستمر لنظام الإدارة الروماني ، وليس أدل على هذا من أن الناحية العسكرية شهدت هي الأخرى عملية إعادة تنظيم وتعديلات مشابهة . فقد تم فصل السلطتين المدنية والعسكرية فى الولايات ، بحيث أصبح القائد Dux يتمتع بالسلطة العسكرية وحدها ، وإن كان ممكنا أن تمتد سيادته لتشمل عدداً من الولايات . وقد أدى ذلك إلى ازدهار قوة الإمبراطورية من ناحية عن طريق تقوية وسائلها الدفاعية على الحدود ، خاصة تلك القوات التى كانت تقسم فى هذه المناطق وتحصل غالباً على الأراضى مقابل الخدمة العسكرية ، ومن الأخرى بتكوين قوة متنقلة يمكن أن بدفع بها ضد الغزاة فى أى منطقة على الحدود الطويلة للإمبراطورية ، أو تستخدم إذا دعت الضرورة لإخماد أية فتنة يشيرها مدع للعرش .

وكانت الناحية العسكرية فى حقيقة الأمر تمثل المسألة الأساسية بالنسبة للدولة البيزنطية فى أول أمرها ، فالجيش الذى كان أفراد وفرواده من العناصر الجرمانية ، طالما تم استدعاؤه ليصد زحف البرابرة فى الشمال ، أو لمواجهة الضغط العنيف الواقع على الشرق من جانب ملك الملوك الفارسي . ويبدو أن تزايد الأخطار على الدانوب والجهة الشرقية ، كان من بين العوامل التى دفعت قسطنطين (ومن قبله دقلديانوس) إلى اختيار النصف الشرقى من الإمبراطورية لنفسه ، وترك الغرب تحت سيادة زميله^(٧) فقد كان الشرق آنذاك يعتبر مركز الثقل فى الإمبراطورية ، حيث كان الشطر الشرقى Pars orientalis أكثر ثراءً بموارده الاقتصادية وكثافته السكانية ، وموطن النشاط الثقافى والعقيدى الخصب يزخر بمدنه الكبيرة شأن المدينتين العالميتين ، الإسكندرية وأنطاكية ، بل وحتى هذه المدينة الإمبراطورية الجديدة على البسفور ، التى تمت غزواً سريعاً بحيث أضحت تنافس روما .

٧- كان هذا النوع من الإمبراطور الشريك أمراً عادياً . انظر بعده .

٢- غزوات البرابرة ونجاة نصف الإمبراطورية الشرقى :

شهدت الإمبراطورية خلال الفترة الأخيرة من القرن الثالث وطوال القرن الرابع ، عددا من أنظمة الحكم المختلفة ، التى تتأرجع ما بين السيادة المطلقة لإمبراطور فرد إلى حكومة رباعية^(٨) أكثر إتقانا ابتدعها دقلديانوس ، ورغم أنه كان هناك إمبراطور شريك أو أكثر ، إلا أن الذى لاشك فيه هو أن الإمبراطورية بقيت واحدة دون انقسام ، ومع ذلك فإن كلا من شطرى الإمبراطورية الشرقى والغربى ، أخذ يختط لنفسه طريقا مغايرا ، لكل منهما مشاكله السياسية الخاصة .

وفى عام ٣٩٥ حضرت الإمبراطور ثيودوسيوس العظيم Theodosius the Great الوفاة ، فترك حكم النصف الشرقى لابنه الأكبر أركادىوس Arcadius بينما آل نصفها الغربى إلى ولده الصغير هونوريوس Honorius مع بقاء وحدة الإمبراطورية قائمة ، يدل على ذلك أن القوانين التى كانت تصدر فى أحد شطرى الإمبراطورية ، كانت لها شرعيتها عند إذاعتها فى النصف الآخر . غير أن الأحداث السياسية أدت إلى تخطيط الحكم الرومانى فى الغرب ، ذلك أنه منذ نهاية القرن الرابع وحتى عهد جوستينيان Justinian فى منتصف القرن السادس افتقد الغرب (أعنى ولايتى إيطاليا وغالة) الأباطرة المقتدرين ، ولم يكن من سبيل لتفادى الانحلال

٨- اعتلى دقلديانوس عرش الإمبراطورية سنة ٢٨٤ ، وأدرك أنه لا يمكنه وحده إدارة دفة الحكم فى الإمبراطورية الواسعة مفردا ، فاختار رصده ماكسيميان Maximianus وخلع عليه مرتبة الأوغسطية وجعله إمبراطورا شريكا فى حكم الإمبراطورية ، وعهد إليه إدارة النصف الغربى . وإزاء الشورات التى اندلعت فى الإمبراطورية فقد عين مساعدين آخرين حمل كل منهما لقب قيصر ، جالييريوس Galerius فى الشرق وقسطنطيوس Constantius فى الغرب . وما كانت آفة النظام السياسى فى القرن الثالث هى تدخل الجيش فى السياسة ، مما أدى إلى اعتلاء ستة وعشرين إمبراطورا العرش فى مدى نصف قرن (٢٣٥-٢٨٤) قتلوا جميعا عند أحدهم . فقد عمد دقلديانوس إلى الإفادة من نظام الحكومة الرباعية Tetrarchia هذا لضمان الاستقرار السياسى ، حيث بعث القيصران إلى مرتبة الأوغسطية بعد وفاة الأوغسطين أو اعتزالهما ، ويتم اختيار قيصرين جديدين لهما وهكذا . ولكن هذا النظام فشل بعد اعتزال دقلديانوس مباشرة . لمزيد من تفاصيل عن هذه الأحداث راجع لمتصفح الدولة والكيسة - الجزء الثانى - الفصل الثامى .

فى مواجهة ضغط البرابرة إلا بمقدرة هؤلاء القادة الذين استولوا على مقاليد الأمور هناك ، وكانوا هم أنفسهم ينتمون فى الغالب لأصول جرمانية مثل ستليكو Stilicho وريكيما^(٩) Ricimer .

وكانت القبائل الجرمانية المهاجرة مصدر قلق بالغ للإمبراطورية لفترة طويلة ، ولن يمضى وقت طويل حتى تصبح لهم السيادة على ولايات الامبراطورية فى الغرب من بريطانيا القسبة إلى إيطاليا وشمال أفريقيا . ولا يعنى هذا أن الشرق قد سلم من الأذى ، فقرب نهاية القرن الرابع هطل القوط ، الذين طامحوا تأكدوا أقاليم الحدود ، على البلقان وأوقعوا بالجيش الإمبراطورى هزيمة ساحقة فى سنة ٣٧٨^(١٠) ، وتبع ذلك استقرار عدد كبير من القوط فى

٩- ستليكو هو أحد القادة الجرمان الذين ذاع صيتهم فى النصف الغربى من الإمبراطورية ، جمع بين الشجاعة والطموح والذكاء والكفاءة . تولى الوصاية على الإمبراطور هونوريوس عام ٣٩٥ ، وقد نجح فى التصدى لهجمات القوط الغربيين على روما أكثر من مرة فى براكير القرن الخامس ولم يتمكن الريبك من اجتياحها والاستيلاء عليها ، إلا فى سنة ٤١٠ بعد أن تم اعدام ستليكو عام ٤٠٧ على يد هونوريوس بتهمة الخيانة . أما ريكما فقد كان أيضا أحد قادة الجرمان ، ينسب لقبائل السويى ، انتهز فرصة الفوضى التى أعقبت مقتل فالنتينيان الثالث Valentinian III سنة ٤٥٥ وراح يولى الأباطرة ويمزلهم بمحض ارادته حتى عام ٤٧٢ . ولم يكن ينقصه فقط إلا حصل اللقب الإمبراطورى .

أنظر C. M. H. I, pp. 260, 262, 265, 269 sqq. 310, 424

وأبضا 100, 92, 90, pp. cit., Thompson and Johnson (المترجم) .

١٠- فى سنة ٢٧٦ سمح امبراطور القسطنطينية فالنز Valens لقبائل الفيزيقوط بعبور نهر الدانوب والاستقرار فى البلقان . هربا من زحف الهون الآسيويين ، وكان الإمبراطور يهدف من وراء ذلك إلى تعمير الأراضى القاحلة فى البلقان ، وإلى أن يجعل منهم سدا منيعا أمام الهون إذا ما فكروا فى عبور الدنوب . لكن الإمبراطور لم يضع فى اعتباره توفير الاحتياجات الضرورية التى تتطلبها هذا العدد الهائل من النازحين . وعلى امتداد سنتين قاسى القوط الغربيون من سوء معاملة موظفى الإمبراطور الذين استغلوا المجاعة التى كان يعانون منها القوط وياعوهم لحوم الكلاب الماتعة والقطط . ثم باعوا القوط أنفسهم فى الأقاليم ، مما أدى إلى إشعال نيران التمرد بينهم . على أثر المنهكة التى أوقعها لويكينوس القائد المسكرى فى تراقيا بحامية قوطية ، مما أدى إلى وقوع الصدام بين جيش الإمبراطورية والقوط الغربيين عند أدريانوبل Adrianopolis (حاليا أدونة) فى تراقيا ، ودارت الدائرة على الرومان ولقى فالنز مصرعه . وكان لهذه الموقعة نتائجها الهامة فى علاقة الإمبراطورية بالجرمان .

البلقان حيث تم الاعتراف بهما كقوة عسكرية احتياطية (معاهدين Feoderati) . ولكن هذا الإجراء أزهق الإمبراطورية من أمرها عسيرا ، فقد أثبتت هذه الجماعات أنها مبعث إزعاج (الإمبراطورية) . إذ نهبوا البلقان وسلبوا بلاد اليونان أنى شاموا ، وكان لهذه الأحداث آثارها السياسية البعيدة ، حيث لم تستطع حكومة القسطنطينية أن تتنفس الصعداء إلا عندما أمكن تحويل أنظارهم إلى منطقة أخرى ، فبعد أن نهب القوط الغربيون Visigoths روما سنة ٤١٠^(١١) ، انسابوا إلى جنوب فرنسا وأسبانيا . على حين أفلح الإمبراطور زينون Zeno فى

أنظر .

Jones, Later Roman Empire, I, pp. 152-4

وأبضا : أومان : الإمبراطورية البيزنطية . ص ٢٨-٣٤ .

وكذلك .

Thompson & Johnsen , op . cit ., pp. 89-90

و Davis , op . cit ., pp. 22-23 وراجع الكتابين الأخيرين من Res Gestae الذى وضعه المؤرخ الرومى المعاصر أسبانوس ماركللينوس Ammianus Marcellinus ووقف فى نهايته عند هذه المعركة ومقتل الإمبراطور فالتر . المترجم .

١١- كان لاستيلاء الأريك زعيم الفيزيغوط على روما سنة ٤١٠ ردود فعل واسعة منباعدة فى مختلف الأوساط ، فالوثنيين ألقوا تهمة هذا السقوط على المسيحية ، وأعلنوا أن الأرباب الرومانية القديمة هى التى قادت خطى الرومان إلى النصر عندما كانوا يتمسكون بمبادئها ، فلما هجروها - أو على الأقل بعضهم - إلى المسيحية غضبت الأرباب ونحلت عن روما إبان محنتها . وقد انبرى القديس أوغسطين Augustinus أسقف بونة Hippo فى شمال أفريقيا ، للرد على هذه الاتهامات والدفاع عن المسيحية ، فوضع كتابه الشهير «مدينة الله» De Civitate Dei الذى تناول فيه هذه الاتهامات الوثنية وقتلها ورد عليها بحجج مقابلة ، وانتهى إلى أن المدينة كان لابد أن تسقط ، لأن الله أراد ذلك ، لأنها لم تقم منذ البدء على فكرة العدالة . هذه الفكرة تجد تجسيدا لها فى «مدينة الله» ، وهى ليست الكنيسة أو الهابوية كما اعتقد الكثيرون فى القرون التالية . ولكنها موجودة فى النفس الإنسانية المؤمنة . واعتبر هذه الحياة الأرضية مجرد رحلة حج بين الأشرار ، تجرهم بخوضها المؤمن الحق للموقوف على مدى صلاحته لمدينة الله ، لحظة عابرة فى اللانهاية .

أنظر St. Augustine, The city of God, trans. by Marcus dods

وراجع المقدمة التى كتبها المترجم ماركوس دودس .

وأبضا . Davis, op . cit., pp. 38-42

وكذلك Hughes , A history of the church, pp. 23-24

وقت متأخر من القرن الخامس ، في أن يبعث بأعداد غفيرة منهم إلى إيطاليا ، فجاؤا رجالا ونساء وأطفالا في عام ٤٨٨ بقود جمعهم ثيودوريك Theodoric القوطي الشرقي (١٢) .

ومع نهاية القرن الخامس أصبحت إيطاليا ، شأن معظم ولايات الغرب . وقد ضاقت من الإمبراطورية . وكانت سلطة الأباطرة الرومان . خلفاء ثيودوسيوس العظيم . قد انتقلت إلى أيدي القادة الجرمان . وأصبحت سيادة شبه الجزيرة في قبضة أودواكر Odoacer . ومع ذلك فقد تمكن ثيودوريك زعيم القوط الشرقيين Ostrogoths من تثبيت نفوذه في إيطاليا ، لا بوصفه إمبراطورا ، ولا حتى حاكما مستقلا مثل معاصره كلوفيس Clovis . ولكن باعتباره ممثل الإمبراطور الروماني في القسطنطينية ، وقد سار ثيودوريك في رغبته سيرة حسنة حتى أصبح جديرا بأن يطلق عليه «إمبراطور صالح» ، كما جرى ذلك على قلم معاصره الأصغر في القرن السادس بروكوبيوس Procopius .

وبنينا أمسى الغرب بين يدي هؤلاء المستوطنين الجدد . كان الشرق أسعد حظا بكثير . ذلك أن العهد الزاهر لثيودوسيوس الثاني Theodosius II (٤٠٨-٤٥٠) بما شهدته من عناية بالتعليم وإنشاء الجامعة ، وإدارة ذائعة الصيت ، واتساع حدود المدينة ، وإقامة للأسوار الحصينة الضخمة التي تحمي القسطنطينية من ناحية البر ، يقابله ذلك القدر النقص للشقيقة القديمة روما .

غير أن الشطر الشرقي كانت له هو الآخر مشاكله ، فمع أنه في نهاية القرن الخامس سوف تتمكن العناصر الجرمانية ، التي كانت قد دخلت الإمبراطورية في شئ من القوة مستوطنين

و C. M. H. I, pp. 170, 173, 575 sqq. وراجع الدراسة الخاصة التي قدمها الدكتور اسحق عبيد عن «مدينة الله» في كتابه : الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية . ص ١٣٩-١٥٢ .

وأيضا Rand , Founders of the Middle Ages, pp. 266-272

و D. Knowles, The evolution of Medieval thought, pp. 32-50

وأنظر كذلك F. Copleston, A History of Philosophy, vol. II Mediaeval Philosophy, part I, pp. 102-105 .

وأيضا G. Lef, Medieval thought, p. 41 المترجم .

١٢- أنظر قبله حاشية رقم ٥٣ ص ٥٨ . المترجم .

وحنودا ، من السيطرة على الحكومة الإمبراطورية نفسها ، كما حدث من قبل في روما ، إلا أن أعدادا كبيرة منهم صرفت ثانية تلقاء الغرب ، ولكن الأهم من ذلك ، أن الشرق استطاع أن يعتمد على أهله في تجود آسيا الصغرى كي يجعل منهم جندا وقادة تمكنوا بنجاح من التصدي لجرمانى أسبار (١٣) Aspar وأتباعه . وبرهنت آسيا الصغرى آنذاك ، كما أثبتت أيضا فيما بعد ، أنها عضد الإمبراطورية .

أما الأخطار الحقيقية التي عانى منها الشرق فكانت ذات طبيعة مفارقة ، إذ أن الإمبراطورية الساسانية كانت تركز في قوتها على امتدادها ناحية الشرق . وقد راحت القوتان تتطلعان بعين ملؤها الشره إلى منطقة القوقاز الاستراتيجية . وتناوران من أجل

١٣- كانت معركة أدرينوبل سنة ٣٧٨ فاتحة عهد جديد في العلاقة بين الإمبراطورية والجرمان ، فقد تحولوا من جند مرتزقة إلى معاهدين . وارتقوا في منك المناصب العسكرية حتى احتلوا مراكز القيادة ، وساعد على ذلك السياسة التي اتبعها ثيودوسيوس الأول - كارها - بالاعتماد عليهم في تكوين الجيش . وخلا لعرش من شخصية قوية في الشرق والغرب على السواء بعد وفاته ، فارداد نفوذهم في العاصمة بسرعة كبيرة مستنلا في حايباس (Hippas) ومن أركاديوس ، وأسر الذي كان السبب المباشر في اعتلاء كل من ماريانوس (Marcellinus) ٤٥٧-٤٥٨ وليس الأول (٤٥٧-٤٧٤) عرش الإمبراطورية ، وراح يباشر مناصب واسعة ، وكف أيدي ليو عن ممارسة سلطانه . وكان ابنه أركاديوس Arcadius قائدا لجيش الشرق ، بينما كان ابنه الثاني باتريكيوس Patricius يحمل لقب فيصر وروحا لابنة ليو . وقد شغل ليو الأول فرصة إرثه المنداء من جانب الرومان في العاصمة تجاه الجرمان ، وموجة السخط التي علت سبحة فشل الحملة العسكرية التي وجهت ضد الوندال سنة ٤٦٨ ، وأفاد من المساعدة التي قدمها له اليزوريون في إسبانيا الصغرى تحت رعاية تراسيكوديس (Traicodissa) ، الذي أصبح الإمبراطور زينون Zeno فليما بعد ، ووجهت إلى أسبار وأبنائه تهمة الخيانة . وقت مساعدة أسبار وقتله هو وابنه أركاديوس ، وخرج باتريكيوس الذي أبقى على حياته بعد أن حرد من كل سلطته ، أما الابن الثالث هرمانريش Hermanrich فقد نجا بنفسه هاربا ، وقد فشلت كل محاولات التي بذلها أنصار أسبار لاستعادة نفوذ الجرمان في العاصمة ثانية .

انظر Jones, Later Roman Empire, I, pp. 221-223

ولنفس المؤلف pp. 127-133 The decline of the Ancient World,

وكذلك C. M. II, vol. I, pp. 395, 467-471

وأبضا Vasiliev, op. cit., I, p. 104 . المترجم .

الحصول على حليف في هذه الأقاليم ، وسعت كل منهما لتدعى لنفسها قدرا من السيادة على المناطق الصحراوية المتاخمة للولايات الرومانية في سوريا وفلسطين ومصر ، ورغم أن العلاقات بين الفرس والرومان على الجبهة الشرقية قد اتسمت بطابع التيقظ الحذر والنزاع المستمر ، إلا أن الفرس كانوا يمثلون للرومان خصما يختلف تماما عن أولئك البرابرة الذين أغرقوا الإمبراطورية بسيل طوفانهم العرم . فقد كان الفرس أصحاب تقاليد مرعية وحضارة تقابل حضارة العالم اليونانى - الرومانى ، حتى أنه كان فى مقدور المؤرخ الرومانى ثيوفيلاكس «القط الأفسس»^(١٤) Theophylact Simocattes أن يكتب فى نهاية القرن السادس قائلا : «منذ البدء قصت العناية الإلهية أن تزدان الدنيا بعينين وضأتين ، مملكة الرومان القوية القادرة ، وصولجان الحكمة فى الدولة الفارسية » .

لكن أخطار السخط الهادر فى الولايات الشرقية كانت تفوق بكثير المطامع العسكرية لدى الإمبراطورية الفارسية ، وكان الاستياء المتزايد تجاه الحكم الرومانى يلاحظ بوضوح فى سوريا وفلسطين ومصر ويعود فى جوهره إلى ظهور الشعور المحلى بالانتماء إلى طرائق الحياة الشرقية ، وليس الغربية أو اليونانية - الرومانية . وقد تهدت هذه الانفصالية فى عدد من المظاهر مثل الاهتمام باللغات والآداب الوطنية التى ظهرت جنبا إلى جانب اللغة الوطنية ، تستخدم على نطاق واسع فى الحياة اليومية ، وغالبا ما كانت اللغة الوحيدة المفهومة أو المقروءة . وفى الأديرة الكبيرة حيث لمجد الرهبان يتحدثون القبطية واليونانية ، وحيث كان من المتوقع قدوم عديد من الزائرين من عالم البحر المتوسط ، كان من الضرورى وجود المترجمين ،

١٤- يعتبر من أشهر مؤرخى الفترة البيزنطية الأولى ، وهو ينتمى لأصل مصرى ، عاش فى أواخر القرن السادس وأوائل السابع ، وشغل وظيفة أمين البلاط . وقد خلف لنا كتابات فى التاريخ الطبى ، ومجموعة من الرسائل ، ثم وضع تاريخا لمهد موريس (٥٨٢-٦٠٢) ويتميز أسلوبه باستخدام الهدبع بشكل واضح ، ويتفوق على بروكوبيوس وأجاثيا فى الكتابة ، بما يفاجئ به القارئ من ومضات لا يتوقعها من الحبال والمجاز والمأثورات والأساطير . وهو يمدنا فى كتابه عن موريس بمعلومات وافية عن فارس وعن الصقالة فى البلقان فى أواخر القرن السادس .

أنظر . Jones , Later Roman Empire, I, p. 303 , ii, 1010 .

أيضا . Vasiliev, op . cit . , I, pp. 181-182 . المترجم .

ولقد انعكست بشكل حاد كل هذه الاختلافات اللغوية والتنافر السياسى فى المشاكل الدينية منذ القرن الرابع وما تلاه من زمان . وكان المجمع المسكونى الأول قد دعى للاعقاد فى سنة ٣٢٥ على يد قسطنطين العظيم ، لمناقشة وإقرار مشاكل العقيدة ومسائل التنظيم الكنسى - ورغم أن هذا النظام المجمعى لم يكن السبيل الوحيد لحسم المشاكل الكنسية ، إلا أنه اتبع على نطاق واسع خلال العصور الوسطى . وكانت الكنيسة المسيحية قد بلغت درجة متقدمة فى النواحي التنظيمية ، عندما حصلت على اعتراف امبراطورى بها سنة ٣١٣ ، وقام بالدور القيادى فى هذا السبيل أساقفة الكراسى الكبرى فى روما وأنطاكية والأسكندرية ، وسرعان ما وضعت القسطنطينية لنفسها خلال القرن الرابع مركزاً مرموقاً ، ورغم أنه فى المجمع المسكونى الذى عقد فى القسطنطينية عام ٣٨١ ، وقرينه الذى التأم جمعه فى خلقيدونية Chalcedon سنة ٤٥١ ، تم التأكيد على أن كرسي القديس بطرس له الأسبقية فى المكانة على بقية الكنائس . إلا أن القسطنطينية حققت على نحو سريع تقدماً كبيراً فى المرتبة والأهمية ، حتى أنها أزاحت الأسكندرية وأنطاكية ، واحتلت الآن المركز الثانى^(١٥) ، وأصبح لأسقف القسطنطينية التقدم

١٥- كان من بين القوانين الخاصة بالتنظيم الكنسى التى صدرت عن مجمع نيقية (المسكونى الأول) سنة ٣٢٥ ، القانون السادس ونصه « يتمتع أسقف الأسكندرية بحق الإشراف على ، ورعاية ، كنائس مصر وليبيا والمدن الخمس الضريبة ، كما جرى بذلك التقليد القديم ، ويراعى هذا الحق أيضاً لأسقف روما وأسقف أنطاكية كل فيما تحت سباده » وكان هذا اعترافاً بأسبقية الأساقفة الثلاثة على ما عداها ، ومن الطبيعى أن لا يتضمن القانون القسطنطينية ، لأن المدينة لم تكن قد بنيت بعد . ومن ثم فانه فى المجمع المسكونى الثانى الذى عقد سنة ٣٨١ فى القسطنطينية ، نص القانون التنظيمى الثالث الصادر عنه على ما يلى : « لأسقف القسطنطينية حق التقدم فى الكرامة بعد أسقف روما ، لأن القسطنطينية هى روما الجديدة » ومن المعروف أن هذا القانون لا يمس مكانة أسقف روما . ولكنه ينعكس بصورة مباشرة على مكانة كنيسة الأسكندرية وأنطاكية ، كما أن القانون الثامن والعشرين من قوانين مجمع خلقيدونية ساوى بين القسطنطينية وروما فى المرتبة ، مما سيؤدى إلى نتائج مهمة المدى فيما بعد .

أنظر فى ذلك Percival . The Seven Ecumenical Councils, (Nicene and Post Nicene Fathers, vol . XIV) pp. 15-16 , 178-179 .

وأيضاً Hefel . op . cit . , pp. 388-404 , II, pp. 357-359 .

وراجع للمترجم . الدولة والكنيسة - الجزء الخامس .

بعد أسقف روما لأن القسطنطينية هي روما الجديدة « (القانون الثالث لمجمع القسطنطينية عام ٣٨١) . وكان هذا القانون ضربة قاضية لبطاركة الأسكندرية والملوك غير المتوجين لمصر الرومانية » (١٦).

ولقد غدا واضحا كما أدرك قسطنطين العظيم ، أنه ليس من اليسير إيجاد الوئام والوحدة داخل الكنيسة المسيحية . وكان هناك الكثيرون الذين ما زالوا يتمسكون بشكل أو آخر من العبادات الوثنية . كما كان هناك أيضا المتشككون الذين ارتابت قلوبهم في كل العقائد على الإطلاق ، وكان على الكنيسة أن تراجع من جديد تحديدات ذرى العقول الأربعة والمفكرين النابهين ، ونتيجة لذلك ، واستجابة لمتطلبات الناحية التعليمية فيها ، راحت الكنيسة توضع تفصيلا وتحدد عقيدتها ، وكان محور التعليم فيها يدور حول الإله المسيحى ، ولكنها لقيت العنت الأكبر حين حاولت أن تحدد طبيعة ذلك الإله . وعلى موائد تلك اللقاءات العاصفة التى شهدتها الجامعات الكنسية بذل الأساقفة ، وغالبهم من الأسقفيات الشرقية إذا ما قورنوا بالغرب الذى كان ما يزال أقل كشافا سكانية ، ولم يصل إلى نفس الدرجة من ناحية التنظيم الكنسى ، بذلوا الجهد كل الجهد بحثا عن الرشد لأنفسهم والهداية للأجيال التالية عن طريق وضع تعريف دقيق للثالوث ، خاصة الأقنوم الثانى فيه ، الإله الابن ، غير أن العداء الكامن بين الكراسى الأسقفية الكبرى ، أدى إلى تصعيد الكراهية السياسية ، بل وحتى المنافسة الشخصية ، مما تخفض فى النهاية عن انشقاق مشين واليم ، لكن هذه السهام المقدسة التى كثيرا ما رمى بها الخصوم بعضهم ، وتلك التسجيلات الحافلة بلحى نتفت أو أطراف ثلثت ، لا ينبغي أن تضع فى طى الغموض الاعمال البناءة لرجال الكنيسة الأوائل ، ذلك أن صياغتهم المتقنة للعقيدة المسيحية قد أرست الدعائم الأساسية التى ما زال يقوم عليها إلى الآن التعاليم واللاهوت المسيحى .

وقد استؤنف جدل القرن القرن الرابع حول الثالوث على يد أريوس Arius وأتباعه الذين أكدوا أن الإله الابن أقل من الإله الاب . ومنذ القرن الخامس حتى السابع ، سمر لهيب الجدل الكريستولوجى وظهر بشكل واضح فى المجاهدين متطرفين ، أولئك الذين يصرون على طبيعة

واحدة (النافزة Monophysites) وهؤلاء الذين ينادون بطبيعتين منفصلتين (النساطرة Nas-torians) أتباع نسطور Nestorius الذي ذاع صيته عندما انفجر النقاش اللاهوتي في بواكير القرن الخامس^(١٧). وفي مواجهة هذين النقيضين، ظهر من بعد اتجاه وسط في المجمع المسكوني

١٧- اتسم جدال القرن الرابع بالصبغة الأريوسية القائلة بخلق المسيح والرد عليها من القول بولادته، ودار الجدل حول «مساواته» بالأب أو «شبهيته» بين الأريوسيين والنقيبين وبين الأريوسيين وأنفسهم. أما القرن الخامس فقد طغى عليه الحوار حول طبيعة المسيح. واحدة هي أم اثنتان؟، وزاد من أواره ما داخله من صراع بين الكنائس الرسولية في الإمبراطورية حول الزعامة. ففي أوائل القرن الخامس، جهر نسطور أسقف القسطنطينية برأيه القائل إن العذراء هي أم المسيح البشر وليست أم الإله، وهو هنا يغلب الطبيعة البشرية في المسيح. وكان طبيعيا أن تثار القسطنطينية لأن أسقفها مجرد رعايا «العذراء» من قداستها، ولما كان الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني رجلا تقيا ورعا، فقد استجاب لنداء أسقفه الذي خاطبه بقوله «أعطني الأرض وقد ظهرت من المنحدين، أمنحك نعم الجنة المقيم»، فأنزل الإمبراطور سخطه على الجموع الثائرة وقضى على الفتنة. ولكن كيرلس Cyillus أسقف الأسكندرية، تناول آراء نسطور بالتنفيذ وأعلن شجبها ووضع اثني عشر بنداً للإيمان السكندري أورد كل واحد منها باللعة Anathema على كل من يقول بخبرها، وانعازت أنطاكية إلى نسطور لأنه كان أحد أبنائها وتلميذا لمدرستها اللاهوتية العقلية الأرسطية. ولم يجد الإمبراطور مخرجاً من هذا المأزق إلا بالدعوة لعقد مجمع عام، التأم عقده في مدينة إفسس Ephesus عام ٤٣١ وعُرف بالمجمع المسكوني الثالث. ودار الصراع رهيباً بين الأسكندرية وأورشليم في جانب، والقسطنطينية وأنطاكية في الجانب الآخر. واستخدم كيرلس كل الوسائل المشروعة وغير المشروعة للنفوذ في هذه المعركة، حتى كتب له النصر في النهاية، وأدبت آراء نسطور وتم نفيه. غير أن أحد رهبان القسطنطينية يدعى يوطيخا Eutyches جعل من «أناثيما» كيرلس المادة التي بنى عليها آراءه في القول بأن في المسيح طبيعة واحدة هي الطبيعة الإلهية، التي ابتلعت الطبيعة البشرية. وعرفت هذه التعاليم الجديدة بالمونوفيزية، واشتدت حى الجدل، ودخلت روما طرفاً في هذا الصراع، ودعا الإمبراطور إلى مجمع جديد عقد أيضاً في مدينة إفسس سنة ٤٤٩ وترأسه ديهوسقورس Dioscorus أسقف الأسكندرية الجديد، خليفة كيرلس وتلميذه. وقد برأ المجمع ساحة يوطيخا ولم تقتل فيه رسالة العقيدة Tome التي بعث بها البابا لير الأول، مما دفع روما إلى أن تطلق على المجمع فيما بعد اسم «مجمع اللصوص». ولذلك ارتبطت كنيسة الأسكندرية بالمونوفيزية لإيمانها بأن المسيح طبيعة واحدة من طبيعتين. (المترجم).

الذي عقد سنة ٤٥١ في مدينة^(١٨) خلقيدونية Chalcedon ، لقي الاستحسان من روما

١٨- لم تحل المشكلة العقيدية في مجيى انفسوس ، ولهذا دعا الإمبراطور مارتيان ، الذي خلف ثيودوسيوس الثانى ، إلى عقد مجمع جديد في مدينة خلقيدونية سنة ٤٥١ ، حمل اسم المجمع المسكونى الرابع . وكان الإمبراطور الجديد يشعر بضعف موقفه الداخلى ، حيث لم يكن ينتمى لأسرة ثيودوسيوس ، رغم أنه تزوج من بولكهرى أخت سلفه . ولهذا أراد استرضاء الأسقف الرومانى ، لما يعلمه من تدهور الأمور في الشطر الغربى من الإمبراطورية . وفى هذا المجمع وقفت روما والقسطنطينية في جانب ، والأسكندرية في الجانب الآخر ، وتم التصديق على رسالة العقيدة التى كان ليو الأول قد أرسلها آنفا ، ونص قانون الإيمان الصادر من المجمع على الاعتراف بطبيعتين في المسيح وهو نفسه كامل بحسب اللاهوت ، وهو نفسه كامل بحسب الناسوت . إله حقيقى وإنسان حقيقى . وهو نفس واحدة وجسد ، سار للأب في جوهر اللاهوت ، وصار لنا في جوهر الناسوت . مماثل لنا في كل شئ عدا الخطيئة ، مولود من الأب بحسب الناسوت لأجلنا ولأجل خلاصنا ، ومعروف هو نفسه مسيحاً واهناً ورباً ووحيداً وواحد بطبيعتين بلا اختلاط ولا تغير ولا انقسام ولا انفصال وقد أدين ديوسقورس أسقف الأسكندرية في الجلسة الثالثة من جلسات المجمع وقطع من شركة الكنيسة . على أن أهمية هذا المجمع وخطورته تعود إلى أن مصر وسورية اخنطا لنفسيهما منذ الآن طريقاً مستقلاً منفصلاً عن القسطنطينية ، وأبطلت الكنيسة السكندرية استخدام اللغة اليونانية في قداساتها واستبدلتها باللغة المصرية القديمة ، وأصبحت تعرف بالكنيسة الأرثوذكسية وتعتزف بطبيعة واحدة في المسيح من طبيعتين ، على حين اعتبرت القسطنطينية نفسها هي صاحبة الإيمان الأرثوذكسى منادية بطبيعتين تزلفان شخصاً واحد وأنقروا واحداً ، من هذه الحاشية التى سبقتها راجع للمترجم ، المولة والكنيسة : الجزء الخامس .

SOCRAT, hist. eccl. VII, 29, 31, 32, 34 .

Dict. theol. Cathol. art. Nest. and Mono .

The New Schaff . Herzog encycl. of Relig. Knowledge, 13 vols.

Encycl of Relig. & Ethics, 12 vols .

Neander . lectures on the history of Christian Dogmas . 2 vols.

Percival . op. cit., 192-295

Hardy . Christian Egypt: Church and People . pp. 111-116

Neale . A history of the Holy Eastern Church. Patriarchate of Alex. 2 vols .

Hefel . op. cit ., vol. III .

Lambart . The Canons of the first four general Councils of the Church and those of the early local Greek Synods .

وأيضاً الدكتور أسد رستم ، كنيسة مدينة الله أنطاكية العظمى الجزء الأول . ٣٠٧-٣٤٤ (المترجم) .

والقسطنطينية ، وإن لم يحظ إلا بأقلية ضئيلة في حوض المتوسط الشرقى . وظهر في سوريا وفلسطين ومصر نوع من الشروح والتأويلات المخالفة ، زاد من ضراوتها التبرم السياسى الذى يمكن أن يوضع في عداد العوامل التى أدت إلى فقدان الإمبراطورية الرومانية لهذه الولايات في فترة متأخرة زمن الفتوحات العربية . وهكذا نشأت إلى جوار الكنيسة « الأرثوذكسية » كنائس أخرى منشقة بنظامها الهيراركى ، مثل الكنائس المونوفيزية في مصر وسوريا ، والتى ما زال بعضها قائما إلى أيامنا هذه .

على هذا النحو أدركت المسيحية أن الحماية الامبراطورية وما تبعها من الاعتراف بها ديانة رسمية ، لم تجلب لها الوحدة أو السلام ، بل ان الامتزاج التام بين الكنيسة والدولة ، قد أدى إلى ايجاد عدد من المشاكل الجديدة ، وإن كان في الوقت ذاته قد دعم مركز الكنيسة ، وفتح أمامها آفاقا جديدة في الداخل أو في ميدان التبشير ، وزاد من موارد دخلها المادى ، وضمن لها التفوق دائما . ولكن هذا الارتباط الكامل بالأمور التى تخص القيصر ، والذي كان من العسير تجنبه ، أنضى إلى عدد من العراقيب السياسية ، بالمجامع المسكونية أصبح باستطاعتها الآن اعلان أسبقية هذه الأسقفية أو تلك بسبب كونها « امبراطورية » يرفع من قدرها سيادة الدولة ومجلس السناتور ، وليس بسبب تأسيسها على يد أحد الرسل (على الرغم من أنه لم يحدث انكار صريح لهذه الناحية ، بل ان القسطنطينية سمحت في وقت لاحق ، حفاظا على مكانتها بين الكراسى الأسقفية القديمة ، إلى الادعاء بأنها ذات علاقة خاصة بالقدس اندراوس St. Andrew^(١٩) . كما أن هذا الاقتران بالدولة ترك أثره الواضح في المسائل العقيدية ، على النحو الذى كشفت عنه الأحداث في عهد جوستينيان Justinian .

١٩- ظهرت أسطورة ارتباط القسطنطينية بالقدس أندرووس للمرة الأولى في القرن السابع . (المؤلفة) . وقد شهد القرن الخامس احتدام انصراف بين الكنائس رقبا إلى مرتبة الزعامة ، وغلف هذا الصراع نفسه برداء العقيدة . حتى انتهى الأمر باختصاص الكنائس جميعا فهما بينما . وقد أسلفنا أن مجمع نيقية المنعقد سنة ٣٢٥ ، قد نص في قانونه السادس على أسبقية الكنائس المسيحية . الاسكندرية وأنطاكية وروما . وقد قدر لمدينة روما أن تكون للقدس بطرس مستقرا ومقاما ، حيث أقام بطرس هناك في القرن الأول الميلادى فواعد الكنيسة المسيحية . ولما كانت روما لقرون خلت عاصمة امبراطورية عربية وحاضرة مجد الرومان ، ولما كان بطرس بين الرسل أميرهم ، اعتمادا على ما جاء في حديث المسيح إليه ذات مرة وهو يحاوره ... طرس لله

« يا سمعان بن يونا ، أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنيسة وأبواب الجحيم لن تقوى عليها . وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات ، فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا في السماء ، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولا في السماء ، نقول إنه انطلاقا من هذا الواقع ، اعتبرت أساقفة روما كرسىهم الأسقفى رأس الكنيسة العالمية ، وساعد على ذلك أن أباطرة روما منذ القرن الثالث قد هجروا المدينة إلى معسكراتهم على الحدود ، أو مدن أخرى في الشرق مثل نيقوميديا ثم القسطنطينية ، وحتى أباطرة القرن الخامس في النصف الغربى ، ولوها دبرهم إلى رافنا في الشمال . وهكذا وجد أساقفة روما أنفسهم وحيدون في العاصمة ، فراحوا يمارسون سبادتهم الروحية دون أدنى قلق ، إلى الحد الذى اتسعت فيه هذه السبادة لتشمل فيما بعد النواحي السياسية بل والعسكرية في مطلع القرن الخامس . وعلى الطرف الجنوبي للبحر المتوسط ، كان مرقس الإنجيلي قد قدم الأسكندرية بحمل بشارته ، ولم يكن مرقس من بين الرسل الاثنى عشر ، ولكنه كان قريبا إلى بطرس محبا إليه ، شاركه رحلته إلى روما وكتب المجلده بناء على « رغبة الأخيرة الرومان » ثم اتخذ طريقه إلى لبيبا ومنها إلى الأسكندرية . ونقف على هذا كله من رسالة بطرس الأولى ، وما كتبه القديس جيروم ويوساب القيسارى . وإذا كانت كنيسة الأسكندرية قد انتقدت المرنبة الرسولية ، فقد اعتمد أبواها في تعرض ذلك على ما ذهبت به الأسكندرية من شهرة في العالم الهلنستى فكرا وثقافة ، وما قدمته لعالم المسيحية من آباء اللاهوت ، وما لها من ماض مجيد قديم كانت تعبشه الأسكندرية عاصمة لإمبراطورية البطالمة . وهناك على الساحل الشرقى للبحر المتوسط كانت تقوم أنطاكية ، ولها ما لها من سمعة عريضة وحضارة ، ولكنها الآن تفخر على روما والأسكندرية بأن أسبر الرسل بطرس هو الذى وضع أسس كنيسة قبل أن يرحل إلى روما ، وأنه قضى في أنطاكية سبع حجج ما بين عامى ٣٤-٤١ ويطلعنا على هذه الحقيقة صراحة يوساب القيسارى في تاريخه الكنسى . وفى عام ٣٣٠ برزت إلى الوجود مدينة القسطنطينية ، وحاولت كنيسة أن تعبد لها مكانا على سلم الزعامة فوق الدرج الذى ارتقت إليه تلك اللغات ، ولما كانت مدينة حديثة عهد بالحياة ، فقد اعتمدت على حاضرها كعاصمة للإمبراطورية ومستقر للأباطرة ، وأنها تفوق كل تلك المدن فى أنها نشأت على المسيحية ، لم تسع إلى مذهب لتتحرق أمام الأرباب بخورا أو تقدم قربانا . ثم كانت أسطورة ارتباطها بالقديس أندراوس . التى تقول إنه هو الذى أسس كنيسة بهزنطة . المدينة التى على أطلالها شيدت القسطنطينية ولما كان اندراوس هو الذى أخذ بيد أخيه سمعان (بطرس) إلى المسيح ، كان له فضل السبق فى الإيمان والمكانة (لاحظ أن انجيل يوحنا وحده هو الذى يتفرد بذكر هذه الحادثة) . ومن ثم أصبح كرسىه رسوليا . وقد قدمنا فى حاشية سابقة ما تضمنه القانون الثالث الصادر عن المجمع المسكونى الثانى سنة ٣٨١ حول مكانة أسقف القسطنطينية وكذا قانون رقم ٢٨ لمجمع خلقيدونية . عن هذه الأحداث بالتفصيل راجع للمترجم - الدولة والكنيسة - الجزء الخامس .

٣- الإمبراطور جوستينيان والقرن السادس :

« لدينا كبير أمل في أن يأذن الإله لنا باسترداد أراضي الإمبراطورية الرومانية القديمة التي من جراء التراخي ضاعت » (نوفلا ٣٠ ، ١١) .

يعود جوستينيان في أصله إلى فلاحى مقدونيا ، ولكنه شأن أسلافه ومن خلفوه ، يضطرم عقله بفكرة إمبراطورية رومانية مسيحية تعود إلى حدودها القديمة ومركزها المرموق في عالم البحر المتوسط . وخلال فترة طويلة من عهد خاله جوستين الأول Justin I (٥١٨-٥٢٧) ، وطوال ما يقرب من أربعين عاما حكمها منفردا ، قام جوستينيان بالمحاولة الجريئة والأخيرة لإعادة فرض السيادة الرومانية على الشعوب الجرمانية التي كانت قد استقرت الآن في إيطاليا وفرنسا وأسبانيا وشمال أفريقيا ، وكان لدى جوستينيان حافز آخر تمثل في الاستغاثة التي جاءت من الكاثوليك ، ادعوا فيها أنهم يتعرضون للاضطهاد من جانب سادتهم الأوستروقوط في إيطاليا والوندال في شمال أفريقيا^(١٢) ولم يكن تأييد الأرثوذكسية بالنسبة لـ جوستينيان بقل شأننا وأهمية عن استعادة الإمبراطورية .

٢٠- تحولت معظم الشعوب الجرمانية - عدا الفرنجة - إلى المسيحية في صورتها الأريوسية ، ويهود ذلك بالدرجة الأولى إلى أن أولفبلا Ulfilas أحد رجال القوط قد رسم أسقفا في سنة ٣٤١ على يد هوساب النيقوميدى ، أبرز زعماء الأريوسية الأصلية . ورفيق أريوس في مدرسة اللاهوت الأنطاكية ، ثم وقع أولفبلا أيضا على مرسوم الإيمان الذي اتفق عليه الأريوسيون في ٣٦١ ديسمبر سنة ٣٥٩ في نيقا Nice وذلك في مجمع القسطنطينية الذي عقد في يناير / فبراير سنة ٣٦٠ ، وهو المرسوم الذى أقر العقيدة الهومرية Homo-ion (الشبه بين الإله والآب) . ومن ثم انتشرت الأريوسية بين القوط ومنهم إلى القبائل الجرمانية الأخرى. وإذا كان الوندال قد انتهوا سياسة عدائية تجاه الكنيسة الكاثوليكية ورواهاها في شمال أفريقيا منذ البداية ، فإن الكنيسة في روما حظيت بالاحترام من جانب ثيودوريك الذى كان حاكما متسامحا في عصر لا يعرف التسامح .

SOZOM hist . eccl . IV , 24 SOCRAT hist . eccl . II , 41

أنظر

C. M. H. vol . 1, p. 212 .

وراجع

و Davis. op. cit ., pp. 45-53 وانظر للمترجم . الدولة والكنيسة . الجزء الثالث .

فى عام ٥٢٣ كان جوستينيان قد أعد للأمر عدته ، فبعث بقائده الوفى المقنن بليزارىوس Belisarius على رأس حملة استطاعت القضاء على سيادة الوندال فى شمال أفريقيا ، وتمتعت المنطقة تحت السيادة الرومانية العائدة بقدر من السلام ونوع من الحكومة المنظمة قدر لها أن تظل قائمة طوال قرن ونصف حتى مقدم الفتح العربى . وبعد جهود مضنية تمت هزيمة القوط الشرقيين فى إيطاليا ، واستعادة جزر غربى البحر المتوسط ، واكتساب موطن قدم فى جنوب شرقى أسبانيا ، وإن ظلت معظم أراضي هذه المنطقة فى أيدى الفينيقوط . مثل جنوبى فرنسا ، أما ولاية غالة الفقيرة فلم بقدر لها أن تعود ثانية إلى أحضان الإمبراطورية (٢١) .

وكثيرا ما تعرض جوستينيان لحملات من النقد بسبب حروبه الاستردادية ، واتهم بالفشل فى محاولته إيجاد نوع من التوافق بين السياسة الإمبراطورية والوضع السياسى المتغير ، وأعلن هؤلاء النقاد بأنه كان يتعين على جوستينيان أن يركز اهتمامه فى بلاد اليونان ومنطقة البلقان والمشاكل المتعلقة بالولايات والجيبة الشرقية . ولكن الحقيقة أنه لا يمكن أن نتوقع من أى إمبراطور رومانى التخلّى عن كل ولايات الغرب هذه أو معظمها دون حرب ، خاصة إيطاليا ، التى كانت لزمّن بعيد قلب الإمبراطورية وملثقى أنظارها ، ورغم أنه لم يعد لها الآن ذلك المركز الاستراتيجى الممتاز الذى كان ، إلا أنها ما زالت تمثل أول عاصمة للإمبراطورية ، روما القديمة . وعلى هذا النحو فإن جوستينيان كان يقتضى وقع أقدام أسلافه ، فالإمبراطور زينون على سبيل المثال لم يعترف البتة بأدواكر أو ثيودوريك الاستروقوطى حاكمين مستقلين فى إيطاليا ، ولكن فقط مجرد ولائه . وبعد انتهاء عهد جوستينيان ظل أباطرة القرن السابع يتقنون تماما قبضة إيطاليا والغرب . ويرون أن استرداد هذه المناطق وإدخالها ثانية ضمن حدود

٢١- للوقوف على التفاصيل العسكرية لحروب جوستينيان الاستردادية ، والظروف السياسية التى أحاطت بها ، أنظر

Ure, Justinian and Age, pp. 17-84 .

Jones, Later Roman Empire pp. 269-78, 287-94

وكذلك Vasiliev, op. cit., I, 133-141 وأيضاً C. M. II vol. II, pp. 11-19

Thompson & Johnson, op. cit., pp. 120-127 .

وكذلك هـ. موسى ، ميلاد المصور الوسطى . ترجمة عبد العزيز جاويد ، ١٧٣ ، ١٨٣ وأيضاً أومان : الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٦٤-٧٦ .

Bury, op. cit., II pp. 124-291 و Gibbon, op. cit., IV, ch. 41

الإمبراطورية ، أمر يقع ضمن نطاق الممكن . ورغم أن أسلوب حكم جوستينيان كان يلقى النفور حقيقة في إيطاليا ، وأن الشمال الإيطالي قد وقع في أيدي الغزاة اللومبارديين Lombards عقب وفاة الإمبراطور^(٢٢) ، إلا أنه يعزى إلى مشروعه هذا تجديد الاتصال السياسي المباشر مع إيطاليا تحت السيادة البيزنطية . أما الروابط الثقافية التي ربطت طويلا جنوب إيطاليا وصقلية بعالم بحر إيجه فقد قويت بصورة غير محدودة .

على أنه لا يمكن بأي حال أن تتخذ الحماسة والاهتمام بمشروعات الإمبراطور في الغرب ، دليلا على الخلاص من القلق الذي ينتاب الجبهات الأخرى ، ذلك أن المشاكل التي كان يعاني منها عهد جوستينيان تشبه إلى حد كبير تلك التي واجهت أي إمبراطور روماني ، سواء في العصور القديمة أو الوسطى . فأعداء الإمبراطورية في الشرق كانوا يتطلعون منها الانتباه الدائم والحذر ، الأباطرة الساسانيون ذوو المطامع في فارس ، وفي الوقت ذاته القبائل النازحة غير المستقرة التي لم يتوقف سيلها عبر الدانوب إلى داخل الولايات الإمبراطورية ، أما للنهب أو حتى بغرض الاستيطان . وفوق هذا وذاك حالة الاضطراب الدائم والعنيف بسبب المسخط

٢٢- توفي الإمبراطور جوستينيان في عام ٥٦٥ . ولم يكد يمضي على ذلك ثلاثة أعوام حتى كانت عناصر اللومبارد قد أخذت تجتاح شمال إيطاليا . وكان جوستينيان قد دعاهم للتزول على حدود نوريكوم Noricum إلى الشرق من مملكة الجهيديين Gepids الذين كانوا قد احتلوا بانونيا Pannonia وقد راحت العلاقات بينهما تجري إلى السوء ، مما دفع اللومبارد إلى الاستعانة بعناصر الآفار الذين كانوا يستوطنون الشرق البعيد عبر الدانوب . وقد قبل الآفاريون ذلك شريطة أن يسلم إليهم اللومبارديون عشر قطعانهم ونصف أسلاب الحرب بعد النصر وكل أراضي الجهيدي . وتمكنت القوات المتحالفة من تدمير مملكة الجهيديين ، وكان هذا في حد ذاته نذير الكوارث للإمبراطورية . فقد أدرك اللومبارديون أن حلفائهم الآفار يشكلون جبهة خطيرة على أمنهم ، ومن ثم قرروا هجران إقليسهم ذلك الحرب ، وغزوا الأراضي الإيطالية لحسابهم الخاص . وكان اللومبارد قد وقفوا على ثراء إيطاليا عندما أقدم نارسس Narses ، قائد الإمبراطور جوستينيان ، في عام ٥٥٢ على تجهيد عدد كبير منهم محالفين ، أثناء صراعه مع الأوستروقوط . وحوالي عام ٥٦٨ ، أي بعد ثلاث سنوات من وفاة جوستينيان تمكن ملك اللومبارد ألبرين Alboin من دخول فينيسيا ، وفي العام التالي استولى على لجموريا بما فيها ميلانو ، ثم سار الغزو اللومباردي لإيطاليا بعد ذلك قدما إلى أن استعان الهابرات بمملكة الفرنجة .

أنظر Oman , The Dark Ages , pp. 181-203 وكذلك Jones , Later Roman Empire , I, p. 305 وأيضا Pirenne , op. cit., pp. 43-45 المترجم .

السياسي ونتيجة الجدول العقيدى ، مما عمل على تقويض دعائم الولاء للحكم الرومانى ، أدى ذلك إلى تكدير العلاقات بين الأسقفيات الكبيرة المختلفة ، خاصة روما والقسطنطينية .

ورغم أن قلب جوستينيان ومطامحه كانت معلقة بالغرب ، إلا أنه لم يكن باستطاعته أن يغمض عن الشرق عينيه ؛ ذلك أنه عاصر فى الجزء الأكبر من عهده خصمه الساسانى كسرى الأول Chosroes (٥٣١-٥٧٩) الذى كان على قدر كبير من الكفاءة والثقافة . وقد ترك بروكوبيوس^(٢٣) Procopius سكرتير بليزارىوس ، تقريراً مفصلاً عن الحروب الفارسية الطويلة المتقطعة . وتمكن جوستينيان فى عام ٥٦٢ ، بمعاهدة السلام التى وقعت بين الطرفين ، أن يحتفظ بالسيادة على لازيقا Lazica ، وهى المنطقة الواقعة عند الطرف الجنوبى الشرقى للبحر الأسود ، بسكانها المسيحيين وأهبتها الاستراتيجية ، سواء من الناحية السياسية أو التجارية . كما أنه حافظ على الولايات الرومانية الشرقية مصونة فى مواجهة قوة العدو

٢٣- هو بروكوبيوس القيسارى ، ولد فى قيسارية فلسطين حوالى نهاية القرن الخامس ، ودرس القانون فى القسطنطينية ، واشتغل بالمحاماة ، ثم أصبح سكرتيراً للقائد الشهير بليزارىوس ، ورافقه فى حملاته العسكرية بما أتاح له فرصة متابعة الأحداث عن قرب ، وأباح له الإطلاع على الوثائق الرسمية . وقد ترك لنا ثلاثة أعمال يأتى فى مقدمتها بلاثك «التاريخ» الذى يقع فى ثمانية كتب ، تناول فيها بالتفصيل حروب جوستينيان مع الفرس والوندال والقوط ، أما عمله الثانى فقد وضعه فى ستة كتب عن «الانشاءات المعمارية» التى أقامها الإمبراطور جوستينيان ، وهذا المؤلف يعد قصيدة نظمها بروكوبيوس فى مدح جوستينيان . أما كتابه الثالث فهو «مذكرات لم تنشر» أو ما شاع بين الدارسين باسم «التاريخ العرى» وقد جاء على النقيض من الكتابين السابقين تماماً ، إذ يحمل فيه على الإمبراطور وزوجته ثيرودورا وبليزارىوس وزوجته أيضا ، ويحزو إلى الإمبراطور كل البلايا التى حلت بالإمبراطورية حتى أن الدارسين انتابهم الشك فى نسب هذا الكتاب لبروكوبيوس ، ولكن الدراسات الدقيقة الجادة أثبتت أن واضعه هو بروكوبيوس بنفسه . وعلى الرغم من أن بروكوبيوس قد تتبع نسق المؤرخين الإغريق القدامى ، مثل هيرودوت وثوكيديدس . إلا أن أسلوبه ورغم استخدامه اللغة الكلاسيكية ، كان يتميز بالحبوية والسلاسة . أنظر «كتوب نورد الدين حاطوم ومجموعة من الأساندة» المدخل إلى التاريخ ص ١٣٥-١٣٨ . وأرنولد توينبى ، الفكر التاريخى عند الإغريق ،

ص ١٠٥-١٠٩ ، وكذلك Vasiliev , op. cit., I, pp. 180-181

و Ure, op. cit., pp. 168-184 و Bury, op. cit., II, pp. 21, 24, 50, 59, 419 sqq المترجم .

الفارسي ، وإن كانت هذه النتيجة وحدها اقتضت حملات عسكرية باهظة التكاليف . تدعمها مساع دبلوماسية لانهاء لها . وجزية مالية سنوية ضخمة . وتحسين وتحصين الوسائل الدفاعية على الجبهة الشرقية .

وكان جوهر سياسة جوستينيان في الشمال ، شأن الشرق ، دفاعيا بحتا . ولم يكن لديه من الوقت ما يكفي ليسوق إلى هذه المنطقة حملات عسكرية ذات فعالية ، ولكنه كان راضيا بما يمكن تسميته السياسة الانتهازية التي تقوم أساسا على التصدي من حين إلى آخر لزخوف الغزاة الصقالبة والآفار الذين دأبوا على التوغل في الولايات الرومانية ، خلال إغاراتهم التي استهدفت السلب والنهب ، وإن كان جوستينيان قد أدرث خلفاء مشكلة الصقالبة والبلغان .

لقد دعى جوستينيان بحق الإمبراطور الذي لم تغضب له عين . وقد يبدو أن مطامحه الهجومية في الغرب ، والأزمات المستمرة والحروب في الشمال وعلى جبهة الشرق ، شغلت منه الوقت كله ، ولكن الأمر لم يكن على هذا النحو فحسب ، فقد لعب جوستينيان نفسه دورا كبيرا في الجدل الكنسي الذي تاجع في القرن السادس . وكانت روما قد أخذت على عاتقها من قبل مسئولية وضع التعريف الأرثوذكسي للعلاقة بين الطبيعتين الإلهية والبشرية في المسيح ، والذي أذيع في مجمع خلقيدونية المسكوني سنة ٤٥١ . وقد علمنا أن هذا التعريف لم يحظ بموافقة بعض الولايات الرومانية في الشرق ^(٢٤) ، ومن ثم فإن جوستينيان قضى من عهده عدد سنين في محاولة لإيجاد بعض السبل التي من شأنها استرضاء سوريا وفلسطين ومصر ، دون أن يجلب على نفسه في الوقت ذاته عدا ، روما والغرب . وقد دفعه ذلك إلى البحث عن طريق وسط *Via media* يحفظ بها وحدة الإمبراطورية .

ويتدر ما كان المناقزة والشرق المنشق يحفظون باهتمام خاص ، فقد وجدوا نصيرا وقيا في زوج جوستينيان ، ثيودورا Theodora (ت ٥٤٨) التي كانت إحدى راقصات المسرح ، ذات ماض ملوث ، وقد ساحت في الأراضى المونوفيزية قبل زواجها ، ولذا مالت ناحية المناقزة . وكانت تضم بين جوانبها شخصية قوية تتم عن فطنه سياسية وشجاعة في آرائها وفكرها ، تجلت في مراقف كشيرة كان أبرزها عندما وضعت نفسها على رأس أولئك الذين استعشوا جوستينيان على أن يدعم مركزه في القسطنطينية ، حينما اشتعلت الفتنة في الهيدروم ، وهدد

مشيروها باختيار إمبراطور منافس^(٢٥) . وربما كانت ثيودورا تعتقد أنه من الأفضل استرضاء

٢٥- انتهى الأمر بالفرق الرياضية الأربع التي عرفتھا القسطنطينية والتي تمثل عناصر الحياة الأربعة . الماء والهواء والنار والتراب ، (الأزرق- الأبيض- الأحمر- الأخضر) إلى الاندماج في فريقين فقط هما الزرق والخضر . ولم يعد نشاطهما مقصورا على التواحي الرياضية في الهيدروم . بل امتد ليشمل نواح أخرى . فعهد إليهم بالحفاظ على الأمن في العاصمة ليلا . ثم مهمة الدفاع عن القسطنطينية . ثم أصبحوا يمثلون الطبقات الاجتماعية . فالزرق عنان أهل المدن والتجار والنبل . والخضر دليل أهل الريف . ثم راحوا يميرون تبعاً لذلك عن التيارات العقيدية المتصارعة . فالخضر هم أصحاب الطبيعة الواحدة والزرق هم أصحاب الطبيعتين . ولقد عانت العاصمة الكثير من جراء صراعهم السياسي والاجتماعي والديني . وبذل أباطرة القرن الخامس وأوائل السادس جهودا كثيرة للحد من نفوذهم دون جدوى . وكانت فتنة النصر التي وقعت سنة ٥٣٢ في القسطنطينية واحدة من هباجهم المألوف . فقد بدأت بشغب عادي في الهيدروم بين الفريقين . امتد أثره إلى أنصارهما . قابله محافظ المدينة بواديمون Iudaeumion بمقالة صارمة . حيث قبض على سبعة من زعماء الشائرين . وأعدم بعضهم بينما أفلح بعض آخر في الفرار . ولكن هذا السلوك من جانب المحافظ . بالإضافة إلى السياسة المادية التي كان ينتهجها يوحنا الكبادوكي . وجدت بين الفريقين المتصارعين . فتألفوا فيما بينهم وجعلوا من كلمة (Nica) Vika «النصر» شعاراً لهم . ومن ثم عرفت الفتنة بهذا الاسم . وقد قاموا في ١٤ يناير ٥٣٢ بأشغال النيران ببنى المحافظة . ثم أضرموا هذه النيران في دور الحكومة والمرافق العامة والمنشآت . وعقدوا اجتماعا عاصفا في الهيدروم . خلا إلا من الفوضى . وقدموا مطالبهم التي تنادى بطرد العادل الصارم بواديمون ويوحنا الكبادوكي والمشرع ثرميونيان . وكان المترفون في العاصمة يكرهون هذين الأخيرين . وقد قللك الخوف جوستنيان . فأصغى لمطالب الشائرين . وأنس هزلاء في أنفسهم قوة فاستحثوا خطاهم إلى دار بروبوس Probus ابن أخى انسطاسيوس الامبراطور الاسبق . لاعلان اختيارهم له إمبراطورا فلما رفض أحرقوا داره . وفي ١٨ يناير أصدر الامبراطور عفوا عاما يمتنئى به ترضية الشائرين . غير أن الزحوف اكتسحت سماعة جوستنيان في أنفة حمقاء . فاختاروا هيباتيوس Hypatius . وهو ابن أخ آخر لآسطاسيوس . إمبراطورا . واقتادوه إلى الهيدروم لتتويجه . وقد شجع الشائرين على التحدى في غيهم أن العاصمة كانت خالية من الجند . ولهذا تسرب البأس إلى نفس الإمبراطور وقرر الهروب . غير أن ثيودورا وقفت تخاطب زوجها في حزم . فرفضت فكرة الهرب التي لاتليق بالملك . على حد تعبيرها وبنت له أن ذلك من أسوأ الأمور . ولكنها تفضل أن تموت في مكانها على العرش . وأنهت حديثها بقولها إن «الأرجوان خير الأكفان» . تعنى بذلك تفضيل الموت في العبادة الإمبراطورية على الهروب . وكان لهذا القول أثره في تغيير فكر جوستنيان . الذي أمر قائدبه بليزاربوس وموندوس بالقضاء على الشائرين . وعلى الفور رتب القائدان ما

الشرق على الاحتفاظ بعلاقات ودية مع روما . فلما توفاه الموت أقدم جوستنيان على أن يتخذ بنفسه بعض الاجراءات والقرارات الكنسية ، حقق فيها فشلا ذريعا ، حيث جلبت عليه عداة أنطاكية والاسكندرية وروما ، ومع ذلك فقد سار جوستنيان في سياسته وراح يمارس سلطة واسعة على الكنيسة ، حتى أنه بعد واحد من الأباطرة الرومان القلائل الذين تنطبق على سياستهم الدينية ذلك التعبير الذي أسى استخدامه بصورة واضحة « القيصريّة الباهوية » . Caesaropapism .

وعن طريق الخدمات التي أداها مساعدوه ذور الكفاية والدراية ، تمكن جوستنيان من توفير المال اللازم لسياسته الخارجية ولأسكات طين أعدائه ، وقد أقدم جوستنيان على تنفيذ برنامج واسع من المشروعات المعمارية ، تمتد من تحصينات العسكرية الجديدة في البلطونيز Peloponnese والسقايات الضخمة في افسوس Ephesus إلى انشاء أيا صوفيا Hagia Sophia التي دشت للحكمة المقدسة ، والتي ما تزال تعد إحدى روائع القسطنطينية ، وبدل كثير من قوانينه على اهتمامه باستئصال الفساد الإداري . وقد أصدرت اللجنة التشريعية التي أنفها مجموعة من الكتب عرفت بمجموعة جوستنيان Corpus of Justinian وكانت في حد ذاتها محاولة لتقويم وتهذيب الأسلوب القانوني الروماني البالغ التعقيد بما يتلاءم وطبيعة العصر ، وبشكل مغاير في أغلب الأحيان فيما بعد ، وتضم هذه المجموعة ، المقننة Code وهي عبارة عن المراسيم الإمبراطورية التي صدرت منذ عهد هادريان Hadrian فصاعدا ، بما فيها تلك التي صدرت في عهد جوستنيان ، والجامع Digest وهو تصنيف لأحكام وتشريعات الفقهاء الرومان ، ومبادئ القانون Institutes وهو مختصر يعتمد عليه طلاب القانون (٢٦) .

= توافر لهما من الجنود ، وأطبقوا على الشائرين في المضمار ، حيث جرت فيهم منبحة مروعة ذهب ضحيتها ، على حد بعض التقديرات ، ثلاثون ألف قتيل على رأسهم هيباتيوس . ولم تقم لحزبي الزرق والخضر بعد ذلك قائمة . لمزيد من التفصيلات عن هذه الثورة ، راجع للمترجم ، الثورة الشعبية في القسطنطينية ٥٣٢ . المجلة التاريخية المصرية ، العدد ٣٢ لسنة ١٩٨٥ .

وأنظر Bury , op. cit., II, pp. 39-48 و Vasiliev , op. cit., I, pp. 154-157 و Ure, op. cit. pp. 201-203 و Jones, Later Roman Empire, I, pp. 271-272

وأبضا . أومان : الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٥٩-٦٣ . وكثير أسد رستم ، الروم . الجزء الأول ، ص ١٧٠-١٧٢ . المترجم .

٢٦- راجع حاشية ١٢ ص ٦ . (المترجم)

والمتجددات (Novels (novellae leges وهي مراسيم جوستنيان التي أذيعت منذ نشر المقتنة، أول مجلد صدر من المجموعة . وقد وضعت مجموعة القانون المدني Corpus Juris civilis هذه الأسس التي ارتكزت عليها من بعد القوانين البيزنطية ، واستخدمت أجزاء منها على الأقل في الأراضى الصقلية التي أصبحت ضمن دائرة النفوذ البيزنطى ، فلما ظهرت فى القرن الثانى عشر ، تركت بصماتها الواضحة على الفكر القانونى والسياسى للعالم المسيحى اللاتينى .

كان جوستنيان - بكل ما تعنيه الكلمة - آخر الأباطرة الرومان ، نجح فى أن يستعيد للمرة الأخيرة « إمبراطورية رومانية : imperium romanum تضم تقريبا كل عائم البحر المتوسط . أما عظمة سياسته ومنجزات رعاياه من القواد العسكريين والإداريين والمهندسين المعمارين وقنانى الفسيفساء والشعراء والفقهاء ، فقد تركت انطبعا كبيرا على أناس عصره والأجيال التى تلت . ومن ثم فقد كتب دانتي Dante فى نهاية القرن الثالث عشر عن فكر جوستنيان ، معتبرا إياه يمثل الإمبراطورية الرومانية ، وأفسح له فى « الفردوس » Paradise مكانا (١٢٧) .

ولاشك أن أعمال جوستنيان بكل ما لها من بهاء تحدد نهاية الفترة الرومانية المتأخرة أو البيزنطية المتقدمة ، فقد كان على خلفاء جوستنيان المباشرين أن يتصدوا لمشاكل إعادة تنظيم عنيفة ، حتى تتمكن الإمبراطورية الرومانية من تهيئة نفسها لمواجهة التغييرات التى أحدثتها الممالك البربرية فى الغرب ، والتحديات المتجددة على جبهتى الشمال الشرق . وأصبحت أبة محاولة للعودة إلى الحدود القديمة شيئا غير وارد . على أن طاقات الإمبراطورية الفتية ، ومواردها الاقتصادية ، وقوتها الخيرية الخلاقة ، جعلت من البسبر مروامة إطارها السياسى حتى أن التقاليد الإمبراطورية والحياة الثقافية للعالم الإيجى ، لم تتعرض لهزة عنيفة فى الشطر الشرقى من الإمبراطورية ، وانتقلت بلا قصد من العصر القديم المتأخر إلى عالم العصور الوسطى المسيحية المبكر .

٢٧- أنظر ما جاء عن جوستنيان فى الكوميديا الإلهية للشاعر الإيطالى الشهير دانتي « المعظم » Pur-

gatory, c. VI 88 و « الفردوس » Paradise, c. V. 117 sqq, c. VI. 1 sqq (المترجم)

٤- الصراع من أجل البقاء فى القرن السابع :

مشاكل الأسرة الهرقلية

كان خلفاء جوستينيان المباشرين فى القرنين السادس والسابع واقعيين إلى حد القدرة على إعادة تشكيل الإمبراطورية الرومانية وتأكيد استمراريتها . ولم يحى هؤلاء على الأمانى السائدة كما فعل جوستينيان . ولعل أقل قدر من الإتصاف يمكن أن يزجى للشجاعة والتصور اللذين كانوا يعالجون بهما أى مشكلة تمن لهم . وكان عليهم أن يواجهوا العجز المالى فى الداخل ، والاعتداءات المتكررة على جبهات متعددة . فقد غزا اللومباردون إيطاليا فى سنة ٥٦٨ وأقاموا عددا من الولايات لهم فى شمال شبه الجزيرة ووسطها ، وإن كانت الإمبراطورية قد أفلحت فى الاحتفاظ بهشريط من الأرض يمتد من رافنا Ravenna إلى روما ، وكذلك الأراضى الأكثر اضطباغا بالهلبينية فى الجنوب . ومع تبشير القرن السابع كانت المناطق التى تم استردادها مؤخرا فى أسبانيا ، قد عادت ثانية إلى أبدى الفيزيغوط ، وفقدت بذلك من الإمبراطورية إلى الأبد . أما الصقلية فقد استمر تقاطرهم على البلقان دون انقطاع .

أدى ضياع الأقاليم الإمبراطورية فى الغرب على هذا النحو إلى أن يصبح أكثر الأمور أهمية ، إنتاذا الحدود الشرقية ، وهنا كان البيزنطيون أقدر على الاحتفاظ بمراكزهم . فقد رفضوا الاستمرار فى دفع الجزية السنوية التى كان جوستينيان قد تعهد بأدائها ، وبعد حروب طويلة ومتقطعة أصبح بوسعهم التوصل إلى معاهدة مرضية مع الفرس فى ٥٩١ . تمكنوا بمقتضاها من الحصول على جزء من أرمينيا الفارسية ، مما أعطاهم مركزا قويا فى إقليم يعد مبعنا لا ينضب للتجنيد العسكرى . كانت هذه النتيجة تبعث على الارتياح منذ أصبح من الضرورى إيجاد قوات جديدة لتحل مكان الجنود الجرمان الذين كانوا يعملون عندئذ فى مناطق أخرى .

ولو أن الإمبراطور موريس Maurice كان قد بنى أباصوفيا ، أو ظهر على الفسيفساء فى كنيسة سان فيتالى San Vitale فى رافنا ، وأشرف على إصدار مجموعة القانون المدنى ، لكان من الممكن التحدث عن «عصر موريس» وليس «عصر جوستينيان» ؛ فقد كان حكمه يمثل نصف امتداد لعهد جوستينيان ، ومع ذلك فقد كان كافيا لإبراز الصفات التى امتازت بها أمور الدولة . بحيث دعمت قلب الإمبراطورية الرنيسى . ذلك أن موريس انتهر الفرصة التى سنحت له فى السياسة الفارسية ، ومد يد العون للملك الصغير كسرى الثانى Chosroes II ،

ووصل بالحرب الفارسية الطويلة إلى نهاية ناجحة (٢٨). أما في إيطاليا وشمال أفريقيا ، فإن تنظيماته الجديدة كان لها أثر كبير في إنقاذ ما تبقى من هاتين المنطقتين عن طريق إنشاء أكزازخيتي رافنا وقرطاجة . وقد دعمت سلطة الأكزازخ ، الحاكم في كل من رافنا وقرطاجة ، بجميع السلطتين المدنية والعسكرية في يديه ، وهو نظام استخدم على نطاق واسع في القرن التالي لتسهيل مسألة الدفاع العاجل والضروري عن آسيا الصغرى في مواجهة التهديدات بغزوها من جانب الفرس أولا ثم العرب .

تصدى موريس للمشكلة القائمة على الجبهة الشمالية ، حيث كان الأهالي الرومان في المنطقة الواقعة جنوبي الدانوب يتعرضون مع صبيحة كل يوم لاغارات تستهدف النهب والسلب من جانب جماعات الآفار Avars والصقالبة . وكانت مملكة الآفار قد استقرت الآن شمالي الدانوب ، بينما نزل الصقالبة ، سواء كانوا مستقلين أو تحت سيادة الآفار ، على الدانوب الأوسط أو الأدنى ، وما إن اقترب القرن السادس من نهايته حتى كان الصقالبة . شأن الجرمان من قبل ، قد استقروا داخل الإمبراطورية . وقد توقفت الحملات التي كان موريس قد أنقذها لتجبر الصقالبة على التراجع نتيجة عزله ثم إعدامه بسبب الثورة التي أشعلها الجنود المتمردون الذين لم يستطيعوا احتمال النظام الصارم الذي فرضته الحملات المتكررة على الجبهة الشمالية.

٢٨- شهد البلاط الفارسي في عام ٥٩١ تراجيديا مروعة ، انتهى الفصل الأول منها بوضع حد لفساوات هورمبازدا ، وذلك بمزاصرة تم تدبيرها داخل القصر ، لبزاح السنار في الفصل الثاني عن تولية ابنه كسرى الثاني ، الذي بدأ عاجزا عن الاحتفاظ بحقه الشرعي في مواجهة قاران Varanes الذي تمرد في ميديا . واضطر كسرى للهروب إلى قرقسية Circesium ووضع نفسه تحت رحمة امبراطور بيزنطة ، فقد عرض عليه أن يتنازل له عن ميفارقين Martyropolis ودار وأن يتخلى عن ادعاءاته في أرمينية وأرزانة Arzanene على الحدود الجنوبية لأرمينيا الفارسية ، في مقابل هونه لاسترداد عرشه . وقد استقبل كسرى بما يليق بمظاهر التكريم ، وقبل موريس العرض وأمد به جيش استطاع هزيمة قاران وإعادة السلطة إلى كسرى الذي أوفى بما عاهد عليه الإمبراطور . وهكذا قدر لجبهة الشرق أن تشهد سلاما خلت ترقبه طويلا .

انظر في ذلك . C. M. H. vol. II, p. 280

و Vasiliev, op. cit., I, p. 171 و Jones, Later Roman Empire, I, p. 311

لم يضع موريس وقتاً أو يبدد مالا فى الاقدام على مشروعات واسعة من أجل استرداد الغرب ، بل كان قليل الاهتمام تماماً بالادعاءات الرومانية التى تعود إلى زمن بعيد عن السيادة العالمية ، وأظهرت الرغبة التى أفصح عنها سنة ٥٩٧ أمله الكبير فى أن تكون روما شأن القسطنطينية عاصمة تمارس منها السلطة الإمبراطورية أثناء إقامة الإمبراطور . وأن يقيم ابنه الثانى فى روما ، على أن يبقى أكبر أبنائه فى العاصمة الشرقية الأكثر أهمية . ولكن شيئاً من هذا لم يحدث ، فقد أعقب موت موريس فترة من الفوضى (٦٠٢-٦١٠) تمثلت فى الفتن التى وقعت فى المدينة ، والاضطراب السياسى والجدل الدينى ، وأفغى هذا كله إلى نوع من الارتباك الداخلى بدا معه وكان النصف الشرقى من الإمبراطورية سوف يساقط فى أيدي الصقالبة والآفار من الشمال ، والفرس من الشرق . ولم يلبث كسرى الثانى . وقد استبد به الغضب نتيجة إعدام صديقه وحليفه موريس وأسرت أن ضرب سوريا وفلسطين وعاث فى آسيا الصغرى فساداً .

إلا أن هذا التفسخ العام لم يلبث أن توقف بمقدم هرقل Heraclius اكزارك شمال أفريقيا . ويعتبر هرقل إلى جانب باسل الثانى Basil II فى أواخر القرن العاشر أعظم حكام البيزنط . ولكن بينما وجد باسل الثانى نفسه فى فيض من نجاح بيزنطى ، ووجه هرقل بموقف غاية فى الخطورة إلى الحد الذى دفعه إلى التفكير فى نقل مقره الإمبراطورى من القسطنطينية إلى قرطاج ، غير أنه تمكن من إنقاذ الإمبراطورية بحسن استخدامه لموارد دولته . فقد تحالف مع الكنيسة ، واستغل إلى أقصى حد الحماسة المسيحية الصليبية ضد عدو كافر احتل بيت المقدس . واستولى على الصليب الأعظم . وخلال القرن السابع تم ضم ولايات آسيا الصغرى معاً (فى وقت تحررها من قبضة الأعداء) ، فى وحدات عسكرية ضخمة تحت سيادة حاكم عسكرى Strategos أطلق عليها ثيمات Themes (وواحدتها ثيما Thema) وقد رأى فيما بعد ضرورة تفتيت هذه الوحدات الكبيرة فى آسيا الصغرى للمحولة دون تركيز سلطات ضخمة فى يد رجل واحد . ومع ذلك فإن نظام الثيمات هذا قد انتشر تطبيقه تدريجياً فى الإمبراطورية كلها خلال القرن السابع والقرن الثالوث . وليس لدينا سجل رسمى عن مثل هذا التنظيم الجديد . وغالباً ما نجد أول ذكر له فى بعض المزمّنات أو حياة القديسين . وفى نفس الوقت يبدو أن الجنود قد وطنوا فى مزارع صغيرة تم منحهم إياها فى مقابل الخدمة العسكرية . وكان انتقال هذه الأراضى والالتزام إلى أكبر الأبناء ممهداً لقيام جيش وطنى .

ولاشك أن ما كان يعد في حقيقة الأمر تاصيلا للنزعة الحربية في الإمبراطورية . قد أرسى دعائم تنظيماتها خلال الحقبة البيزنطية الوسيطة . وأمدّها بالوسائل الكفيلة بإيجاد قوة عسكرية وبحرية مقتدرة . وفوق هذا وذاك أصبح للمجنود المزارعين قيمة اقتصادية واجتماعية تعدل أهميتهم العسكرية ؛ فقد زادوا في عدد صفار الملاك ، ودعموا قوة الفلاحين الأحرار الذين يشكلون العمود الفقري لمجتمع القرية . يشد من أزرهم قانون الفلاح الذي يرجع أنه يعود إلى أواخر القرن السابع^(٢٩) . وكلّنت الحكومة المركزية تجاهد دوما لتأكيد وضمان الخبرة المستمرة . ومحول دون ابتلاع النبلاء الأتقيا في آسيا الصغرى ومناطق أخرى لأراضي صفار الملاك .

وكان بناء قوة عسكرية وطنية . وإعادة تنظيم حكومة الولايات ومناطق الحدود ، أمرا يتطلب بالضرورة فترة تمتد طيلة قرنين أو بنيف . وغالبا ما أخفق هرقل وابنه وحفيده في أن يروا أية نتيجة يمكن توقعها . ولكن المنجزات البارزة التي يزهر بها القرن العاشر تعتمد في جوهرها على الدعائم التي أرسوها .

تمكن هرقل بعد عدة حملات قام بها في آسيا الصغرى وما بين النهرين Mesopotamia أن يحطم بنجاح المطامع الفارسية . وفي سنة ٦٣٩ دخل بين المقدس دخول الطافرين ومعه صليب الصليبات الذي كان الوثنيون قد انتزعوه عندما استولوا على المدينة سنة ٦١٤ غير أن الهزيمة الفارسية لم تحق للإمبراطورية أي نوع من الأمان . وذلك أن عدوا أشد قوة وخطرا ظهر بظهور الإسلام . ورغم أن محمدا (صلى الله عليه وسلم) قد مات سنة ٦٣٢ إلا أن فارس أو بيزنطة لم يقدرا قبضة المد الحقيقي لاتباعه الذين سرعان ما فتحوا فارس وسوريا وفلسطين ومصر ، وهاجموا آسيا الصغرى ، وأغاروا على جزر بحر إيجة . وأصبحوا بذلك قاب قوسين أو أدنى من العاصمة وتعرضت القسطنطينية لحصار طويل بين عامي ٦٧٤-٦٧٨ . ولكن الأسطول البيزنطي أوقع الهزيمة بالمسلمين في عام ٦٧٨ وكان لهذا الانتصار أهميته بالنسبة للحضارة الأوربية ، شأن قرينه عند القسطنطينية أيضا عام ٧١٨ . أو التصدي للزحف الإسلامي عند بواتيه Poitiers سنة ٧٣٢ .

هكذا فقدت بيزنطة دون رجعة بعض ولاياتها ، وتقلصت الإمبراطورية الرومانية إلى مجرد جزء فقط من الشطر الشرقي ، وذلك أنه مع نهاية القرن السابع قتل المسلمون سوريا وفلسطين

٢٩- يدور جدل كبير حول هذا الصراع . وإن كان هناك اتفاق عام بأن قانون الفلاح يعود إلى أواخر القرن السابع أو بداية الثامن .

ومصر وشمال أفريقيا ، وضاعت كل ممتلكات الإمبراطورية في الغرب ، عدا بعض أجزاء من إيطاليا (أكزاولخية وافتا وشريط ضيق من الأرض يصلها بدوقية روما ، والأراضي الموجودة في الجنوب وصقلية) ولكن هذا لم يحدث دون عوض ، فبغضوض البطريركيات الشرقية ، أنطاكية وبست المقدس والاسكندرية للمسلمين ، تسنمت القسطنطينية مركزا مرموقا باعتبارها ملتقى أنظار الكنائس الشرقية ، ورسمت لنفسها سياسة تتجنب بها أى تحد جديد قد يعيد إلى ذاكرتها الأليم العظيمة للأسكندرية في القرن الخامس (١٣٠) . كما أدى فقدان الولايات الشرقية بشقاقها العنيد وهرطقاتها المستمرة إلى فتح الطريق أمام إيجاد نوع من التمايش السلسي المؤقت *Modus Vivendi* عقبيها مع روما . وأصبح من الممكن الآن تركيز الاهتمام حول المشاكل الجوهرية قريبة الصلة بالدولة ذاتها ، مثل الوسائل الدفاعية عن آسيا الصغرى ، المعين الذى لا ينضب من الرجال والمال ، أو إقرار كيفية ما من السيادة على الشعوب الصقلية فى البلقان والمناطق الشمالية . ومن ثم فانه ليس من المبالغة فى شئ القول بأن ضياع الولايات الشرقية يمثل الخلاص للإمبراطورية الرومانية الشرقية .

٣- يمثل الصف الأول من القرن الخامس الفترة التى احتلت فيها كنيسة الاسكندرية مقعد الصدارة بين كنائس الإمبراطورية ، وتحقق ذلك فى الانتصارات الثلاث المتتالية التى حققها أساقفتها على الأساقفة الآخرين . وقد دار الصراع فى الجولة الأولى بين ثيوفيلوس Theophilus أسقف الأسكندرية ويوحنا ذهبي الفم Iohannes Chrysostomos أسقف القسطنطينية . نتيجة لما حسبه الأسقف السكندري إدعاءات متعجرفة لبطريك العاصمة ، ذلك أن أربعة من الرهبان المصريين ، كان ثيوفيلوس قد حرمهم ، رفعوا شكواهم إلى يوحنا الذى ربما يكون قد رفض قبول ملتهم ، ملتزمًا بقرارات مجمع القسطنطينية (٣٨١) الذى حرم على الأساقفة التدخل فى شئون زملائهم . ولكن الرهبان لجأوا إلى الإمبراطورة يودوكيا زوج أركاديهوس . ومن ثم صدرت الأوامر الإمبراطورية باستدعاء ثيوفيلوس إلى العاصمة . وهناك استغل الأسقف السكندري كراهية الإمبراطورة لذهبي الفم ودعا إلى عقد مجمع فى ضواحي القسطنطينية ، ورفض يوحنا حضوره ، فصدر ضده قرار الإدانة ثم النفي وإن كان قد أعيد ثانية نتيجة ثورة الجمع . ولكنه ما لبث أن نفى من جديد . أما الجولة الثانية فقد أحرز النصر فيها كيرلس على نسطور فى مجمع إفسوس (المسكونى الثالث) سنة ٤٣١ ، على حين كسب ديهوقوروس الجولة الثالثة فى مجمع إفسوس الثانى عام ٤٤٩ (راجع حاشية ١٧ ص ٨٨) ولاشك أن هذا الانتصار المتتابع أثار حفيظة القسطنطينية وروما ، فشككت فى جهودهما لازلال كبرياء الاسكندرية . وتحقق لهما ذلك فى المجمع المسكونى الرابع سنة ٤٥١ . راجع للمترجم: الدولة والكنيسة : الجزء الخامس .

أنظر

وابان القرن السابع بدأ الصقلية فى الاستقرار جنوب الدانوب مباشرة ، وهناك دليل أيضا ، وإن كان لا يلقى تأييدا إجماعيا ، على أن الصقلية أخذوا منذ القرن السابع فصاعدا فى التدفق جنوبا عبر البلوونيز ، سواء بمزاحمة الأهالى اليونان أو بسوقهم إلى منفى مؤقت إلى الجزر وربما جنوب إيطاليا وصقلية . ومع ذلك فلعل بلاد اليونان لم تخضع لسيادة العناصر الصقلية إلى الحد الذى تفقد فيه تقاليدها ولفتها الهلينية . وقد عمل أباطرة الأسرة الهرقلية الأواخر ، خاصة قنسطانز الثانى Constans II (٦٤١-٦٦٨) وجوستينيان الثانى Justinian II (٦٨٨-٦٩٥ ، ٧٠٥ - ٧١١) على إقرار نوع من السيادة الجزئية فى البلقان ، وعلى استغلال هذا الفيز من القوة البشرية . وهكذا تم تجنيد الصقلية ، وتوطينهم كطبقة ملاك صفار عسكريين فى آسيا الصغرى . ولكن على الرغم من أن الإمبراطورية تمكنت بهذه الطريقة من تحويل هذا الغزو لمصلحتها ، إلا أن بعضا يسيرا فقط من هؤلاء النزلاء الجدد تم استيعابهم داخل الإمبراطورية كرعايا ، على حين ظلت الكثيرة الغالبة منهم تتمتع باستقلال حقيقى فى الإمارات الصقلية التى تشكل فى مجموعها أراض إمبراطورية جنوب الدانوب ، والأخطر من ذلك أنه قرب نهاية القرن السابع شهدت المنطقة وصول عناصر أخرى جديدة أشد عتوا هم البلغار ، الذين ينحدرون من أصول تركية ، مما أضاف تهديدا متزايدا للسلام الرومانى ، بلغ ذروته فى ذلك التحدى الذى تمثل فى قيام الإمبراطورية البلغارية الأولى فى بواكير القرن العاشر .

وفى ما عدا فترة قصيرة فقط ، امتد حكم الأسرة الهرقلية مائة عام (٦١٠-٧١١) . وكان أباطرتها الأربعة الكبار يتمتعون بصلابة الرأى والأوتوقراطية . مع شئ من المزاج السوداوى فى

Hardy , op . cit . , pp. 111-116 .

وكذلك

T. Ware, The Orthodox Church . pp. 32-33

وأىضا

Jones , Later Roman Empire, I, pp. 214-216

و

Vasiliev . op . cit . , pp. 95, 98 . 99 .

و

SOCRAT. hist . eccl . VII, 30 , 31 , 32 , 34 .

وأنظر

SOZOM . hist . eccl . VIII, 2 , 3 , 12 - 14 , 16 - 19 .

وأىضا

فى مظهرهم الخارجى ، وإن كان كل منهم قد أدى دوره بارزا فى تشكيل الإمبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى . فالى عملية الإتحاش العسكرى وإعادة التنظيم الإدارى التى قام بها هرقل ، يعود الفضل فى إنقاذ القسطنطينية من الوقوع فى أيدى الفرس . أما قنسطانز الثانى فقد احتمل عنف هجمات العرب الأولى ، ووجد لديه فى الوقت ذاته متسعا لبتصدى للصقالبية فى البلقان ، على حين نجح قسطنطين الرابع CosnstantineIV فى إنقاذ العاصمة من الحصار العربى ، واستعاد للمسيحية الرومانية الشرقية مكانتها ، بينما استمر جوستنيان الثانى يواجه العرب والصقالبية ويغذى الإمبراطورية بدماء جديدة عن طريق نقل جماعات كبيرة من منطقة لأخرى . ولاشك أن الفضل يعود إلى هذه الأسرة القوية الحاذقة فى إبعاد العرب عن أوروبا . كما أن الاستمرار السياسى والثقافى لسيادة التقاليد اليونانية - الرومانية بقى دون انقطاع رغم هجمات الغزاة على أراضي الحدود فى الشمال والشرق ، يعززها هجوم بحرى لايفتر . لقد كانت القسطنطينية غالبا مدينة «محاصرة» . ولكنها رغم ذلك لم تسقط إلا فى سنة ١٢٠٤ وفى يد عدو مسيحى .

الفصل الثانى

الإمبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى ٧١٧ - ١٠٥٦

١- منجزات الأباطرة اللاأيقونيين (٧١٧-٨٤٢).

٢- العصر الذهبى للإمبراطورية البيزنطية .

(أ) المموريون والمقدونيون .

(ب) الزحف إلى الشرق ٨٤٢-١٠٢٥ .

(ج) القسطنطينية والصقالبة .

(د) بيزنطة والغرب .

(هـ) السياسة الداخلية : الكنيسة والتعليم .

الفصل الثانى

الإمبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى

٧١٧ - ١٠٥٦

١- منجزات الأباطرة اللايقونيين (٧١٧-٨٤٢) :

فقد جوستينيان الثانى ، آخر أباطرة الأسرة الهرقلية ، عرشه وحياته نتيجة لصراعاته الوحشية وطففائه المتزايد ، وموته سقط بيت هرقل ، وأعتب ذلك فترة من الاضطراب الداخلى ، أججت نيرانه حمى التنافس على العرش ، وصحبه فى الوقت ذاته تجدد هجمات العرب . وفى عام ٧١٧ اعتلى عرش الإمبراطورية ليو الثالث Leo III وهو قائد قوات الناطليق^(١) Anatolicon فى آسيا الصغرى ، ويمتاز بشخصيته القوية وكفاءته العسكرية . وينحدر من عائلة تنتمى أصلاً لشمال سوريا^(٢) . وقد تمكن من أن يضع نفسه على رأس العاصمة فى فترة حرجية عندما تعرضت مرة أخرى للحصار على يد المسلمين .

وقتل وقفة القسطنطينية الشهيرة ضد العرب سنة ٧١٧ جزءاً يسيراً من صراع عنيف استمر طوال مائة عام وامتد منذ منتصف القرن الثامن ، ومن هذه الناحية فإن ما تحقق على يد آخر أباطرة الأسرة الهرقلية وأباطرة القرن الثامن الإيزوريين ، بعد عملاً متصلاً . وقد أدت الجهود التى قام بها ذلك الرجل صاحب الإرادة القوية و « المبول العربية » ليو الثالث (٧١٧-٧٤١)

١- فى سبيل تقنية الوسائل الدفاعية على الجبهة الشرقية لجبهة الأخطار الكامنة هناك ، أقيمت فى القرن السابع أربعة أقاليم عسكرية عرفت فيما بعد بالنهبات : الأرمنياق Armeniakoi والناطليق Anatolikon وهما يحتلان الجزء الأوسط كله من آسيا الصغرى للوقوف فى وجه الجبهوش العربية . من حدود كيليكييا Cilicia فى الشرق إلى شواطئ بحر إيجه فى الغرب ، ثم الأسيق Opsakion بالقرب من بحر مرمرة ومهمته حماية العاصمة من الاعتداءات الخارجية . أما آخرهم فهو الشفر البحرى المعروف باسم كارابيسيان Carabisiani على الشاطئ الجنوبى لآسيا الصغرى لمواجهة الأسطول الإسلامى (المترجم) .

٢- يذكر أحد المصادر المتأخرة أنه ينتمى لمنطقة إيزوريا Isauria فى جنوب شرقى آسيا الصغرى . ومن هنا جاءت صفة الإيزورية التى عرفت بها هذه الأسرة فى أغلب الأحيان .

وابنه الداهية قسطنطين الخامس Constantine V (٧٤١-٧٧٥) إلى تدعيم الحكم الرومانى فى اسيا الصغرى ، بعد أن اهتبلا الفرصة التى سنحت لهما بسبب الاضطرابات التى تعرض لها العالم الإسلامى ، والناجمة عن انتقال الخلافة من الأمويين فى دمشق إلى بنى العباس فى بغداد . ولاشك أن ليو الثالث أفاد من ماضيه^(٣) بحيث أصبح يعرف تماما ضرورة تأمين اسيا الصغرى من هجوم العرب ، واستخدم فى ذلك كما جرى التقليد البيزنطى - وسائله الدبلوماسية والعسكرية ، وأدرك القيمة الحقيقية للإفادة من حسن علاقته بجيرانه ، وأقدم ابنه قسطنطين الخامس على الزواج من ابنة خاين الخزر ، الذى تحتل مملكته المنطقة الواقعة شمالى بحر قزوين . على أنه بعد وفاة قسطنطين الخامس لم تحفظ باحكام الامتيازات البيزنطية فى منطقتى أرمينيا وما بين النهرين ، وشهدت هذه الفترة وحتى منتصف القرن التاسع تقلبات مستمرة بين النصر والهزيمة مع شئ من الخسارة الجسيمة كفقدان كريت (سنة ٨٢٧) . وإن كانت آسيا الصغرى قد تمكنت من الصمود ، واستقرت إلى حد ما الحدود البيزنطية الإسلامية . وطوال ما يزيد على مائة عام امتدت إلى الغرب الإمارات القوقازية بين البحر الأسود وبحر قزوين ، متجهة جنوبا إلى الشواطئ الغربية لكيليكيا . دون أن يدخل فى نطاقها جبال طوروس . وقد سارت حرب العصابات وإغارات التخوم التى كان ينظمها سادة البر ، جنبا إلى جانب الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية فى هذه المناطق . وخلدت ذلك الملاحم البيزنطية التى تناولت سيرة المحارب ديجينيس أكريتاس^(٤) Digenis Akritas غير أن القسطنطينية توصلت إلى اتفاق فى الشرق تمكنت بمقتضاه من إنقاذ آسيا الصغرى على الأقل ، فأتاح لها ذلك الفرصة للقيام بهجمات الناجعة فى عصرها الزاهر زمن الأسرة المقدونية فى القرن العاشر .

أما بالنسبة للصقالية فى الشمال فقد كان الأمر يختلف عن ذلك ، فلم يكن هناك أدنى أمل فى تحول المسلمين عن عقيدتهم ، بينما لم يكن لدى الصقالية المهاجرين الوثنيين أى ارتباط بالمسيحية أو الإسلام ، وكانت طرائق حبانهم نصف بدوية . ومن ثم أصبحوا يمثلون

٣- ترقى ليو الثالث فى ملك الجندبة . وعمل فى خدمة جوستيان الثانى فى الفترة الثانية من حكمه . ولعب دورا فى الحملة التى وجهت إلى القوقاز ، ثم عين فى عهد أنسطاسيوس الثانى (٧١٢-٧١٥) قائدا على ثغر الناطلوق الذى يعتبر أهم الأقاليم البيزنطية فى آسيا الصغرى . وقد أفاده ذلك فى الولوف على أحسن الوسائل الدفاعية ضد المسلمين (المترجم)

٤- أنظر بعده ، (المترجم)

مبدانا فسيحا لأعمال التبشير ومجالا واسعا للنفوذ السياسى والثقافى . ومنذ بدأوا يتحركون باتجاه الجنوب ويمبرون الدانوب فى أعداد مائت من شئ أتت عليه إلا جعلته كالرميم ، ثم أخذوا فى الاستقرار بعد ذلك ، أصبحوا عاملا حيويا فى التطور الداخلى للإمبراطورية البيزنطية . وقبل القرن الثامن كان الصقالبة قد استوطنوا الأراضى البلقانية التى أضحت من بعد موطننا لهم . وكانت بلغاريا هى الدولة الأولى التى هددت القسطنطينية ، وقد تكونت من خليط بضم الصقالبة والبلغار . على أنه حتى القرن الثامن وأوائل التاسع لم تكن هذه الدولة قد توفر لها الاستقرار الذى يمكن أن يشكل للإمبراطورية تهديدا سياسيا خطيرا . ومع ذلك فقد تطلب كل من الصقالبة والبلغار بقظة عسكرية دائمة ، وحظى قسطنطين الخامس بقدر خاص من الاحترام ، على الرغم من أنه كان فى عداد الهراطقة ، باعتباره قائدا ناجحا فى حملاته المتتابعة فى البقلان ، والتى وضعت حدا لتحركات البلغار التخريبية .

ولم يكن الإيزوريون معارين فقط ، بل كانوا أيضا إداريين أكفاء . فقد أدخلوا الكثير من التحسينات على التنظيمات التى استحدثت فى الولايات فى القرن السابع . ولما كانت الثيمات الجديدة فى آسيا الصغرى ، كما كانت هذه الولايات التى ضمت إلى بعضها تدعى ، متسعة إلى الحد الذى يحمل فى ثناياه الخطر ، فقد أعيد تقسيمها من جديد ، ومثل كتابهم فى القانون «المختارات» Ectloga محاولة لتقديم مختصر عملى للاستخدام اليومى ، وهو يعتمد فى جوهره على القانون الجوستينيانى ، ولكنه يعكس بعض التغييرات التى وقعت منذ عهد جوستينيان ، ومن بينها نوعية الجزاءات . وقد جمع بعد ذلك بشكل ما فى مجموعات أو كتيبات ، وإن كان قد ظل غير معروف بسبب صدوره عن امبراطور هرطوقى . وقد تم ترجمة الاكلوجا واستخدامها بواسطة الشعوب الصقلية المجاورة .

وأمام دواعى البقظة الدائمة التى اقتضتها أحداث القرن الثامن ، كان لابد أن تشوأن لبيزنطة ثروة ضخمة وموارد اقتصادية وفيرة ، وقد هبأ لها موقعها الجغرافى لحجارة نشطة ومربحة ، كما ساعد على ذلك أيضا إيراداتها من السلع الكمالية ، وصناعاتها الدقيقة من العاج والطرز والحريز ، ومكنتها قوتها البحرية فى أول الأمر من تسبير دفة التجارة فى البحر المتوسط عبر الطرق التى تعود عليها بالريح ، بالإضافة إلى اتخاذها سياسة تحاملية حازمة تجاه مصر وسوريا . وأصبحت طرابيزون Trebizond والبحر الأسود المنفذ الرئيسيين للتجارة ناحية الشرق الأقصى ، على حين قامت خرسون Cherson فى شبه جزيرة القرم بنفس الدور باتجاه روسيا وأضحت طريق الشمال . أما فى الغرب فلم تعد التجارة يحكمتها التجار

السوريون أو اليونان أو المصريون أو غيرهم من الحوض الشرقى للبحر المتوسط . بل تقاسمتها المدن البحرية الإيطالية كالبندقية ، أو تلك التى ماتزال ضمن دائرة السيادة البيزنطية فى جنوب إيطاليا مثل أمالفى Amalfi أو نابلى .

وفىما تلا من أجيال بيزنطية ، تناولت الألسن الإيزوريين بالتجريح والافتراء ، وجر التناسى والتجاهل ذبولهما على منجزاتهم البناءة نتيجة انتهاجهم سياسة دينية كانت تختلف عقيدتها مع الديانة المسيحية الأرثوذكسية . وقد أدى ذلك إلى فتح الطريق أمام الاصطراع الداخلى الذى عانت منه الإمبراطورية ، وتسميم العلاقات مع روما والغرب . ولم يكن ما قد يبدو لاتقاء من استخدام أيقونات Icons أو صور القديسين والمسيح ، بنوع ما فى العبادة المسيحية شيئا جديدا . غير أن هذا النوع من العبادة قد أسى استعماله ، فالجاهل قد يربط ما بين الأيقونة وصاحبها الحقيقى أو يقدم لهذه الأيقونة العبادة التى يجب أن ينفرد بها الله وحده . وقد أثبتت هذه المسألة من جانب بعض الأساقفة فى المجمع الذى عقد فى القرن السابع^(١) . ومع ذلك فقد تم الاعتراف بشرعية الاستخدام الصحيح لمثل هذه الأيقونات . وعندما راح ليونتيوس Leontius أسقف نيبوليس Neapolis فى قبرص القرن السابع ، يفتد اتهامات اليهود للمسيحيين بالوثنية ، كتب يقول : « نحن لا نضرع للصليب ولا لأيقونات القديسين قائلين « أنت ربى » ، لأنها ليست لنا أربابا . ولكننا نفتح الكتب لتذكرنا بالله ، ولمجده نؤم

٥- تشير المؤلفة هنا إلى المجمع الذى عقد بمقاعة القبة سنة ٦٩١ أو ٦٩٢ على عهد الإمبراطور جوستنيان الثانى . وذاع صيته باسم المجمع الخامس السادس Quinisext . ذلك أن المجمعين المسكونين الخامس (٥٥٢) والسادس (٦٨٠ / ٦٨١) تناولوا أمور عقيدية بحثة ، ولم تحظ التنظيمات الكنسية فيهما بنصيب ، ولهذا فقد عقد هذا المجمع عهد عمله استكمالا للمجمعين السابقين . وكان من بين القوانين التى صدرت عنه القانون رقم مائة ، الذى نص على تحريم « الصور سواء بالرسم أو بأى أسلوب آخر ، والتى تجذب إليها الأنعين وتفسد القلب . وكل من يقدم على ذلك سوف يحرم من رحمة الكنيسة » . ولم يكن ذلك أول بادرة لتحريم عبادة الصور ، فقد كانت الكنيسة فى أول عهدها تكره الصور والتماثيل وتعتبرها من بقايا الوثنية خاصة وقد جاء فى الكتاب المقدس . « فاحتفظوا جنا لأنفسكم فانكم لم تروا صورة ما يوم كلمكم الرب فى حوريب من وسط النار . لتلا تفسدوا وتصلوا لأنفسكم فمثالا منحونا صورة مثال ماشبه ذكر أو أنثى ، شبه بهيمة ما مما على الأرض . شبه طير ماذى جناح مما يطير فى السماء . شبه دبيب ما على الأرض . شبه سلك ما مما فى الماء تحت الأرض » . (تثنية ٤ : ١٥ / ١٨) . إلا أن انتصار المسيحية على عهد قسطنطين ، وما كان للبيئة

= والتقاليد والتماثيل اليونانية والفكر في الشرق ، كل هذا جعل الكنيسة تخفف من غلواتها إزاء هذه الأفكار والمظاهر التي عدتها في البدء وثنية ، وراح المسيحيون يتبارون في تشييد الكنائس وتزيينها ، فجعلوا من جدران الكنائس الجديدة توراة والمجىلا مصورين تصورا ، فبدأوا بحجة عدن وانتقلوا منها إلى بلوطه ممره وقبر سارة ولقاء يوسف باخوته ، فسوسى والشريعة ، فبيت راحاب ، فسبى اسرائيل ، فبشارة مريم فقيامة ليمارز ، فالام المسيح ، فموته فقيامته فصعوده ، وكتبوا تحت هذه الصور عبارات تبين مواضعها .

ومرور الزمن وتوالى الأهمام تضاعف عدد القديسين الذين الذين يكن لهم شعب الكنيسة الاحترام والتقدير . وبذلك نشأت الحاجة إلى تذكرهم ، فظهرت لهم وللعمراء صور كثيرة ، وتحول الأمر بعد ذلك عند الجموع إلى حد عبادة هذه الصور والسجود والتماس البركة منها وطلب تحقيق المعجزات على أيديها . وعلى هذا النحو انتشرت الصور في كل مكان ، تراها في الكنائس ، والأديار والخوانيت وأثاث المنازل والحلى والملابس . وأخذت المدن التي تتهددها أخطار الوباء أو المجاعة أو الحروب تعتمد على قوة ما لديها من الصور والآثار الدينية للقديسين ، بدلا من الاعتماد على مهارة الجنود وكفاءتهم العسكرية . وأصبحت الصورة عند أها الكنيسة هي إنجيل الأمى يقرأ فيها مالا يقدر على فهمه في الكتاب المقدس . غير أن الكنيسة شهدت منذ بداية القرن الرابع رد فعل عنيفاً ضد هذه الظاهرة التي تتهددها ، ففي أسبانيا عقد مجمع الفيرا Elvira .

حوالى سنة ٣٠٠ وأوجب تحريم وجود الصور في الكنائس (القانون رقم ٣٦) . وأبدى بوساب امتناعه من تزيين الكنائس وأعلن أن تعليق الصور وإقامة التماثيل محض بدعة وضلال . ومرور الزمن اشتد إدراك المسيحيين لحاجة الكنيسة إلى الإصلاح والرغبة في تطهيرها . ولما كان قلب الدولة البيزنطية في القرنين الثامن والتاسع أسيا الصغرى وأرمينيا ، كان لابد أن تتأثر الإمبراطورية بما ظهر في هذه المنطقة من مؤثرات دينية تطهيرية . خاصة طائفة الببالصة Paulicians الذين أنكروا ما للمسيح من جسد مادى وما يرتبط به من فكرة الخلاص لا اعتقادهم أن المادة كلها شر ، ومن ثم أنكروا الصليب وكل الأيقونات .

Percival, op. cit., pp. 407, 523-528

أنظر في ذلك

Iletele, op. cit., I, p. 151. V, p. 236

وراجع أيضا : الدكتور أسد رستم ، حرب في الكنائس ، ص ٨-١٣ والروم ، الجزء الأول ، ص ٣٠٤-٣٠٥ وكنيسة مدينة الله أنطاكية العظمى ، الجزء الثانى ص ٨١ .

Vasiliev, op. cit., I, pp. 251-258

وأومان : الإمبراطورية البيزنطية ص ١٤٩-١٥٢ وبينز : الإمبراطورية البيزنطية . ص ١١٣-١٢٢ وأيضاً

Baynes & Moss, op. cit., pp. 15-16, 105-108 .

الكنائس وإياه نعبد»^(٦) وفوق هذا فإن مؤيدى الأيقونات فى معرض الإنكار لاستخدامهم لها ، كان لابد أن يؤدى ذلك حتما إلى تعقيدات لاهوتية ، ذلك أنه إذا كانت الكلمة حقا قد صارت جسدا وحلت بيتنا ، وإذا كان المسيح قد صار إنسانا ، لأضحى من الممكن تصويره أو تمثيله .

وربما تعزى محاولة وضع حد لاستخدام الأيقونات بآدى الأمر فى القرن الثامن ، ثم محاولة انقضاء عليها ، إلى التأثير الإسلامى ولو بصورة جزئية ، ومن الممكن أيضا وضع التأثير اليهودى فى الاعتبار ، وقد تمثلا بشكل واضح فى أراضى آسيا الصغرى ، وإن كانت المسألة قد عولجت قسراً عن طريق الأوامر الإمبراطورية ، وبعد قسطنطين الخامس ، فى منتصف القرن الثامن ، المثل الحقيقى ، أكثر من أبيه ليو^(٧) ، لناهضى الأيقونات يؤيده فى ذلك عدد كبير من رجال الكنيسة والجنود وكل من لا ينتمى إلى الأصل الأوروبى من أهالى الإمبراطورية . وقد استطاع أن ينظم صفوف فريقه بمهارة فائقة ، وراح يشجع الجدل والمناظرة ، ويلقى القبض على خصومه فى النهاية ، ويكتب بنفسه بعض المقالات فى اللاهوت ، محاولاً أن يكسب إلى جانبه بالحسنى الآباء الديرانيين المتشددى ، فلم تكن لديه الرغبة فى أن يجعل منهم شهداء . وقد دعا إلى عقد مجمع كنسى عام ٧٥٤ أمه ٣٣٨ أسقفا وتقرر فيه أن السياسة اللايقونية تتفق تماما مع التقاليد الأرثوذكسية . غير أن البابا والغرب ، وبصفة خاصة إيطاليا ، تحفظوا

Hughes, op. cit., pp. 118-126

وكذلك

Acton, Essays on Church and State, pp. 97-99

Encycl. of Religion and Ethics, art. Iconoclasm

C. M. II, vol. IV, pp. 9 sqq. و Oman, op. cit., pp. 300-321

وأنظر EVSEB, hist. eccl. VII, 18 المترجم .

N. H. Baynes, Byzantine Studies, p. 232 .

-٦-

٧- أخذ ليو الثالث أول أباطرة الأسرة الإيزورية على عاتقه مهمة تطهير العقيدة المسيحية من الشوائب والوثنيات التى لحقت بها ، فأصدر فى سنة ٧٢٦ قراره بانزال أيقونة المسيح القائمة عند أحد مداخل القصر الإمبراطورى وقابل هياج العامة فى العاصمة بالقمع وعزل أسقف العاصمة جرمانوس الأول الذى عارضه الرأى ، وعقد مجلسا فى سنة ٧٣٠ ضم كبار الموظفين وكبار الشيوخ وبعض رجال الكنيسة لإقرار السياسة التى ينتهجها فى محاربة الصور ، واستتبع ذلك ممارسة الاضطهاد ضد الأيقونيين ، وازدادت العلاقات سوءا مع روما التى كانت تناصر تقديس الأيقونات . وقد مار قسطنطين الخامس على نفس السياسة ، ولكنه كان أشد عنفا وضراوة من أبيه (المترجم)

على ذلك القرار . وكانت تلك فرصة مناسبة كي يبدي الحكام الكارولنجيون امتعاضهم ، وجعل شارل العظيم Charles the Great من نفسه فيما بعد حامى الأرثوذكسية فى الغرب ، حتى بعد أن أعلن المجمع المسكونى السابع المنعقد فى نيقية^(١٨) سنة ٧٨٧ نبذه لهذه الفكر الهرطوقية . ولقد انفجرت الحركة مرة أخرى فى القرن التاسع وإن كانت أكثر اعتدالا وأقل تنظيما وأعبدت الأرثوذكسية ثانية وللمرة الأخيرة فى المجمع الكنىسى الذى عقد سنة ٨٤٣^(١٩) .

٨- آخر المجمع المسكونية بالنسبة للكنيسة الشرقية ، وقد دعت إليه الإمبراطورة إيرين زوج ليو الرابع الأيزورى ، وكانت تنحدر من أصل أثينى ولهذا كانت شديدة التعلق بالصور ، شديدة الكراهية لسياسة الإيزوريين ، وكان لها تأثيرها على زوجها الذى ظهر معتدلا فى سياسته يعكس أبه قسطنطين الخامس وجده ليو الثالث . وكان من المقرر عقد هذا المجمع سنة ٧٨٦ فى القسطنطينية ، ولكن الجيش - وكان معظمه من اللاأيقونيين - هاجم المؤقرين وانفض المجمع ، فصملت إيرين على نقل هؤلاء الجنود خارج العاصمة ، واستبدلتهم بغيرهم ، وعقد المجمع ثانية فى مدينة نيقية فى العام التالى ، وقرر إلغاء قرارات مجمع هيريا الذى عقده قسطنطين الخامس سنة ٧٥٤ ، والعودة إلى عبادة الصور المقدسة . وإن كان المجمع قد رأى التفرقة والتجهيز بين العبادة الخاصة بالله والقداسة الموجهة للصورة .

أنظر Percival, op. cit., pp. 523-542 .

وكذلك Hefele, op. cit., V, pp. 342-390 .

و Vastiev, op. cit., I, pp. 263-265 ودكتور أسد رستم : حرب فى الكنائس ، ص ٤٣-٤٦ ، كنيسة مدينة الله أنطاكية العظمى ، الجزء الثانى ص ٩٥-٩٧ (المترجم)

٩- بدأت حرب الأيقونات الثانية على يد ليو الخامس الأرمنى (٧١٣-٨٢٠) الذى أعلن أن ما حل بالدولة من كوارث إنما يعود إلى عبادة الأيقونات ، فعزل أسقف القسطنطينية سنة ٨١٤ لمعارضته إياه . وعقد مجمعا فى نفس العام فى كنيسة أيا صوفيا قرر فيه تحريم عبادة الصور وإعادة إقرار ما صدر عن مجمع هيريا سنة ٧٥٤ . بينما تأرجحت سياسة ميخائيل الثانى العمورى (٨٢٠-٨٢٩) بين الشدة والتسامح ، فلما كان عهد ثيوفيلوس (٨٢٩-٨٤٢) ازدادت نيران هذه الحرب ضراوة . ولكن نلاحظ على الحرب الثانية بصفة عامة أنها كانت أقل عنفا من الحرب الأولى زمن الإيسوريين . فقد نظم الأيقونيون الآن صفوفهم ولم يؤخذوا بغتة كما حدث فى القرن الثامن . وتمسك الرهبان بالأيقونات ووقفوا يتحدون الأباطرة فى صلابته . وإذا كانت الحرب الأولى قد أخمدت على يد إيرين ، فإن الحرب الثانية والأخيرة قد انتهت على يد تيودورا زوجة ثيوفيلوس . فدعت فى عام ٨٤٣ إلى عقد مجمع كنىسى أصدر قراراته بإعادة قوانين مجمع نيقية (المسكونى السابع) . واختتم المجمع جلساته باقامة قداس مهيب فى ١١ مارس ٨٤٣ ، ولا يزال هذا اليوم يحتفل به عيداً أرثوذكسياً فى الكنيسة اليونانية (المترجم)

ويعتبر القديس يوحنا الدمشقي^(١٠) St. John of Damascus زعيم الكنيسة المدافع الأساسي عن الاستخدام التقليدي للأيقونات . وفى عدد من الرسائل الشهيرة المتلاحقة صاغ يوحنا الأدلة اللاهوتية لاستخدام الأيقونات ، بحيث أصبحت من بعد سلاحا ماضيا اعتمد عليه الأيقونيون صراحة فى دفاعهم . وكان القديس يوحنا يعيش داخل الأراضى الإسلامية ، وقضى السنوات الأخيرة من عمره داخل الأديرة القريبة من بيت المقدس ، وبهذا كان يأمن من أن تصل إليه يد السلطة الإمبراطورية . أما الزعامة الدبرانية داخل الإمبراطورية فقد تمثلت فى القديس ثيودور^(١١) Theodore رئيس دير ستودىوس فى القسطنطينية ، وقد تعرض للنفى مرات عديدة بسبب إيمانه الصريح الذى لا يتزعزع بالأيقونات . ومع ذلك فقد كان هناك شئ آخر يمكن ليوحنا الدمشقي وثيودور الاستودى الاعتماد عليه ، أعنى حق الكنيسة فى الانفراد بتقرير أمور العقيدة . ومهما يكن من أمر ، فقد انتهى ذلك الجدل بالتوصل إلى طريق وسط . فقد ظل الارتباط التقليدى الوثيق بين الدولة والكنيسة قائما ، وأعيد من جديد الاستخدام البعيد للأيقونات ، وإن كان قد لزم التأكيد على التمييز بين العبادة التى يجب أن ينفرد بها الله وحده ، والتقدير الذى يمكن أن يقدم للمخلوق وما يبدعه .

١٠- يوحنا الدمشقي هو أحد رهبان دير القديس سابا قرب بيت المقدس ، توفى سنة ٧٥٠ لم تكن ظروفه على أعداء الأيقونات قاصرة على معارضة سياستهم الدينية ، بل فيها نادى به من آراء حول سلطة الجالس على العرش ، فقد فصل بين السلطين الزمنية والروحية وأكد ذلك بقوله : « نحن نطيع الإمبراطور فيما يتعلق بحباتنا الهرمية أى فى الولاء والضريبة ، وما يحق له علينا من الجبايات . أما فى الحكومة الكنسية فلنا القسيسون والمبشرون بالكتاب المقدس وشارحو القوانين الكنسية . فالتنظيم انسابى من اختصاص الإمبراطور ، أما التنظيم الكنسى فهو من اختصاص القسسين ، وليس يجزئهم منه إلا من قبيل اللصوصية » . وإذا كان يوحنا الدمشقي قد تولى مهمة التصدى للأيزوريين ، فقد قام ثيودور الاستودى بنفس الدور تجاه المصريون ، وقد تعرض للنفى ، وهو الوسيلة الوحيدة التى وجدها الأباطرة للخلاص منه ومات سنة ٨٢٦ ولم تكن أقواله تخرج عما ذكره سلفه يوحنا الدمشقي ، فقد راح يخاطب الإمبراطور ليو الخامس الأرمنى بقوله : « لاتعكر صفو الكنيسة . فالرسول قال - وهو الذى أعطى بعضنا أن يكونوا رسلا ، وبعضنا أنبياء ، وبعضنا مبشرين ، وبعضنا رعاة ومعلمين ، وهكذا لم يذكر الأباطرة . وقد أعطاك الله مقاليد الدولة والجيش فاعتن بها واترك الكنيسة لرعايتها ومعلميها . وإذا كنت لاترضى ، فانا لانصفى لما تقول ولو نقله إلينا ملك من السماء » . ولاشك أن الرهبان قد لعبوا دورا بارزا فى التصدى للعبادة اللاأيقونية التى اتبعها الأيزوريون والمصريون ، خاصة عندما أقدم قسطنطين الخامس على الاستيلاء على عدد من المؤسسات الدبرانية وجعل منها مرافق عامة للدولة . وقد خسرت بهيمنة الكثير من جراء ذلك عندما هاجر عدد كبير جدا من الرهبان إلى الغرب هربا من هذا الاضطهاد حاملين معهم الكثير من الأعمال الفنية الرائعة (المترجم)

هكذا عادت بيزنطة إلى الأرثوذكسية ، ولكن الآثار الناجمة عن هذا الجدل ظلت باقية لزمن طويل خاصة في الخارج ، فقد أقدم الإمبراطور ليو الثالث عام ٧٣٢ على فصل مناطق جنوب إيطاليا واللبيريا عن السيادة البابوية ، وأخضعها لسلطة بطريرك القسطنطينية . وقد اغتصمت البابوية طويلا نتيجة هذا الإجراء الذي كان سببا في اضطراب العلاقات بين روما والقسطنطينية في القرن التالي . يضاف إلى هذا ، أن الحقيقة انقائلة بأن الأباطرة الرومان لبسوا إلا هراطقة ، (بالإضافة إلى انشغالهم بالجبهات الأخرى) ، أدت إلى أن تنشأ البابوية ، ربما كرها ، العون من حكام الفرنجة في الغرب . وهكذا حمل الكارولنجيون على التدخل في السياسة الإيطالية والارتباط الوثيق بالبابوية . وقد عمق هذا من الطبيعة النظرية للدعائم البيزنطية بامبراطورية مسيحية عالمية ، ومع هذه البدايات راحت «الإمبراطورية» الغربية المنافسة تأخذ طريقها إلى الظهور .

ورغم أن شارل العظيم استطاع في أوائل القرن التاسع أن يحصل على اعتراف مؤقت بلقبه الإمبراطوري من إمبراطور بيزنطة واهن الإرادة ، ورغم أن الاضطرابات المعقيدة التي كان يعاني منها العالم الأرثوذكسي آنذاك قد انعكست على الحياة في القسطنطينية حتى القرن العاشر (رغم ما تم التوصل إليه سنة ٨٤٣)^(١٢) ، لم تلبث التسمية المصطنعة لـ «إمبراطورية» شارل أن توارت بالحجاب ، بينما أخذت الإمبراطورية الرومانية الحقة تنتقل بثبات منذ منتصف القرن التاسع من قوة إلى قوة ، لتحقيق ما يمكن اعتباره مع شئ من التبرير قمة منجزاتها في العصور الوسطى . وهكذا تمكنت بيزنطة من أن تخرج بنجاح من الأزمات التي دهستها في القرنين السابع والثامن ، بعالم يوناني - روماني وطيد الأركان ، حقيقة محدودة المساحة ، ولكن يدعمه موقع استراتيجي ممتاز بضع إحدى قدميه في أسيا والأخرى في أوروبا .

١٢- في نفس العام (٨٤٣) الذي شهد خاتمة الحروب ضد الأيقونات كانت الإمبراطورية الغربية تشهد نزوحها إلى الاستقرار ، وإن كان على شكل انقسام ، فقد قسمت إمبراطورية شارلمان قبل وفاته سنة ٨١٤ . جريا على عادة الجرمان ، بين أبنائه الثلاثة انقسامات ، يتفق وطبيعة الأقاليم التي تتكون منها ، ولكن إرثه انحصر فقط في لوس التي سبب موت أخويه ، فلما مات هذا الأخير سنة ٨٤٠ ، دار الصراع عنيفا بين أبنائه الثلاثة وانتهى الأمر بحقد معاهدة فردان سنة ٨٤٣ ، التي تم فيها تقسيم الإمبراطورية بين الإخوة الثلاثة ، فذهب لوس بالمنطقة التي أصبحت فيما بعد ألمانيا ، وخص شارل ما عرف بعد ذلك بفرنسا ، واحتفظ لوثر بالمنطقة الوسطى التي أصبحت تعرف باسم لوتارنجيا (اللورين) واحتفظ بلقب الإمبراطور . =

٢- العصر الذهبي للإمبراطورية البيزنطية :

(أ) العموريون والمقدونيون

شغل العرش البيزنطى فيما بين عامى ٨٢٠-١٠٥٦ بأسرتين ، احدهما قصيرة الأجل تمثلت فى البيت العمورى ، والثانية العائلة المقدونية التى حكمت قرابة قرنين من الزمان. ولعله يبدو خطأ أن تفصل بصورة قاطعة بين الأسرتين ، حيث عنت لهما تقرّبا نفس المشاكل ، واشتركنا إلى حد كبير فى نفس الإنجازات . وكان ميخائيل الثالث Michael III العمورى (الذى يدعى أحيانا ودون وجه حق «السكير») قد قتل فى عام ٨٦٧ على يد باسل Basil وهو سانس صغير للخيول ، ينتمى إلى أصل قروى. كان قد أصبح من المقرّبين إلى الإمبراطور. بل أضفى إمبراطورا شريكا . ويعتبر باسل هذا «المقدونى» ، (ويعود نسبه أساسا إلى أصول أرمينية) المؤسس الحقيقى للأسرة التى ضربت جذورها راسخة فى الأرض البيزنطية . حتى أن آخر أفرادها ، الأختين المستنيتين زوى Zoe وثيودورا Theodora لقبتا العون الكامل رغم عجزهما الواضح عن التصدى لأعباء الدولة . وقد قدم البيت المقدونى للعرش نوعيات مختلفة: باسل الأول استطاع أن يجعل من نفسه بصورة فائقة وريثا للتقاليد الإمبراطورية البيزنطية. على حين أثبت ابنه ليو السادس Leo VI الحكيم أنه أديب وكاتب أكثر منه جنديا. إلى جانب اهتمامه العميق بمواصلة الجهود التشريعية التى شهدتها عهد أبيه . أما قسطنطين السابع Constanine VII والذى أريد له أن يظل طفلا لفترة طويلة^(١٣) ابن ليو من زواجه الرابع (الذى عد زواجا غير شرعى) فقد ذاع صيته لانشغاله بالأدب والفن ، وفوق هذا وذاك المؤلفات التى وضعها حول إدارة أمور الدولة ، وجهد ليضع بها أمام الأجيال المتعاقبة أسس الدبلوماسية البيزنطية تجاه جيران الإمبراطورية وأعدائها ، وكذا مراسم البلاط عبر هذه

= أنظر :

Pirenne, op. cit., pp. 128-133

وأبنا

Oman, op. cit., pp. 409-sqq.

وكذلك

Davis, op. cit., pp. 159-162

و

Strayer & Munro, op. cit., pp. 102-103.

وكذلك

Stephenson, op. cit., p. 170

و

Thompson & Johnson, op. cit., pp. 281- 282.

١٣- كان قسطنطين السابع واقعا تحت وصاية القائد البحرى الشهير رومانوس لكابنوس Romanus I capenus الذى جعل من نفسه الإمبراطور السيد . وأتزل قسطنطين ، الإمبراطور الشرعى ، إلى مرتبة الإمبراطور الشريك . بل رفع أبنا = أيضا إلى هذه المرتبة . وظل يسيطر دفة الدولة طيلة أربع قرون (٩١٩-٩٤٤) وكف أبهى قسطنطين طوال هذه السنوات عن ممارسة سلطانه . وفى عام ٩٤٤ دبر أبنازه ضده =

القرون الطويلة والتي تتناغم وفصول السنة الميلادية . بينما لم يعمر ابنه رومانوس الثانى Romanus II طويلا ولعل رومانوس كان مسئولاً عن ذلك إلى حد كبير ، فقد اتضحت عبقريته الأثيمة فى زواجه من ثيوفانو Theophano الإبنة الطامحة الأثانية لصاحب إحدى الحانات ، إذ سرعان ما مات رومانوس عام ٩٦٣ مخلفاً وراءه صبيين هما باسل الثانى وقسطنطين الثامن ، ورثين له ، وقد تمكن أكبرهما باسل فيما بعد من أخذ زمام المبادرة ليفقد بذلك الحاكم الأول صاحب السيادة الفعلية ، بينما قنع أخوه قسطنطين ، الذى كان قد توج شأن باسل وهو غرض العمر ، بموقع الإمبراطور الشريك . وبعد باسل الثانى بحق آخر حكام الأسرة المقدونية المقتدرين . وقد استطاع أن يحتل مكانة مرموقة بين أولئك الأباطرة الذين تدبى لهم الإمبراطورية البيزنطية بالكثير ، ولما كان قد عانى فى شبابه الباكر من جراء اللوازم والسناس التى كان عليه أن يواجهها ، فقد أضرب عن الزواج ، وغدا حاكماً صعب المراس صارماً ، وقائداً من الطراز الأول لا يعرف الملل ولا الرحمة فى مشروعاته العسكرية . سياسياً حاذقاً فى تعامله مع البلغار المنهزمين ، أو فى سيادته على الأسر صاحبة النفوذ المتزايد خطورة . ولكن هذا كله دون الاهتمام بذلك الشغف البيزنطى بالأنشطة الثقافية والفنية . أو ازدياد المراسم البلاط . وربما كان يحمل بين جوانحه عواطف إنسانية ، كما يدعى ميخائيل بسللوس^(١٤) Michael Psellus ذلك المؤرخ الذى كان يدور فى فلك العرش ، غير أن طابعه المميز كان يتمثل فى كونه رجل دولة صارماً سافراً . فلما قضى باسل الثانى نحبه ، أكره أخوه قسطنطين الثامن ، الإمبراطور الشريك ، على الخروج من حياة الدعة التى كان يعيشها فى الظل ، ليحكم منفرداً ثلاث سنوات سوية (١٠٢٥ - ١٠٢٨) ولما لم يكن له ولد ، فإن بناته الثلاث أمسين يمثلن آخر سلالة البيت المقدونى . يودوكسيا Eudoxia التى أثرت أن تعكف على نفسها فى أحد الأديار ، وحذت ثيودورا حذوها ، وإن كانت قد أرغمت على أن تترك الدير لتعتنى العرش فى منتصف القرن الحادى عشر . أما زوى Zew فقد خلفت وراءها شهرة لسمعة ملطخة ، يمكن أن تهبث إلى الحياة من خلال ذلك الوصف التفصيلى الذى كتبه عنها بسللوس لمعرفته الوثيقة بها ، تدعمه صورتها النصيفائية التى تشد الرائين ، والتى تم الكشف عنها على جدران أيا صوفيا ، وكانت زوى يبشرتها البضة الناعمة ، وعنايتها الفاتكة بتألقها

= مزامرة تم فيها القبض عليه ، وقد استغل قسطنطين هذه الفرصة التى سنحت له . فلم يسمح لولدى رومانوس بأن يفرضوا عليه من جديد سلطة أبيهما . وأبعد فى ذلك أهالى العاصمة . فأعدمهما سنة ٩٤٥ . وهكذا تولى الحكم وهو فى سن الأربعين (المترجم) .

١٤ - أنظر بعده (المترجم) وراجع للمترجم: ميخائيل بسللوس من خلال كتابه « التاريخ الزمنى » - مجلة كلية الآداب - جامعة صنعاء - العدد الثانى ١٩٧٩ .

وجمالها ، بطابع الحسن فيها وطلعة بهية . عابثة تجرى وراء الخزعبلات مؤمنة بها ، متلافة تعوزها الحكمة ، أملت عليها اعتبارات محض شخصية اختيار أزواجها ، أو ابنا يتبنى . ولم تكن ثيودورا إلى جوارها شيئا مذكورا . هكذا أمسى بيت باسل الأول بهاتين الكهلتين إلى أفول ، تناضلان من أجل الحفاظ على عرشهما بمنجاة من ذلك الولاة غير الصحيح لاسرتهما .

وفيما بين باسل الأول وسببه الثانى ، فقط ، تنحصر كل الانجازات الرائعة التى رفعت كثيرا من قدر الإمبراطورية البيزنطية خلال هذه الفترة الطويلة ، ولقد تعرضت الإمبراطورية إبان القرن الحادى عشر لبعض المشاكل التى لحقت عن حادثة سن بعض أباطرة البيت المقدونى ، أو عجز بعضهم عن إدارة أمور الدولة وإن كان قد أمكن التغلب على هذه المشكلة بذلك النظام البيزنطى الذى يسمح بوجود إمبراطور شريك دون تهديد لوحدة الحكومة . وكان أمرا مألوفاً أن يتوج الأمير إمبراطورا هو يحبو فى مدارج الطفولة ، أو حتى وهو بعد رضيع ، ومن ثم تسنح الفرصة لأحد قادة الجيش أو الأسطول ، أوتى من القوة قدرا يجعله يمر بعملية التتويج التى تدفعه إلى ادعاء مرتبة الإمبراطور الأول . ولعله من أوضح الأمثلة على ذلك أنه خلال قصور قسطنطين السابع ، وحتى بعد أن بلغ سن الرشد ، اعتلى الاميرال رومانوس لكابنوس - Rom- anus Lecapenus العرش باسم رومانوس الأول (٩١٩-٩٤٤) واستطاع أن ينقذ بقوة شكيته وحسن تصرفه للأمور ، الإمبراطورية فى الداخل والخارج ، على الرغم من أن قسطنطين السابع الذى تزوج من هيلينا Helena ابنة رومانوس الأول وصاحبة الإرادة الحديدية . قد ذهب بعيدا فى وصف صهره (الذى كان يحمل له كل الكراهية) بأنه «جاهل حقير» . وفى أخريات القرن العاشر كان نقفور فوقاس Nicephorus Phocas واحدا من أبرز القادة على الجبهة الشرقية ، ينتمى لعائلة من أكبر عائلات الأرستقراطية الزراعية . وقد أقدم على الزواج من الوصية على العرش ، الملكة الأم ثيوفانو ، ومن ثم توج إمبراطورا وأقام من نفسه وصيا على الإمبراطورين المقدونيين الصغيرين ، باسل وقسطنطين . وكان هذا يتفق تماما مع الواقع العملى للحكومة البيزنطية . وقد دفع هذا ليوتبراند Liutprand أسقف كريمونا Cremona ، المبعوث الخائق الذى قدم من إيطاليا فى عام ٩٦٨ ، إلى أن يحمل انطبعا يعد إلى حد ما غير واقعى ، عندما أصر على اعتبار نقفور الثانى محدث نعمة أزاح عن السلطة «سيدبه» . ولما اغتيل نقفور فى ليلة ثلجية فى مشهد تراجمدى بتحريض من ثيوفانو ، التى ربما وجدت فى طباعه صرامة لاتتناغم وهواها ، قبض منافسه يوحنا تزميسكس John Tzimiscas على زمام الأمور ،

وأضفى على مركزه صيغة قانونية بحمل البطريك على تنويجه . وكان يوحنا تزمسكس آخر الأباطرة الشركاء ذوى النفوذ . وبات واضحا أن باسل الثانى لم تكن لديه نية السماح بمثل هذه الأساليب فى عهده ، ومن بين الأزواج الثلاثة لزوى ، وكان هناك واحد فقط ، هو ميخائيل الرابع Michael IV قادرا بحق على أن يغفل بدها ، ولسوء الحظ لم تشهد تلك الآونة سياسيا أو قائدا يقدم على انتهاز هذه الفرصة عند الاقتضاء ويفرض على الحكومة إرادته .

ولقد تدعمت السلطة الإمبراطورية خلال حكم الأسرة المقدونية بشكل غير محدود بهذه الأرضية الأسرية الوطيدة ، يزيدا رسوخا ذلك النظام الرومانى المألوف الذى يتمثل فى الأباطرة المشاركين ، حتى غدت بيزنطة مرة أخرى القوة الرئيسية فى حوض البحر المتوسط الشرقى . وتمكنت من وقف التقدم الإسلامى فى آسيا الصغرى . كما أن الهرطقة اللايقونية ، التى كان واضحا أنها تتشابه إلى حد كبير مع وجهة النظر السامية ، تم شجبها ، بل إلى حد ما اجتثاثها ، وتم قبول بيزنطة عضوا فى الجماعة المسيحية . وكان انتصار الصور انتصارا لنروحية اليونانية الرومانية ، على الرغم من أن ذلك ليس استثناء عاما لعملية الامتزاج بين التأثيرات الشرقية والغربية . وليس هناك من شك فى أن مركز بيزنطة فى النصف الأول من القرن التاسع كان ما يزال يفتقد الثبات ، ذلك أن نفوذها فى إيطاليا والدوائر البابوية كان قد نضاء إلى حد كبير ، كما أنها تعرضت لكوارث بحرية محققة فى البحر المتوسط من جانب الأسطول الإسلامى ، هذا إلى أن العناصر الصقلية والبلغارية التى استوطنت البلقان لم يعد زمام أمرها بأيدي السلطات البيزنطية . وعلى الرغم من أن البحرية الإسلامية فى شمال أفريقيا كانت تشكل قوة كبيرة إلى الحد الذى مكنها من مهاجمة بعض المناطق الاستراتيجية مثل كيرت (التي فقدت سنة ٨٢٧) أو صقلية ، والإغارة على جنوب إيطاليا والأملاك البيزنطية الأخرى ، إلا أن طاقة القسطنطينية الاقتصادية وتجارتها مع الشرق عن طريق طرابيزون وما بين النهرين أخذت فى الراج ، بينما تمت علاقاتها مع روسيا . ورغم الازدياد الواضح فى قوة بعض المدن البحرية الإيطالية ، وعمليات التهريب التى كان من الصعب القضاء عليها ، إلا أن القسطنطينية ظلت تقوم بتنظيم تسويق صادراتها المرتفعة الثمن . لقد كان لدى القسطنطينية موارد اقتصادية ، وإدارة متطورة ، وخدمة مدنية راقية ، ونسق من الحكومة المحلية طبق منذ القرن السابع لمواجهة باطراد الاحتياحات المتجددة ، وفوق هذا كله فقد كانت تمتلك وحدة الهدف الذى يتجمع فى ذلك الكيان الإمبراطورى ، مع إدراك واسع لكل المسئوليات ، وعلى هذه الدعامات أقام العموريون والمقدونيون منجزاتهم .

ويتمثل نجاحهم في توسيع رقعة الحدود في آسيا الصغرى ، وإحياء القوة البحرية شرقى المتوسط ، واجتذاب الجماعات الصقلبية في روسيا والبلقان ضمن دائرة الثقافة البيزنطية واخضاعها لنفوذ الإمبراطورية السياسية ، مع ما صاحب ذلك من تمدد جديد في أطرافها بحيث أصبحت المملكة البلغارية ضمن حدود الإمبراطورية . ولاشك أن هذه الإنجازات كان لها دلالاتها الهامة ، فهي من ناحية أعاققت ، بل ربما أوقفت إلى حد ما ، الزحف الإسلامي في أوروبا . ومن الأخرى كان لها تأثيرها الفعال في الارتقاء بالصقلبية الجنوبيين .

(ب) الزحف إلى الشرق (٨٤٢-١٠٢٥)

في منتصف القرن التاسع كانت الحدود البيزنطية في آسيا الصغرى تأخذ طريقها ناحية الجنوب حين ينحطف البحر الأسود باتجاه الشمال شرقى طرابيزون إلى الفرع الشمالى من الفرات ، ثم تنحدر جنوبا بغرب حتى تصل إلى البحر المتوسط . مخلفة وراءها طوروس ، وسلسلة طوروس الداخلية . والجزء الأكبر من كيليكيا تحت السيادة الإسلامية . وطوال القرنين التاليين لم يكن الصراع على هذه الجبهة يمثل إلا سلسلة متصلة من الانتصارات البيزنطية ، وإن أمكن القول على أحسن الفروض أن الفترة التى انقضت على عهدهى الأسرة الهرقلية والأباطرة اللايقونيين ، تعتبر انتصارا للقيادة العسكرية والدبلوماسية البيزنطية ، وإقامة الثيمات . فمن الناحية العسكرية وجه الإمبراطور ميخائيل الثالث كل اهتمامه إلى تدعيم وتقوية القلاع المقامة فى منطقة الحدود ، خاصة تلك التى تتحكم فى الممرات الاستراتيجية . هذا إلى أن الحملات المستمرة التى خطط لها قواده ، إلى جانب الهزيمة الحاسمة التى لقيها أمير ملطية Melitene الذى قام بالهجوم على ثغر الأرمنياق ، أدت إلى أن تتحول عمليات الغزو بعد ذلك إلى الأراضى الإسلامية ، فياستولى باسل الأول على لؤلؤة Lulum التى تتحكم فى الممر الهام بالنسبة لدخل كيليكيا من ناحية الجنوب ، وكان ذلك فى حد ذاته أولى الخطوات الفعالة فى سبيل حرمان الهجمات الإسلامية السنوية من معاقلها الجبلية ، كما أن باسل أوقع بالبيالصة Paulician الهراطقة الذين يقيمون حول تفريق Tephric هزيمة قاسية . وذهب ليو السادس خطوة أبعد من ذلك بضم الأراضى المتاخمة الواقعة بين فرعى الفرات والتى تؤدى إلى منطقة الجزيرة ، وفى عهد رومانوس الأول اندفع قائده الشهير يوحنا كوركواس John Curcuas (الذى ينحدر شأن الإمبراطور من أصل أرمنى) داخل أرض الجزيرة وأرمينيا . على الرغم من المقاومة العنيفة التى أبداها سيف الدولة (الحميدانى) أمير الموصل وحلب إلا أن

يوحنا استولى على ملطية وعدد من المدن ناحية الشرق شمالي الجزيرة (ميفارقين Mar-tyropolis ودارا Dara). وفي سنة ٩٤٤ هاجم الرها Edessa واستعاد ذلك المنديل الثمين الذي كان المسيح قد جفف به وجهه والذي انطبعت عليه ملامحه^(١٥) وهكذا تمكن البيزنطيون من التوغل في منطقة دجلة والفرات، وراحوا يحكمون سيطرتهم على المرتفعات الكليكية .

لم يتوقف نجاح الجيوش المسيحية ، ويمرود ذلك إلى عدد من العوامل المتشابكة ، فالسلطات البيزنطية كماداتها دائما كانت تشجع أى تحالف ممكن ، وتستغل في الوقت ذاته إلى أقصى حد تلك الخلافات القائمة بين حكام المسلمين ، أو الصراعات الناشئة بينهم الناجمة عن تضارب مطامعهم . ولعله كان مما يدخل السرور على قلب بغداد ومصر الفاطمية أن يروا قوة أمير الموصل وحلب تهن في منتصف القرن العاشر أمام الزحف المسيحي في ميزوناميا الشمالية ، لعله أيضا كان من الحكمة في نظر دمشق أن تعترف بسيادة يوحنا تزمسكس التي أخذت تزداد باطراد في فلسطين عام ٩٧٤ . ولم يكن يقل عن ذلك أهمية تلك القوة التي تبدت في قيادة الجيش تدعمها عائلات ذرى ملكيات كبيرة في آسيا الصغرى ، بدفعها إلى ذلك ، ليس مجرد الرغبة في تحقيق النفوذ السياسي الذي سوف يمنحهم إياه النجاح العسكري لهؤلاء القادة ، بل التوسع الاقتصادي الذي سيجد في هذه الأرض الجديدة التي يتم الاستيلاء عليها ميدانا أرحب مما يجده في مشروعات صناعية أو تجارية تخضع لسيطرة الدولة . وقد استمد هذا الباعث الأخير دفعة أقوى من المحاولات الإمبراطورية التي جرت بقصد وضع حد لعملية شراء وجهاء القوم لأراضى صفار الملاك . يضاف إلى ذلك أن الصلافة التي تمثلت في أولئك القادة المتعاقبين ظهرت دوما في الحروب البيزنطية ضد الخارجيين عن دائرة الإيمان . وليس أدل على ذلك من أن الإمبراطور نقفور الثاني نفسه وهو الذي يعد واحدا من أعظم قادة أسرة

١٥- ترتبط مدينة الرها في ذاكرة المسيحيين دائما بعلاقتها المبكرة مع المسيح ، وما فيها من آثار القديسين . وما تذكره الروايات أن أبجار Ahgar ملك الرها كتب إلى المسيح يطلب إليه . وقد علم بالمعجزات التي تمت على يديه ، أن يبرئه من مرضه ، فكان من بين يديه ما بعث به المسيح إليه ، على ما تذكر الأسطورة . منديلا Mandilon طبع عليه وجه المسيح وقد شاعت الأساطير حول مدى قدرة هذا المنديل على شفاء المرضى وإتيان المعجزات . وقد قام يوحنا كوركواوس بنقل هذا المنديل في مركب مهيب من الرها إلى القسطنطينية (المترجم)

فوقاس فى آسيا الصغرى ، أعلن أن كل من يقتل فى الحرب المقدسة سوف يعشر فى زمرة الشهداء . وقد واكب التوغل البيزنطى فى الأراضى الإسلامية ، إغارت بحرية نشطة أسفرت فى النهاية عن الاستيلاء على عدد من المواقع الاستراتيجية مثل كريت وقبرص ، وهى التى ظلت لفترة طويلة من أهم المراكز الإسلامية البحرية التى يشن منها الأسطول الإسلامى هجماته . وكان بناء قوة بحرية ضاربة والاهتمام بها مسألة حيوية للدفاع عن الإمبراطورية ، خاصة وأنها تمتلك سواحل طويلة متعرجة وعدداً لا حصر له من الجزر فى مياهاها . وتوضح خريطة الإمبراطورية سنة ١٠٢٥ عند وفاة باسل الثانى تقدما كبيراً باتجاه الشمال (متضمناً جزءاً رئيسياً من الأراضى القوقازية) . وقد نظمت الآن فى ثيمات أو ولايات مثل إبيريا Iberia وفان بورقان Vaspurkan وأرزن Theodosiopolis وطارون Taron أما ما تبقى من مملكة أرمينيا (أنى Ani) فكان لابد أن يزول إلى بيزنطة بعد وفاة حاكمها . وإلى الجنوب كانت هناك أيضاً أقاليم جديدة مثل الجزيرة وملطية ومدن الفرات ، بينما كانت مدن كيليكيا وتلوخ Teluch التى تتحكم فى مداخل المرتفعات الجنوبية ، وكذلك كرسى البطريكية القديم فى الأقليم الاتطاكى بسوريا الشمالية تحت السيادة السجبة . ورغم أن بيت المقدس كانت ما تزال بأيدي الكافرين^(١٦) ، إلا أن الجيوش المسيحية كانت قادرة على أن تعيث فساداً فى المناطق الجنوبية من فلسطين ، ولاريب أنه كان يبدو شبيهاً مشيراً لسخرية القسطنطينية فى أوائل القرن الحادى عشر أن يظهر فى الأفق ما يشير إلى استيلاء الصليبيين اللاتين على سوريا وفلسطين ، فقد بدا آنذاك كما لو كان البيزنطيون أنفسهم عازمين على استعادة الأراضى المقدسة .

١٦- يرد هذا التعبير ابتداءً من الآن وفى مواضع تالية متعددة إشارة إلى المسلمين ، وهو التعبير الذى استخدمته الكنيسة الغربية والبابا أوربان الثانى فى صبحته عام ١٠٩٥ لإثارة أوروبا للخروج بحملاتها الصليبية إلى الشرق الإسلامى . ورغم أن المؤلفة قد استخدمت كلمتى «الإسلام» و «المسلمين» قبل ذلك فى مقابل الجيش البيزنطى ، فإننا نحبها تستخدم الآن هذا التعبير «الكافرين» فى مقابل «الجيش المسيحى» للدلالة على ما ساد حروب القرنين العاشر والحادى عشر عند البيزنطيين من روح قد تبدو صليبية ، ولما حدث بعد ذلك من قيام الحركة الصليبية ، وقد ترجمت هذه الكلمة كما هى توخياً للأمانة العلمية والدلالة على نظرة أوروبا المسيحية فى العصور الوسطى إلى المسلمين (المترجم)

إذا كان الصراع قد جرى فى الجنوب على هذا النحو ، فإن نظيره فى الشمال كان يجرى على نحو يختلف : حيث ووجهت بيزنطة بعدو يمكن ترويضه ، كان على استعداد للإعجاب بالحضارة المسيحية والرغبة فى التعلم منها ، وكان توسع الشعوب الصقلية فى وسط وجنوب شرقى أوروبا سلاحا ذا حدين لعالم المسيحية ، ذلك أن الاهتمام المتزايد فى ميدان البعثات التبشيرية كان قد أصبح التزاما مسيحيا وامبراطوريا فى الوقت ذاته منذ القرن الرابع على عهد قسطنطين . ومنذ الحروب اللأيقونية واطراد التحالف بن البابوية وحكام الفرنجة فى القرن الثامن ، اتسعت هوة الخلاف بصورة مستمرة بين كنيسة روما والقسطنطينية ، وراحت كل منهما تحاول أن تضم الصقالبة إلى دائرة كنيستها ، واستطاعت كل منهما أن تحقق نجاحا معينا فى أجزاء مختلفة من أوروبا . وفى النصف الثانى من القرن التاسع خرجت القسطنطينية مبشرين من بينها كانوا يجمعون بين التقوى والمعرفة والسياسة فى آن واحد . بحيث يمكن أن نعتبرهم خير نموذج يمثل طرائق الحياة البيزنطية ، وعلى رأس هؤلاء بأتى مشوديوس Me-thodius (توفى عام ٨٨٥) وكيرلس Cyril اللذان اتصفا بالمقدرة والحكمة الى درجة استطاعا بها أن يرضا الأسس الكفيلة بجعل صربيا Serbia وبلغاريا وروسيا ، تخضع فيما بعد لنفوذ وسيادة أسقفية القسطنطينية . كما أنهما وضعا أيضا الأبجدية التى أصبحت القاعدة الرئيسية فى اللغة المكتوبة لدى هذه الشعوب . وهكذا أصبحت الكنائس الصغيرة التى أقبت ونمت فى هذه المناطق أعضاء ضمن عالم المسيحية ، بخدماتها الأكليروسية وأدبها اللاهوتى المبكر فى لغاتها الأساسية حتى أضحت كنائس صقلية وليست يونانية ، رغم أنها غالبا ما ترجمت عن الإغريقية أو حاولت أن تحاكي الأصول اليونانية الكلاسيكية (كما يبدو واضحا فى سير قديسهم أو الكتب النسكية) وتدبى هذه الكنائس للقسطنطينية بالألحان الكنسية انصقلية القديمة كما ظلت باقية .

غير أن مشكلة الجوار التى نشأت عن وجود الصقالبة فى منطقة البلقان ، كانت تحمل فى طياتها نذر شر مستطير على امتداد التاريخ البيزنطى . فخلال تلك الفترة المبكرة التى كان اتصقالبة يسمون فيها لتثبيت أقدامهم عبر الحدود الإمبراطورية جنوب الدانوب . كان على القسطنطينية أن تكابد لقرون عديدة تالية الإغارات التخريبية المدمرة لتلك المناطق التى تمتد لتشمل كل بلاد اليونان ، بل وتصل إلى أسوار العاصمة نفسها . حتى إذا كان النصف الثانى

من القرن التاسع وجدت بيزنطة نفسها أمام خطر مداهم يهددها يتمثل فى المملكة البلغارية . بل ان معظم الكوارث السياسية التى أحدثت بالإمبراطورية فى القرن العاشر من ناحية الشمال، كان مصدرها هذه المنطقة (وقد ظل ذلك حتى القرن الرابع عشر حيث كانت صربيا بداعبها حلم أن تكون وريثة القياصرة المسيحيين) . لقد كان لدى القسطنطينية الكثير الذى يمكن أن تقدمه ، وكانت حضارتها ذات الصبغة العالمية ، وثراء إمبراطوريتها ، دعوة متجددة وخطيرة تغرى بغزوها . وفى بداية الأمر لم تجد القسطنطينية أمامها من سبيل سوى أن تلجأ إلى ذلك النظام الذى جرى العرف باتباعه وهو الجزية السنوية . فلما كان أوائل القرن العاشر أمكن التصدى لرغبة البلغار فى أن يكون لهم على الأقل بعض النصيب فى الإمبراطورية . وتحقق ذلك أولا عن طريق الوعود ، ثم بعد ذلك بالسياسة الأربية التى اتبعها الأدميرال رومانوس لكابنوس الذى كان قد توج إمبراطورا شريكا آنذاك . فلما قدر للملك البلغارى الطموح سيمون Symeon أن يموت فى عام ٩٢٧ ، أقدم ابنه بطرس على الزواج من ماريا لكابنا Maria Lecapena إحدى حفيدات رومانوس (وهى لا تنتمى لأصول ملكية) . ومع ذلك فقد ظلت بلغاريا دائما شوكة فى جنب الامبراطورية إلى أن كان آخر القرن العاشر وأخذت قوة الأباطرة فى الازدياد ، بات واضحا أن أفضل الحلول وأمنها للمشكلة البلغارية هو الغزو . ومن بين هؤلاء الأباطرة أقدم برحنا الأول تزيمسكس وباسل الثانى على قهر ذلك الجار المشاغب . ومنذ ذلك التاريخ وطوال ما يقرب من مائة وخمسين عاما ، حتى حركة الإحياء الوطنى الثانية أصبحت المملكة البلغارية جزءا من الإمبراطورية وتم تقسيمها إلى منطقتين: بارستريون Paristrion وبلغاريا . وقد أضفت هذه الحملات العنيفة القاسية ضد البلغار شهرة ذائعة على الإمبراطور باسل الثانى . ولكن «سفاح البلغار»^(١٧) هذا كما يدعى ، أوجد فى

١٧- اتسمت الحملات العسكرية التى قام بها الإمبراطور باسل الثانى ضد البلغار بالعنف الذى وصل إلى حد الوحشية فى بعض الأحيان وقد استمرت الحرب بين باسل والبلغار سبعة عشر عاما (١٠٠١-١٠١٨) تمكن خلالها الإمبراطور البيزنطى من تحقيق انتصارات ضخمة ، كما أنه مثل بالبلغار أشنع قتل ، ففى إحدى المعارك أمر بسمل عيون أربعة عشر ألف أسير من الأسرى . ثم سمح لهم بالعودة إلى ديارهم بقودهم مائة وخمسون أعورا . فلما أبصرهم الملك البلغارى صموئيل على هذه الحال زهقت روحه كذا سنة ١٠١٤ ، ولهذا سعى باسل الثانى «سفاح البلغار» Bulgaroctonus . وبشترك بعض المؤرخين معه فى هذه التسمية الإمبراطور قسطنطين الخامس (٧٤١-٧٧٥) .

هذه الأراضي التي تم الاستيلاء عليها نوعا من الاستقرار السياسي فأبقى على التقاليد المحلية ، وأهدى شيئا من التسامح فيما يتصل ببعض المسائل الكنسية بحيث بقي للكنيسة الكثير من استقلالها الحقيقي . وإن كانت هذه الاجراءات في نفس الوقت قد وضعت بلغاريا تحت السيادة الفعلية للإمبراطورية ، كما أنها أدت إلى ظهور الهرطقة البرجومييلية^(١٨) Bog-omil التي تفشت هناك تحت السيطرة المباشرة للإمبراطور الأرثوذكسي ، الذي كان من أهم واجباته القضاء على كل مصادر الدنس . كما أنها كانت تعنى بصورة قاطعة أنه لم يعد هناك دول حاضرة فيما بين بيزنطة وتلك الأخطار الكامنة فيما وراء الدانوب .

ولم تكن علاقات القسطنطينية مع الشعوب الصقلية قاصرة فقط على بلغاريا ، فقد انساب أثر بعثاتها التبشيرية إلى البلقان ، على الرغم من أن كرواتيا Croatia وصربيا لم يصبحا في يوم من الأيام جزءا من إمبراطورية العصور الوسطى كما حدث لبلغاريا . فقد كانت كرواتيا تميل إلى الدوران باتجاه الشمال في فلك هنغاريا . غير أن ساحل دالماتيا اللاتيني (والذي كان يعد جزءا من الإمبراطورية رغم تمتعه بنوع من الاستقلال) والأراضي الصقلية الشديدة التهاين والواقعة إلى الداخل ، كانت تعترف بادعاءات القسطنطينية بالسيادة السياسية ، وإن كان هذا الاعتراف يتباين تبعا لتوقع الأخطار مثل الهجمات التي يقوم بها العرب من بحر أدريا ، أو التهديدات المدمرة من جانب البلغار .

= أنظر Vasiliev, op. cit., I, pp. 319-320 و C. M. H. vol. IV, pp. 241-42 والدكتور السيد الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٦٣٦-٦٥١ وأومان ، الإمبراطورية البيزنطية ص ١٨٨-١٨٩ (المترجم)

١٨- درجت السياسة البيزنطية على نقل عناصر معينة من السكان من مواطنيها إلى مواطني أخرى ، وقد حدث هذا كثيرا إبان الحروب اللأيقونية ، وخلال القرنين العاشر والحادي عشر . وكان من بين هؤلاء جماعات من الأرمن نقلتهم إلى تراقيا . وكانت منطقة أرمينيا منذ القرن الرابع مهذا للحركات التطهيرية المعادية للكنيسة . ومن أشهرها حركة الهبالصة ، وأصبحت مدينة فيليبوبولس مركزا ونهضا لهم في تراقيا . وقد تطورت آراء الهبالصة في القرن الثامن عشر على يد برجوميل Bogemile في بلغاريا ، والذي خلع الكتاب البيزنطيون اسمه على هذه الطائفة ، وهم يؤمنون شأن أسلافهم بالاثينية ، الخير والشر . أو الله والشيطان ، وسلوكوا حياة الزهد والتشف ، ورفضوا الاعتراف بالنظام الكنسي ، ثم اضطفت هذه الحركة بمصيغة اجتماعية بعد أن انضم إليها كثيرون من فلاحي بلغاريا وراحوا بمقاومين كبار الملاك . وقد انتقلت هذه الحركة إلى سائر أنحاء أوروبا وخاصة فرنسا فيما عرف بحركة الألبيجينيين . راجع حاشية ٣٩ ص ٢٦ .

The New Schaf - Herzog encyclopedia of religious Knowledge vol. II وأنظر

Encycl. of religion and ethics . art. Bogmle و

Vasiliev, op. cit., II, p. 383 (المترجم) و

وعلى الشواطئ الشمالية للبحر الأسود أظهرت بيزنطة منذ زمن بعيد اهتمامها بهذه المنطقة ، ومارست نوعا من السيادة على ثغر خرسون Cherson الاستراتيجى الموقع فى القرم Crimea . وكانت الدوافع الاقتصادية والسياسية ، شأن الدينية سواء بسواء ، وراء المحاولات الجادة للاحتفاظ بهذه العلاقات الدبلوماسية . ومنذ ذلك الوقت المبكر الذى تحولت فيه الإمبراطورية الرمانية إلى المسيحية ، أخذت البعثات التبشيرية تجوب هذه الأقاليم . ثم ما لبث أن تبع ذلك قدوم الكلبيروس إلى شعوب هذه المنطقة ، سواء النازحين منهم أو المستقرين كالحزر Khazars والأجروفينيش Ugro- Finnish وغيرهما . أما الهنغاريون فقد آووا الآن إلى مضاجعهم حول سلسلة جبال الكريات Carpathians بعد تجوال كان طبيعيا أن يصبحوا من خلاله على احتكاك بالمسيحية الأرثوذكسية . وقد ازدهرت التجارة مع مدن الشمال عبر الممرات المائية التى تربط البحر الأسود بالبحر البلطى ، خاصة طريق كييف Kiev نوفجورد Novgorod . كما أن المعاهدات التجارية التى أبرمت فى القرن العاشر ظلت سارية المفعول . وقد قدم رجال من الشمال للعمل كمرتزقة فى الجيش الإمبراطورى ، بل شكلوا فى نهاية القرن العاشر الحرس الإمبراطورى أو ما عرف باسم «الوردك»^(١٩) Varangian الذائع

١٩- لجأت الإمبراطورية البيزنطية ابتداء من القرنين التاسع والعاشر فى تعمير المناطق التى أقفرت من سكانها ، نتيجة إغارات الصقالبة ، والسلاجقة ، إلى الاعتماد على عناصر أجنبية مختلفة تضم الحزر والبشناق والروس والامكندنافيين والصقالبة والعرب والأتراك ، ثم امتدت هذه العناصر إلى الجيش حيث أصبح يتكون فى معظمه من المرتزقة ، خاصة بعد الهزيمة التى منيت بها بيزنطة سنة ١٠٧١ على يد السلاجقة فى مانزكرت ، وضباع آسيا الصغرى نبع الجند . وكانت العناصر الاسكندنافية بصفة خاصة فى القرنين التاسع والعاشر قد شقت طريقها إلى نهر الدنيبر Dnieber ثم البحر الأسود ، حيث عرفوا فى هذه المنطقة باسم الروس Rhos وغدا الطريق الذى ساروا فيه ، وأصبح طريقا تجاريا من شمال غربى أوروبا إلى جنوبها الشرقى يعرف بطريق الوردك Varangian route . وقد اعتمد الأباطرة البيزنطيون على هذه العناصر الاسكندنافية بدرجة كبيرة فى تكوين الجيش البيزنطى حتى القرن الحادى عشر ، عندما أعلنوا العصيان سنة ١٠٧٩ ، فعزل الإمبراطور الكسيوس كومنين ، على استبدالهم بجماعات أخرى . وساعدته الظروف السياسية والعسكرية التى جرت فى أقصى غرب أوروبا على النجاح فى مهمته ، ذلك أن أعدادا كبيرة من الأنجلو- سكسون قد خرجت هاربة من بريطانيا بعد الغزو النورمانى لها بقيادة وليم الفاتح سنة ١٠٦٦ . وقد خدمت هذه العناصر فى الجيش ، بل ان الأباطرة جعلوا منهم حرسهم الخاص فيما بعد فى القرن الثانى عشر وشاعت تسميتهم

الصيت . ولما آن لإدارة كييف أن تأخذ شكلها السياسى استقرت العلاقات الدبلوماسية بينها وبين الإمبراطورية . غير أن القسطنطينية لم تمارس فى روسيا أبدا أى نوع من السيادة . ولكنها كانت مسئولة عن نشر المسيحية الأرثوذكسية وإخضاع الكنيسة الكييفية تحت سيادة بطريركية القسطنطينية . وعلى هذا النحو أدخل حكام كييف فى طور من الرقى العمدى . وبين كتاب الوصايا الدبلوماسية الذى وضع فى القرن العاشر . والخاص بإدارة الشؤون الخارجية البيزنطية ، أن اهتماما خاصا قد وجه إلى هذه الناحية . وقد لقيت الأميرة أولجا Olga التى تحولت حديثا إلى المسيحية . استقبالا حافلا عند زيارتها للقسطنطينية عام ٩٥٧ وكان للمساعدة التى قدمتها الفرقة الروسية للإمبراطورية فى الحرب البلغارية سنة ٩٧٩ أهميتها . بحيث جاء تقديرها من جانب بيزنطة بما كان بعد فى تلك الأيام شيئا بعيد النال . وهو أن تغدو إحدى أميرات البيت الإمبراطورى البيزنطى زوجة لأجنبى . فتزوج فلاديمير Vladimir أمير كييف من أنا Anna أخت باسل الثانى . وتعهد هو وشعبه أن يتخذوا المسيحية ديناً .

(د) بيزنطة والغرب :

لم يكن التوسع البيزنطى فى الغرب مساويا لما حدث فى الشرق أو بين الشعوب الصقلية . ففى إيطاليا كان مركز الإمبراطورية يبدو وكأنه محاولة للحفاظ قدر الطاقة على الحالة الراهنة Status que المضطربة . وغالبا ما كان يتعرض فى القرن العاشر للتهديد الخطير من جانب حكام ألمانيا السكسون الذين ورثوا العبادة الإمبراطورية عن الكارولنجيين . وقد توج

أنظر = A Short history of the U. S. S. R. ed. in two vols. by Academy of Sciences of the USSR. Institute of history. vol. I. pp. 34-38 .

Ch. Brooke, Europe in the central Middle Ages . pp. 45-46 .

Bayens & Moss, op. cit., 300-301 .

Thompson & Johnson, op. cit., p. 268 .

Stephenson , op. cit., pp. 172-182 .

Runciman. A history of the Crusades. III. p. 118 .

وأنظر أيضا بعده (المترجم)

أوتو الأول Otto I بادئ الأمر ملكا على المملكة الإيطالية^(٢٠) regnum Italicum (مملكة الشمال الإيطالي اللومباردية) ثم أعلن بعد ذلك في عام ٩٦٢ امبراطورا . ورغم أن فرص الوسائل الدبلوماسية كانت متاحة مع الإمارات الصغيرة في وسط وجنوب إيطاليا ، إلا أن أوتو الأول فشل في هجومه على الإمبراطورية البيزنطية في لومبارديا Longobardia (أبوليا Apolia) وصقلية (وكانت هذه المنطقة تتكون آنذاك من إقليم كالابريا Calabria فقط في جنوب إيطاليا منذ أضحت جزيرة صقلية تحت السيادة العربية) . وأضاف إلى فشله هذا فشلا آخر حين أخفق في الحصول من القسطنطينية على اعتراف بلقبه الإمبراطوري . وقد ترك ليوتبراند Liutprand أسقف كريمونا Cremona وأحد مبعوثي أوتو الأول تقريرا مفصلا يتسم بالتحيز والسخرية عن مفاوضات الإمبراطور الطويلة مع بيزنطة ، وكان أقصى ما استطاع أوتو الأول الحصول عليه زوجة بيزنطة لابنه أوتو الثاني تدعى ثيوفانو Theophano التي تنتمي لأسرة من أكبر ملاك الأراضي ، وليست - كما أراد- من البيت الإمبراطوري نفسه . وقد آتت هذه الزيجة ثمرتها حيث أنجبت ثيوفانو ولدا هو أوتو الثالث ، كان بدوره يرغب في الزواج من أميرة بيزنطية غير أن الموت عاجله في سن مبكرة عام ١٠٠٢ . وقد أبان قبل موته عن تصوره لإمبراطورية تكون روما حاضرة لها . غير أنه كان يبدو مستحيلا أن يقوم في الغرب شبيه لتلك الإمبراطورية الرومانية imperium romanum القائمة في القسطنطينية . ومع إشرافة القرن الحادي عشر ظهر واضحا للقسطنطينية أنه من المستحيل أيضا بالنسبة لها أن تحتفظ بأي مركز قوى فيما كان يعرف واقعا بالجزء الغربي Pars Occidentalis . وقد

٢٠- قام أوتو الأول بحملته الأولى على إيطاليا سنة ٩٥١ بدافع الوقوف أمام زحف ملك برجنديا ودوق سوابيا وبافاريا عبر ممرات الألب في إيطاليا الشمالية . ويعزو المؤرخ المعاصر تشيفالروس Chivalrous اهتمام أوتو بإيطاليا بداءة إلى استنجاه أدلهيد Adelheid أرملة لوثر الحسناء ، به لإنقاذها من مضايقات برنغار الثاني Berengar II ماركيز ، إيفيريا Ivria وملك المملكة اللومباردية في شمال إيطاليا فيما بعد . وقد أسرع أوتو لتلبية هذا النداء ، وحل المشكلة بالزواج من هذه الحسناء ، وحمل دون مراسم لقب ملك اللومباردين ، وترك برنغار فصلا تاما له . انظر . C.M.H. vol . III, pp. 194-195

Davis. op. cit., 217-218 .

Z. N. Brooke. A history of Europe 911-1198, pp. 36-37

شرح باسل الثانى فى إعادة تنظيم الحكم البيزنطى فى ولايتى إيطاليا الجنوبية اللتين المحدثا الآن تحت سيادة حاكم يعرف باسم قطبان^(٢١) Catapan . ولاشك أن فكر باسل الثانى كان يحتوى على مشروع استرداد صقلية من أيدي المسلمين . وإن كانت الحقيقة قد أظهرت أن البيزنطيين كانوا غير قادرين على استعادة سلطانهم فى صقلية ، أو حتى الحفاظ على سيادتهم فى شبه الجزيرة الإيطالية ذاتها ، حيث كان مقدراً أن يصبح النورمان خلفاءهم السياسيين فى الجنوب ، وأن يقتصر النفوذ البيزنطى فى إيطاليا بعد منتصف القرن الحادى عشر على ناحيتين الثقافتى والدبلوماسية . غير أن هذه الصورة الأخيرة قد تعطينا انطباعاً زائفاً يخالف الواقع ؛ فالحقيقة أن الرصيد البيزنطى كان يقف شامخاً فى الدوائر الغربية ، ذلك أن الثقة الكاملة فى الإمبراطور البيزنطى بعكسها ذلك التقرير الذى كتبه ليوتبراند عن معاهداته مع نفقور الثانى سنة ٩٦٨ . كما أن النعمة الودية التى احتوتها رسالة البابا ليو التاسع Constantine IX فى سنة ١٠٥٤ تبين مدى الأمان الذى كانت تشعر به القسطنطينية ومدى ما تحقّق لها من الاحترام طوعاً أو كرهاً ، من جانب جيرانها .

(هـ) السياسة الداخلية : الكنيسة والتعليم :

لاشك أن نجاح بيزنطة العسكرية والبحرى طوال ما يزيد على مائة وخمسين عاماً زمن العموريين والمقدونيين ، وهذا الانتشار السريع لأثار حضارتها المسيحية يعود فى الدرجة الأولى إلى تلك الأوضاع التى سادت فى الداخل . لقد كانت الكفاءة المقتدرة وتعدد مناحى الأنشطة ، أبرز سمات الحياة البيزنطية . فنحن منتصف القرن التاسع وحتى موت باسل الثانى (١٠٢٥) على أقل تقدير ، أقدمت السلطة الإمبراطورية الأوتوقراطية على أحداث إصلاحات ذات أهمية كبيرة فى مجال التشريع والإدارة ؛ ذلك أن باسل الأول كان لديه العديد من المشروعات بهدف «تنقية» القانون القديم . فنشر «الوجيز» Procheiron ثم سرعان ما اتبعه

٢١- وهو قائد عسكري ، لا يختلف عن الكزارخ ، يجمع فى يديه السلطتين العسكرية والمدنية ، اتخذ من مدينة بارى Bari مركزاً له . وقد ساعده الاضطراب السياسى القائم فى إيطاليا فى أن يظهر اهتماماً معيناً بحماية الشواطئ الجنوبية لإيطاليا من هجمات الأسطول الإسلامى .

أنظر Baynes & Moss. op. cit., p. 24

و أيضاً Vasiliev, op. cit., I, p. 398 (المترجم)

فى عام ٨٧٩ بـ « المدخل »^(٢٢) Epanagoge ، وأكمل ليو السادس جهوده أبىه باصدار « التشريعات الإمبراطورية » Basilica التى اعتمدت أساسا على التشريعات الباكرا خاصة تلك التى تعود إلى عهد جوستينيان. وتهدف كتب القانون هذه إلى جعل قوانين جوستينيان أبسر تناولا خاصة وأن هذه الكتب قد صدرت باليونانية اللغة السائدة فى الإمبراطورية وقد خضعت هذه « التشريعات الإمبراطورية » لكثير من ضروب التعديل والتعسين حتى أصبحت فيما بعد المصدر الأساسى فى هذه المجالات . كما أبدى الأباطرة اهتماما كبيرا فى مختلف النواحي التشريعية . وتمثل ذلك فى كثير مما نشر آنذاك سواء كان يحمل الصفة الرسمية أو غير الرسمية . وكانت القوانين العديدة التى صدرت على امتداد هذه الفترة ، أو « كتاب الوالى » الذى وضعه الإمبراطور ليو السادس ، أو الاتفاقيات التجارية ، تناول التنظيم الفائق للنقابات فى القسطنطينية ، أو الشروط التى يسمح بمقتضاها للتجار الروس بالإقامة فى المدينة ، بل وحتى تلك المشكلة البالغة التعقيد التى تمثل فى كبار ملاك الأراضى .

وقد ارتبط ابتساع الأراضى بنمو العائلات الثرية التى ظلت حتى الأيام الأخيرة للإمبراطورية تسيطر على مصادر كانت تعد تحديا مستمرا لسلطان الدولة . وكانت حيازة الثروة الزراعية تعتبر امتيازا علمانيا خالصا ، وإن كانت السلطات الكليروسية قد تراكم لديها هى الأخرى مصادر واسعة من هذا النوع ، خاصة المؤسسات الديوانية الكبيرة ، وغالبا ما كان يحدث ذلك بتفاس أسقفى . ولم تكن السياسة الإمبراطورية تجاه التملك المتزايد للأراضى تسير على نحو ثابت ، فقد قام بعض الأباطرة مثل رومانوس الأول أو باسل الثانى بمحاولة جريئة لوقف تيار الحصول على الأراضى من صغار الملاك أو المزارعين بالتزامات العسكرية الموروثة . وكان ذلك من ناحية وسيلة سياسية لتحديد نفوذ الطبقة الأرستقراطية ، ومن الأخرى لضمان الاحتياطى من الجنود الوطنيين . ولما كان باسل الثانى يدرك تماما مدى

٢٢- يؤكد بعض الدارسين أن « المدخل » لم ينشر رسميا على الإطلاق. لمعرفة الآراء المختلفة حول هذا الموضوع .

أنظر . Ostrogorsky, History of the Byzantine State, pp. 213-14.

وعن تشريعات المقننين أنظر H. J. Scheema . in Cambridge Medieval history IV (new ed. 1967), pp. 65 ff.

الخطورة السياسية التي تشكلها هذه العائلات الكبيرة ، فقد حمل «الأقرباء» مسؤولية دفع الضرائب عن «الفقراء»^(٢٣). بينما نجد نفرا آخر من الأباطرة يقف موقفا متساهلا إزاء هؤلاء «الأقرباء» ، إما لدوافع سياسية معينة ، أو لضعف سلطانهم . ولعل أوضح الأمثلة على ذلك أن تقفون الثاني نفسه جاء من إحدى هذه العائلات الأرستقراطية ، وتراخى في تطبيق قوانين الملكية التي شرعت لمصلحة صفار الملاك. ولما كان قائدا عسكريا من الطراز الأول، فقد أصبح شديد الحساسية للاحتياجات العسكرية ، ومن ثم يتطلع للإقدام على أى شئ من شأنه حماية الجندي - الفلاح. وقد وضع بعض القواعد الخاصة التي تتعلق بالاقطاعات العسكرية لجنود الجبهة الأرمينية الذين سمح لهم باسترداد أراضيهم من «الأقرباء» أو الأديرة، حتى وإن كان قد مضى على ذلك قرابة الثلاثين عاما. كما أن تقفون تصدى بعنف لإقامة مؤسسات ديرانية جديدة بنفس القدر الذي حدد به امتلاك الأديرة للأراضي الزراعية ، بعد أن أدت فلاحتها على نحو صى إلى الإضرار بخزانة الدولة.

ولاشك أنه بالقضاء على الهرطقة عرفت الكنيسة طريقها إلى الازدهار . ورغم أن الاستخدام الأرثوذكسى للأيقونات لم يمح تلك الظلال المختلفة لذلك المعتقد بين رجال الكنيسة، إلا أن الانجهاين الكنسيين الرئيسيين فى هذه الفترة تبديا فى النمو المطرد للسلطة الكنسية الصقلية التى أنشئت مؤخرا ، والتوتر الحادث فى علاقاتها مع روما. وهذه النقطة الأخيرة ترتبط بصفة خاصة باثنين من أشهر أساقفة القسطنطينية ، فوطيوس Photius فى القرن التاسع وميخائيل كيرولاريوس Michael Cerularius فى القرن الحادى عشر . ولقد أصبح ،

٢٣- لم يكن باسل الثانى هو أول الأباطرة البيزنطيين الذين أقدموا على مثل هذا الإجراء ، فقد طبقه الإمبراطور تقفون الأول فى بواكير القرن التاسع ، حيث حمل الأقرباء مسؤولية الاتفاق على إعداد وتجهيز الجنود فى مناطقهم ، فلما كان عهد باسل الثانى واشتدت الحاجة إلى الأموال للإنفاق على الحرب البلقانية الطويلة (١٠٠١-١٠١٨) ، أصدر فى عام ١٠٠٢ قراره باحباء هذا الالتزام ثانية . وقد عرف هذا الإجراء باسم «الضمان المتبادل» allelengyon ولو كان قد قدر لهذا الإجراء أن يظل فترة طويلة من الزمن ، لأدى إلى تحطيم قوة كبار ملاك الأراضي من الكنسيين والعلمانيين على السواء . ولكنه ما لبث أن ألغى على يد رومانوس الثالث (١٠٢٨-١٠٣٤) كوسيلة يسترضى بها كبار الكليروسين والنبلاء .

فى مقدور الكنيسة ، بل استطاعت فعلا أن تتحدى الإمبراطور ، على الرغم من قوة مركزه ، فقد كان على برحنا تزمسكس أن يعطى وعدا بإلغاء القوانين التى أصدرها سلفه والمتعلقة بتحديد الملكية الكنيسة ، وأن يتخلى عن فكرة الزواج المقترح من الملكة الأم ثيوفانو ، ذات السمعة القبيحة ، قبل أن يحصل على موافقة أسقف العاصمة لإتمام مراسم تنويجه . كما أن تغير الفن الإمبراطورى فى ناحية التصوير خلال هذه الفترة يدل أيضا على مدى ازدياد نفوذ الكنيسة ، هذا بالإضافة إلى أن الأعمال التشريعية والقوانين تعكس نوعية العلاقة المتشابهة والمتداخلة بين الدولة والكنيسة ، حتى أننا نجد برحنا تزمسكس يقول : « لا يسعنى إلا أن أعترف أن فى العالم قوتين .. الكنيسة والإمبراطورية . عهد البارى إلى الأولى بهدى الأرواح ، وخص الثانية بالسيادة على الأبدان . وإذا تركتا كلتاها دون معانة ، فلسوف يهنا العالم بالرخا » .

وإذا أنست من نفسها قوة وشمرت بالأمان ، تورطت القسطنطينية فى نزاع مع روما كنسيا ودينيا . وكانت الخلافات العقيدية بينهما حول إضافة الغرب كلمة ، « الابن » ^(٢٤) filioque إلى مرسوم الإيمان . وكذا اختلاف النظم والتقاليد الكنسية قد زاد سعيها بذلك الجدل الذى دار حول الاعتراف برسامة قوطيوس أسقفا سنة ٨٥٨ ^(٢٥) . ومع أن قوطيوس قد مات على

(٢٤-٢٥) فى عهد الإمبراطور ميخائيل الثالث ، آخر أباطرة الأسرة العصورية ، كان اجناتيوس ¹⁸ natius أسقفا لكرسى القسطنطينية ، ولم يكن على قدر من الثقافة الإنسانية الكلاسيكية أو المعرفة اللاهوتية ، فى نفس الوقت الذى كان هناك شخص آخر يدعى قوطيوس ، الأستاذ بجامعة القسطنطينية ، يعتبر أعظم رجال عصره علما ومعرفة ، جعل من بيته صالونا أدبيا وعلميا ، وقد دون خلاصة ما كان يقرأ فى العمال من المؤلفات ، فترك بذلك مزلقه الذى عرف بـ « المكتبة » Bibliotheca . وبفعل التيارات السياسية المتصارعة داخل القصر الإمبراطورى بين ميخائيل الثالث وأمه ثيودورا وغاله القصر بارداس ، عزل اجناتيوس وخلفه قوطيوس ، وانتقلت العاصمة إلى معسكرين ودعا الإمبراطور لعقد مجمع كنسى لفض النزاع ، ووجهت الدعوة إلى بابا روما نيقولا الأول ، الذى انتهز الفرصة للتدخل فى شئون كنيسة القسطنطينية عن طريق مندوبيه اللذين بحث بهما لحضور المجمع . ولكن قوطيوس والإمبراطور ، بل واجناتيوس نفسه الذى بناصره البابا ، رفضوا جميعا إدعاءات البابا بالسيادة العالمية على الكنائس . وقد عقد نيقولا مجمعا لمن فيه قوطيوس وطالب بإعادة اجناتيوس . وزاد النار ضراما بحول بوريس الملك البلغارى إلى المسيحية آنذاك . وتنافس الكنيستين المرير ليهبط نفوذهما على رعية المسيح الجديدة . وكانت الخلافات العقيدية ، كما كانت دائما ، حجر الزاوية فى العداء بين روما والقسطنطين وتباعدهما عن بعضهما ؛

وفاق مع روما (٢٦)، إلا أن نقاط الخلاف القائمة بينهما ، وتلك الذكريات الأليمة التي ما تزال تنبعث من فقدان البابوية لبعض الأقاليم الخاضعة لسيادتها سنة ٧٣٢، ظلت كامنة سرعان ما تطفو على السطح عند أول بادرة تسويقها الأقدار ، ورغم السمعة السيئة التي لصقت بأسقف القرن الحادى عشر ، الفطريس ميخائيل كريبولاريوس ، إلا أن الاتشفاق الأعظم بين الكنيستين لا يعود فى الحقيقة إلى عام ١٠٥٤ عندما أمسك الكاردينال همبرت Humbert المندوب البابوى المتعجرف ، بقرار اللعنة وألقى به إلى الأرض فى كنيسة أبا صوفيا ، وراح ينفذ عن قدميه ما غبرهما من تراب وهو بهم باخروج . على أنه يمكن اعتبار سنة ١٠٥٤ بداية الاتشفاق «الرسمى» بين الكنيستين ، حيث أبطلت القسطنطينية الصلاة من أجل البابا فى قداساتها ، وهو ما يمثل المظهر العلنى للاتشفاق . ولاشك أنه كان من السهل - حسبما رأى الكسيوس الأول Alexius I عام ١٠٨٩ - تدارك كل هذه الأمور ، غبر أن الأحداث التي جاء بها القرن الثانى عشر ، وتمثلت فى مقدم الصليبيين الغربيين ، وبلغها قمة المأساة فى الغزو اللاتينى للقسطنطينية وأقاليم بيزنطية أخرى ، جعلت من المستحيل وصل ما انقطع .

أما ازدهار التعليم والفن خلال هذه الحقبة من الزمان (٨٤٢-١٠٢٥) فإنه بجعل عن الوصف ، يطالعنا فى بدايتها الأديب فوطيوس بناديه الذى كان يضم الصفوة من الأدباء

« ذلك أن مجمع نيقية سنة ٣٢٥ لم يرد فيه أى تفسير للروح القدس أو إشارة سوى القول «نؤمن بالروح القدس» فلما ذاعت آراء ماكيدونيوس فى القرن الرابع عن القول بخلق الروح القدس ، دعا الإمبراطور ثيودوسيوس الأول إلى عقد مجمع فى القسطنطينية ، هو المجمع المسكونى الثانى سنة ٣٨١، نوقشت فيه هذه المسألة وأصدر المؤتمر قرارهم بالإيمان «بالروح القدس المنبثق عن الآب» . وقد أضافت الكنيسة الغربية كلمة «والابن» على مرسوم الإيمان : أى أن الروح القدس منبثق عن الآب والابن ، وظل هذا الجدل مشاراً للتزاع بين كنيستى روما والقسطنطينية إلى أن وقع الاتشفاق الأعظم بينهما سنة ١٠٥٤ أنظر . الدكتور اسحق عبيد : روما وبيزنطة من قطبة فوشبوس حتى الغزو اللاتينى لمدينة قسطنطين سنة ١٢٠٤ ص ١٩-١٩ .

و Barry, The Papal Monarchy , From st. Gregory to Boniface VIII, pp. 124-129 .

و W. Ullmann , A short history of the Papacy in the Mid . Ages, pp. 105-110 .

والدكتور أسد رستم ، الروم ، الجزء الأول ، ص ٣٤٩ .

و 7-296-290 Vasiliev, op. cit., I, pp. (المترجم)

٢٦- قارن ذلك بما يذكره الدكتور اسحق عبيد فى كتابه روما وبيزنطة ، ص ١٧-١٩ (المترجم)

واللفزيين الذين شكلوا في نفس الوقت بواكير البعثات التبشيرية إلى العناصر الصقلية .
وتكشف المخطوطات التي ما تزال باقية عن مدى الإفادة ، أو محاكاة النصوص الكلاسيكية
والمتأخرة ، على حين توضح المخطوطات المصورة ، ومنها المزامير الموجودة في باريس ، أو
تقويم Menologion باسل الثاني ، الأرضية الواسعة لهذا النسق بما فيه من فن رمزي وواقعي
أيضا متأثر بالحقبة اليونانية - الرومانية المتأخرة . ووراء كل ذلك كان يبدو الجهد
الإمبراطوري المستمر والاهتمام المتزايد . فقد عمل القيصر بارداس Bardas على تدبير
الاعتمادات المالية اللازمة من أجل الجامعة في قصر ماجنورا Magnaura Palace وكان ليو
السادس لاهوتيا وشاعرا ، بينما بسط قسطنطين السابع يد العون للمدرسة الزاهرة في تدوين
التاريخ ، ووضع بنفسه مؤلفا عن حياة جده باسل . كما أن العرف الدبلوماسي والإمبراطوري
قد تم تدوينه ، كي تفيد منه الاجيال التالية ، في كتب قيمة عن الإدارة والبراسم الإمبراطورية .
ومع أن باسل الثاني كان يتصف بحساسية معينة تجاه ملاحقة المجتمع المثقف ، إلا أنه من غير
المحتمل أن يكون ذلك قد ترك بصماته على الآداب والتعليم . ولكن الذي لا شك فيه أن
العلماء والإنسانيين قد عادوا سيرتهم الأولى بعد فترة ليست بعيدة عقب وفاة باسل الثاني
عام ١٠٢٥ .

الفصل الثالث

تغييرات جوهرية

١٢٠٤-١٠٢٥

- ١- مفترق الطرق في القرن الحادى عشر .
- ٢- إحياء الإمبراطورية زمن آل كومنين .
(أ) ألكسيوس كومنينوس (١٠٨١-١١١٨)
(ب) يوحنا الثانى كومنينوس (١١١٨-١١٤٣)
ومانويل الأول كومنينوس (١١٤٣-١١٨٠)
- ٣- الانحلال الأول .

الفصل الثالث

تغييرات جوهرية

١٠٢٥-١٢٠٤

١- مفترق الطرق في القرن الحادى عشر :

استطاعت الإمبراطورية أن تحتفظ بقوتها وصلابتها منذ حركة الإفاقة الناجمة التى حدثت فى القرن السابع ، وإذا كانت قد فقدت بعضا من أرض فى إيطاليا ، فانها تمكنت من تعويض ذلك بالنجاح الذى حققته فى البلقان ثم الجبهة الشرقية بصفة خاصة. غير أنها إبان القرن الحادى عشر كان عليها أن تواجه عدوا جديدا يتمثل فى الأتراك السلاجقة - الذين انطلقوا داخل آسيا الصغرى- فى الوقت الذى أخذت فيه الشعوب الصليبية فى منطقة البلقان تزداد عنفا وضراوة وتتعالى عندها النزعة الاستقلالية ، والنورمان فى جنوب إيطاليا يقومون بحملات معادية ضد الإمبراطورية ، بينما تتصاعد فى الغرب الحماسة الصليبية الهوجاء ضد الملاحدة^(١). وإزاء كل هذه الأحداث عجزت بيزنطة عن حماية حدودها . وكان عام ١٢٠٤ إرهاصا بسنة ١٤٥٣ .

فى عيد الميلاد لعام ١٠٢٥ ودع باسل سفاح البلغار دنياء . ساعتهما بدا لأعين البيزنطيين جليا أن الإمبراطورية مقدمة على تغييرات بعيدة المدى. وقد ترك لنا ميخائيل بسلوس^(٢)

١- راجع حاشية ١٦ ص ١٢٤ ، المترجم .

٢- أدت الحروب التى خاضتها الإمبراطورية فى القرن العاشر وأوائل الحادى عشر ضد المسلمين والبلغار- وغيرهم . إلى أن يمتدح الاهتمام كله إلى النواحي العسكرية والدبلوماسية ، وأن يتوارى النشاط العلمى والثقافى . غير أن مجموعة من المفكرين دأبت على الاهتمام بهذه الناحية ، إلى أن كان عهد قسطنطين التاسع الذى أصغى باهتمام لنصائح هؤلاء القوم . فأعيد تنظيم جامعة القسطنطينية ، وأسند الإشراف على الدراسات الفلسفية إلى قسطنطين بسلوس ، الذى عرف باسمه الرهبانى ميخائيل بسلوس. ولد هو إلى سنة ١٠١٨ وعين والدته بتريته على يد معلم خاص ، فأصبح من أعظم رجال عصره فكرا وثقافة . أخبرنا أنه قرأ لهوميروس وهزئود وهيرودوت وثوكيديدس . وديموسينيز وبلوتارخ وفلاسفة الرواقية وأرسطو وجريجورى=

Michael Psellus ، الذي يعد واحداً من أشهر كتاب العصور الوسطى ، تاريخاً لمعاصريه في القرن الحادى عشر ، ذكر فيه المصاعب والأخطاء بل وحتى الحماقات الإمبراطورية ، دون أن يرمى إلى أن مستقبل بيزنطة بنى بالاحتلال السياسى والضياع ، على عكس بعض كتاب القرن الرابع عشر عندما كانوا يدركون أن الغم والفناء نهايتهم المحتومة. وربما كان مواطنو القسطنطينية سنة ١٠٢٥ يعلمون تماماً أن مكانة الإمبراطورية لم تعد فى سمتها المرموق ؛ فالظروف الداخلية والأحداث الخارجية كانت تعمل بعناد لإزاحة الإمبراطورية عما تحقق من ازدهار فى القرن العاشر ، والحقيقة فإن بذور المشاكل التى كان على الإمبراطورية أن تعانيتها الآن ، كانت قد غرست بالفعل وبدأت تزهر فى القرن العاشر ، واتضح ذلك جلياً فى الصراع العنيف الذى خاضته الحكومة المركزية ضد ملاك الأراضى الأتوباء .

وكانت السمة المميزة للحكام البيزنطيين فى الفترة ما بين عامى ١٠٢٥-١٠٨١ عندما اعتلى الكسيوس كومنينوس Alexius Comnenus العرش ، هى أنهم افتقدوا المقدرة والكفاية التى تمتع بها أباطرة البيت الهرقل أو الأسرة الايزورية أو بعض المقدونيين مثل باسل الأول وسميه الثانى. ولعل هذه الناحية تتضح فيما اكتسبته العائلة المقدونية من ولاء شعبى مد فى عمرها من سنة ١٠٢٥ حتى عام ١٠٨١ ، متمثلاً فى قسطنطين الثامن Constantine VIII العجوز المتصابى الذى لا يقدر المسئولية ، وابتغى المستنير زوى Zoe العابثة المتلافة ، وثيودورا

«النازيانى» ، وقبل هؤلاء جميعاً محبوبه أفلاطون . كان شديد الاعتزاز بنفسه ، فقد كتب يقول إن قسطنطين التاسع كان شديد الإعجاب بفصاحته ، بينما كان ميخائيل السادس يصفى إليه كمن يتفوق العسل بنسب من بين شفبته ، على حين كان قسطنطين العاشر يملأ قلبه بكلماته وكأنه يرشف ماء الحياة . أما يودوكيا فقد اعتبرته إلهاً وكان لابد إذن أن يكون قريباً جداً إلى البلاط وأن يصل إلى أعلى المناصب . غير أنه فقد أصدقاءه جميعاً فى أخريات حياته ليموت وحيداً سنة ١٠٧٨ . ومن بين أعماله العديدة لمجد «المزمنة» Chronographia التى تعد فى نظر المؤرخين من أحسن المصادر المعاصرة عن الفترة الممتدة من موت يوحنا تيميسكس حتى سنة ١٠٧٧ أى إلى عهد ميخائيل السابع (١٠٧١-١٠٧٨) .

أنظر Psellus, Chronographia ، وقد ترحمت إلى الانجليزية على يد E. R. B. Sewter تحت عنوان Fourteen Byzantine Rulers وأنظر للمترجم : ميخائيل بسللوس من خلال كتابه : التاريخ الزمنى . مجلة كلية الآداب جامعة صنعاء - العدد الثانى ١٩٧٩ .

الراهبة التى أخرجت من الدبر كرها لتشارك أختها العرش لمضايقة الأخيرة . ولم يظهر آنشد قائد عسكري أو سياسى يمتلك المقدرة أو يسعده قدره بفرض سيادته على الدولة كإمبراطور شريك . أو يتولى المسئولية كاملة . حقيقة كان ميخائيل الرابع Michael IV الزوج الثانى لزوى . جنديا شجاعا عنيدا . ولكنه كان يعاني من الصرع . أما جورج مانياكس George Maniaces الذى كان يشبه إلى حد كبير قسطنطين التاسع Constantine IX زوج زوى الثالث المغلوب على أمره . فقد لقي مصرعه وهو فى طريقه إلى العاصمة . حتى إذا جاء اسحق كومنينوس Isaac Comnenus الذى أظهر نوعا من الكفاية التى اتصف بها بعض أفراد أسرته فيما بعد . اتبع سياسة معادية فى البداية تجاه البطريرك ميخائيل كيرولاريوس . ثم شئ ذلك باكتساب عداء الجموع والارستقراطية فى القسطنطينية . لينتهى الأمر باعتزاله الحكم . وعلى هذا النحو زالت تلك القبضة القوية التى قشلت فى حكم باسل الثانى الاوتوقراطى . وازداد نفوذ النبالة يوما بعد آخر . وشهدت الفترة من عام ١٠٢٥ حتى ١٠٨١ صراعا فيما بينهم وأنفسهم حتى تتحقق السيادة لأقدرهم . : العائلات والموظفون الذين تركزوا فى العاصمة على الرغم مما يمتلكونه من أراض وامتيازات فى مختلف أنحاء الإمبراطورية . أو الأسر ذات الصفة العسكرية بقلاعها وضباعها الغنية فى الولايات وإداراتها الواعى لاحتياجات الدفاع عن الإمبراطورية . على أنه مما يستحق الذكر أن أعيان آسيا الصغرى والقوة المخيفة التى كان يملكها أتباعهم . تعرضوا جميعا للعقاب العارم بل والغنياع على يد باسل الثانى . وقت معسادة أراضيه . وعهد بإدارة الأمور هناك لفترة طويلة خلال ذلك العهد الى عدد من الوزراء . أو الحكام . كانوا يتصرفون غالبا بقلة الحيلة أو سوء الحظ . وقد ضمن ميخائيل سسلوس « مزمنته » Chronicon و صفا رائعا لقصة الانتصار التى تحققت للمدنيين على خصومهم أصحاب العقول العسكرية . حيث كان سسلوس يعمل وزيرا ومستشارا لأباطرة عصره . وساهم بتسبب فى صنع تاريخ زمامه . وفى بعض الأحيان وصف هذا النزاع بأنه صراع بين الاستقراطية المدنية والعسكرية . ومن بين هؤلاء جاء اسحق الأول كومنينوس ورومانوس الرابع ديوجنس Romanos IV Diogenes اللذان بذلا جهدهما فى سبيل تدعيم وسائل الدفاع عن الإمبراطورية .

وكان لنظام الحكم عند من يسمون بالارستقراطية « الندية » بعض ملامح المبررة . فلم يبد باسل الثانى أى امتعاض كى يظهر نفسه فى صورة ودودة . وإن كان قد تظاهر بازدياد التعليم (مع أنه كان بطالع أى شئ سترعى انتباهه مثل الخطف العسكرية) (٢) . وكسوع من رد

الفعل لحشونة باسل الثاني وفضافته ، كانت هناك بعض ثمرات بانعات لأششطة عقلية وثقافية بفضل الرعاية الكاملة التى أولاها إياها المقدونيون الأواخر وخلفاؤهم ، وكان البلاط يمثل مركز هذه الحركة الفكرية ، وعهد بإدارة أمر الدولة إلى رجال على قدر كبير من الفكر من بينهم بسلوس العالم الانسانى ، ويوحنا اكسفيلينوس^(١) John Xiphilinus . ولهذا لم يكن غريبا آنذاك أن يرصد قدر كبير من الأموال العامة لإعادة تنظيم جامعة القسطنطينية تحت سيادة الدولة ، وقد بات واضحا أنه لا يوجد هناك من بين المعلمين والدارسين والعلمانيين ورجال الاكليسوس والكتاب والفنانين من يحاول الاسفاف أو الدونية، بل على العكس كان كلهم يسعى للنهوض والرقى ، وانطبع ذلك فيما خلفوه من مذكرات وتواريخ ، من تفاسير لاهوتية ومناقشات جدلية ، من تراويل قداسية وموسيقى ، من كنائس ونسبفساء ، من صناعات عاجية ومنسوجات رائعة .

والى جانب هذا كله أخذت الكنيسة هى الأخرى تستحث الخطى نحو القوة . وساعد على ازدياد سلطان كنيسة القسطنطينية ، أن نفوذ الكنائس الأخرى المنافسة لها فى الشرق . أنطاكية والاسكندرية وبيت المقدس ، قد راح يضمحل ؛ فقد فرضت سلطتها على جزء حيوى من عالم الصقالبة ، الذين كان تناولهم للمعمودية المسيحية من يد المبشرين البيزنطيين يعنى خضوعهم للسيادة الكنسية لبطريك القسطنطينية . وتفجرت اخلاقات البعيذة ، وإن لم تكن

٣- أنظر Michael Psellus, Chronographia, trans. E. R. A. Sewter, pp. 24 ff. (ch. 30, 33, 36).

٤- كان أحد ثلاثة من أخلص أصدقاء ميخائيل بسلوس . وبينما عهد إلى الأخير بالإشراف على الدراسات الفلسفية بجامعة القسطنطينية بعد إعادة تنظيمها زمن قسطنطين التاسع ، تولى يوحنا اكسفيلينوس الإشراف على الدراسات القانونية بها وذلك فى عام ١٠٤٥ . ثم أصبح أسقفا للقسطنطينية فيما بعد (١٠٦٣-١٠٧٥) وقد تم ذلك على غير رغبة منه، حيث كان يفضل الهباء فى سلك الرهبنة التى كانت تستحوذ على فكره . على العكس من صديقه بسلوس .

أنظر Psellus . Chronographia , VI, 192 , VII 26 .

وراجع مقدمة الترجمة الإنجليزية لزمنا بسلوس ص ١٢ وحاشية رقم ١ ص ٢٥٤ وأيضا حاشية ص ٣٤٣ .

أنظر أيضا Baynes & Moss Byzantium , p. 217 (المترجم)

بالضرورة جوهريّة ، بين كنيستى روما والقسطنطينية ، والمتحشلة فى التفاليد والطقوس الكنسية والمبادئ اللاهوتية . لتخدم مطامح بطريرك متعجرف ازداد ثقة بنفسه إلى حد الفرور ، وعلى نفس القدر من الفطسة كان الكاردينال همبرت المندوب البابوى الذى جاء إلى القسطنطينية ، لبحث مع أسقفها هذه المسائل الكنسية المعلقة ، ومن ثم كان لابد أن ينفجر الصراع بينهما فى نفس اللحظة التى كانت الأوضاع تحتم فيها أن تنتهج كل من روما والإمبراطورية البيزنطية سياسة مشتركة حتى يمكن التصدى للزحف النورمانى السائر قدما فى جنوب إيطاليا ، ومرة أخرى أحست بيزنطة بالحاجة إلى إمبراطور قوى ، فقد عجز قسطنطين التاسع عن كبح جماح أسقفه المشهور ، بينما ألقى المبعوثون الرومان قرار الحرم الكنسى فى أباصوفيا . ولكن أبا من الطرفين لم يفتن آنذاك إلى خطورة الموقف . حقيقة قد لا يكون هذا الصراع الذى حدث فى سنة ١٠٥٤ بالضرورة نهائيا ، وربما كان ممكنا أن يندمل فيما بعد لو أن عداء النورمان والبنادقة وطموحهم كان أقل مما بدا عليه .

وقد ازداد وضوحاً نحو سلطان الكنيسة البيزنطية بتلك المحاولة التى أقدم عليها ميخائيل كيرولاريوس لإخضاع الدولة للكنيسة على عكس ما جرت به السياسة الإمبراطورية فى الشرق الرومانى . ذلك أن الأسقف لم يقنع بتأكيد استقلاله عن روما ، وأعلن صراحة أن المسائل الروحية تفوق فى أهميتها الأمور الزمنية ، وأن تلك المسائل من اختصاص السلطات الكنسية وحدها ، وهكذا قوض الأسقف تلك المكانة التقليدية للإمبراطور باعتباره راعى الكنيسة وحامىها . بل إن كيرولاريوس خطا خطوة واسعة عندما راح يهدد بعزل الإمبراطور ، الذى كان عندئذ اسحق كومنينوس ، ويبدو أن هذا «العواء» لم يكن أجوفاً تماماً ، إذ مالبت اسحق أن اعتزل الحكم بعد ذلك بقليل ، وإن كان كيرولاريوس نفسه قد فارق الحياة فى نفس الوقت . غير أن ازدياد السلطة الكنسية لم يكن فى حد ذاته شيئا جديدا ، فقد تمثلت من قبل على عهد الإمبراطور ليو السادس فيما يتعلق بمشاكل زواجه ، وزمن بوخنا تزمسكس بخصوص عودته التى قطعها على نفسه للبطريرك قبل تنويجه^{١٥١} . ولكن هذه السلطة أضحت شيئا بلغت النظر فى القرن الحادى عشر بسبب تلك العدوانية المفرطة التى اتصف بها ميخائيل كيرولاريوس ، والتى لم يكن من السهل كبحها إلا على يد إمبراطور مقتدر .

انضع ضعف السلطة المركزية خلال الفترة الممتدة من ١٠٢٥ حتى ١٠٨١ فى عدد من النواحي الأخرى . وزاد من هذا الضعف حقيقة ، إبان الجزء الأكبر من هذه السنوات ، ليس فقط ما اعتور البصيرة الإمبراطورية بل أيضا تلك السياسة المترددة التى اتبعها من يدهم مقاليد الأمور فى القسطنطينية . لقد عرف باسل الثانى جيدا بسياسته الاقتصادية الصارمة وخشونة طباعه ، يظهر رسميا فقط فى رداء أرجوانى « ويد مرصعة بالجواهر كنوع من التمييز ، وكان لديه عدد من الأروقة الخلزونية المتقنة حفرت تحت الأرض ليكتنز فيها تلك الثروة الطائلة التى لا يمكن جمعها فى الأقبية الإمبراطورية . أما أخوه قسطنطين وابنة أخيه زوى وزوجها قسطنطين التاسع ، فقد كانوا وإياه على طرفى نقيض ، فقد انحطت سمعتهم نتيجة إسرانهم الشديد ويذخهم الذى يفوق حد الخبال ، وتمثل فى ذلك الإقدام على إعادة بناء كنيسة سان جورج الشهيد St. George the Martyr ثم هدم ما بهى فيه وإعادة البناء مرة ثانية على طراز بالغ الفخامة يقصر دونه التصور . « لقد كان الذهب ينساب من الخزنة كجدول رقراق يتدفق من بناييع لا ينتضب لها معين »^(١) . ولقد اعترف بسللوس صراحة بأن ذلك الطيش المهلك « كان نقطة التحول فى قدر الدولة » . وكان البذخ الإمبراطورى وحده كافيا لإيجاد المتاعب ، ولكن الأمر لم يقتصر على هذا الحد ، فقد شهد الوقت ذاته ارتفاع نفقات الإدارة الامبراطورية وذلك لأن الحكومة كانت تنشئ باستمرار وظائف جديدة فى الإدارة المدنية .

وبينما كان الاتفاق فى الداخل يتزايد ، كان الدخل لأسباب متعددة يتناقص ، ولعل أبرز أسباب هذا النقصان ، العجز عن السيطرة على « الأقوياء » ، وهكنا فإن تلك المبول المتباينة التى كان من السهل إدراكها حتى على عهد أقوى أباطرة الأسرة المقدونية الأوائل ، قد ترك لها الآن الحبل على الغارب ، وإذا كان باسل الثانى قد جعل المسئولية الجماعية فى دفع الضرائب عن الجيران والفقراء أمرا ميسورا ، فإن هذه المسئولية توارت بالحجاب على عهد رومانوس الثالث الذى ربما لم يكن له من القوة ما يرغم به « الأعيان » على الاستمرار فى تحملها ، وعلى هذا النحو حرمت الخزنة من أحد مصادر الدخل . وما زاد الطين بلة وأدى إلى نقص الإيرادات بصورة واضحة ، ذلك الإجراء الذى عهد بمقتضاه إلى جماعة الملتزمين بجباية الضرائب ، وكان هذا فى حد ذاته فقداناً لمهمة من المهام التى يعد من الضروري أن تضطلع بها

الحكومة المركزية. ومن ثم فإن كلا من الولايات والدولة قد عانت من جراء ذلك الأولى، نامت بما أثقل كواهلها، والأخرى لم تحصل إلا على التزدد البسير من تلك الضرائب الباهظة.

وكانت معاناة السلطة المركزية في القرن الحادي عشر أشد إيلا ما بسبب الإعفاءات والاستثناءات التي كانت تمنح لبعض الشخصيات. وبهذه النقطة بالذات تحددت معالم الطريق نحو الصورة التي سوف تصبح عليها الدولة البيزنطية في عهدها الأخير. فقد تمتعت ضباغ العلمانيين والاكليروسين على السواء بامتيازات خاصة مثل الإعفاء من دفع ضرائب معينة، أو الخدمات العامة الإلزامية. ويبدو أن هذه المسألة كانت شيئا عاديا. لكن الأهم من ذلك أن تمنح الأرض لشخص ما فترة محددة، عادة ما تكون طيلة حياته. وكان هذا الشخص صاحب الامتياز يتولى إدارة الأرض بنفسه والحصول على ريعها. وقد ظهر أول مثال لهذا النوع في منتصف القرن الحادي عشر، حتى إذا كان العقد السابع منه وجد العبد من هذه المنح التي كانت توهب لقاء حفة من المال، وإن كان لا يوجد حتى الآن أي إشارة إلى التزامات عسكرية ترتبط بهذه الهبة. وخلال العصر البيزنطي الوسيط لم نر مثل هذه الصفقات، وإن كانت قد حدثت في فترة مبكرة وهكذا قوضت دعائم السلطة المركزية. وكانت هذه الصورة في الحقيقة من أهم ملامح الهزال الذي اعتراها. ويجب أن لا نخلط بين هذا النوع من المنح، وبين الهبات الديرانية وريعها الذي يزول إلى العلمانيين والتي استنها كبار آباء الكنيسة لضمان النور الاقتصادي للملكية الديرانية. ثم جرى استخدامها كنوع من المكافأة بواسطة السلطة الامبراطورية.

ويتوالى سنى القرن الحادي عشر ازدادت الاحتياجات النقدية، وقد قوبل العجز المالي الواضح، بسبب نقص إيرادات الضرائب وبذخ البلاط المتزايد والإنفاق الحكومي، بفكرة تدل على قصر النظر تتمثل في تخفيض قيمة العملة. وإجراء على هذه المشاكلة كان من شأنه تخريب الاقتصاد البيزنطي. وكان المركز المرموق الذي بلغته القسطنطينية في التجارة الدولية، يعود في الدرجة الأولى إلى الثقة في قيمة عملتها الذهبية النومي즈ما Nomisma أو البيزنط bezant. وكان معروفا منذ زمن بعيد أن تخفيض قيمة العملة أخذ يظهر منذ عام ١٠٧١ فصاعدا تحت دعوى الإسراع بعلاج الأزمات المالية عندما فقد البيزنطيون معظم أراضي آسيا الصغرى بسبب استيلاء الأتراك السلاجقة عليها. ومع ذلك فقد أصبح واضحا الآن نتيجة لتحليل التضخم الذي وقع، أن المسؤولية الحقيقية عن هذا التخفيض الهائل للعملة

البيزنطية ، ترتبط بقسطنطين التاسع (١٠٤٢ - ١٠٥٥) الذي خفض قيمة التوميزما من أربعة وعشرين كارتا Carats إلى ثمانية عشر^(٧) فقط ، بل بلغت قيمتها فيما بعد ما بين أربعة عشر إلى اثني عشر كارتا على عهد ميخائيل السابع (١٠٧١-١٠٧٨) التلميذ الفبي لبسلوس .

وقد تمكن كبار السياسيين وملاك الأراضي من إثراء أنفسهم بطرق مختلفة ، من ذلك مثلا أن ميخائيل بسلوس كان يمتلك هبات عديدة من الممتلكات الديرانية في أجزاء متفرقة من الإمبراطورية . وكان العجز عن توفير أبة حماية إمبراطورية خاصة (أكثر من الانحسار الهادئ) باعشا على ازدياد الصعوبة في الإبقاء على صفار الملاك مع الالتزامات العسكرية (أو البحرية) ، وتبعاً لذلك فقد تحول الفلاح الحر الصغير والجندي- الفلاح بصورة مطردة إلى مجرد مستأجر تابع في ضيعة كبيرة . ولقد برهن التشجيع الإمبراطوري الناجح لصفار الملاك على أنه من أهم العوامل في تجديد شباب الدولة منذ القرن السابع وما تلاه ، وأن فقدان هذا العنصر أو اختفاءه كان له تأثيره الواضح على الناحيتين المالية والدفاعية ، كما أنه أدى إلى إحداث تغييرات في التركيب الاجتماعي للإمبراطورية ، وللمرة الثانية فقد أدت السياسة الحمقاء في أخريات القرن الحادي عشر إلى التعجيل بهذا التغيير في محاولة لتدبير الأموال اللازمة على وجه السرعة ، فسمح للجنود الفلاحين بشراء الإعفاء من الخدمة العسكرية مقابل مبلغ معين من المال . ومع ذلك فإن الحكومة المركزية حاولت ، الآن وفيما بعد ، إبقاء قبضتها على أولاد المستأجرين التابعين Paroikoi الذين كان عليهم التزامات مالية قبل الخزنة الإمبراطورية ، ولذلك بذلت الحكومة جهوداً كبيرة للحيلولة دون استقرارهم في الضياع الكنسية أو العلمانية حتى لا يصبح للملاك حق إدعاء هذه الحقوق .

وخلال الجزء الأكبر من هذه السنوات الواقعة بين عامي ١٠٢٥-١٠٨١ تركزت محاولات العائلات الثرية والوزراء بالسلطة ، سواء كانوا من الطبقة الأرستقراطية أو دونها ، في حماية أوضاعهم الخاصة بالعمل على إضعاف خصومهم قدر الطاقة . ولا مراة في أنه داخل دولة تقوم على الحكم الأوتوقراطي مثل الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، فإن الأمور كلها تصبح بيد الإمبراطور شريطة أن يكون قويا قادرا . ومن ثم فانه على عهد الامبراطوريتين زوى

وثيودورا ، آخر سلالة البيت المقدوني ، وخلفائهما المباشرين ، ترك العداء القائم بين الحزب الحاكم والعائلات العسكرية بصماته واضحة على الخطوط العامة للسياسة الإمبراطورية . ولعل النقاش قد دار لزمان حول اتساع حدود الإمبراطورية وتحصينها ، ليس فقط على يد الحكام العسكريين قبل عام ١٠٢٥ ، بل بعد ذلك أيضا ، حتى أن قسطنطين التاسع حقق بعض النجاح . « فقد امتدت الحدود الإمبراطورية طويلا ناحية الشرق ، وضم جزء كبير من أرمينيا »^(٨) . ولو وضعنا في الاعتبار وجهة نظر الأعداء الجدد القائمين على الأقل عند جبهات ثلاث ، لكان من سوء حظ هؤلاء أن الامبراطورية لم تستطع أن تقدم على إهمال دفاعاتها العسكرية والبحرية . أو تتراخى في دبلوماسيةيتها . وهنا يتضح أيضا ، كما في مظاهر أخرى كثيرة ، أن القرن الحادى عشر يمثل نقطة تحول فاصلة في تاريخ الإمبراطورية .

ففى الشمال كانت قبائل البشناق Patzinaks والغز Uzes والكومان Cumans تنهمر على امتداد حدود الدانوب . وأخذت قوى هؤلاء الغزاة ، التى لم تعد تحجابه بلغاريا ، تأتلف داخل الإمبراطورية . وقد جرت محاولات لاغراء هؤلاء البدو على الاستقرار كجعاقل تقيم على الحدود ، ولكنهم ظلوا بكل جوارحهم قطاع طرق يمثلون للإمبراطورية خطرا محدقا واستنزافا لمواردها المالية . وحلفاء متوقعين لأى من أعداء الإمبراطورية . هذا بالإضافة إلى أن العناصر الصقلية فى الداخل ، كانت هى الأخرى تشكل خطرا كامنا ، فبلغاريا التى كانت قد أنزلت إلى مرتبة الولاية ، أضحت متبرمة ، والإمارات الصقلية الصغيرة الواقعة فى الشمال الغربى والتى كانت مستقلة حقة ، مثل زيتا Zeta وكرواتيا Croatia كانت على استعداد لتدعيم استقلالها وإبراز كيائها عن طريق التحول إلى جانب خصوم بيزنطة . ولعله من أوضح الأمثلة على ذلك أن أمير زيتا ضرب القسطنطينية بروما فى عام ١٠٧٥ عندما قبل أن يتلقى التاج من يد البابا جريجورى السابع Gregory VII . ورغم أن هؤلاء الأمراء الصغار كانوا أقل بكثير من أن يصبحوا منفصا مؤلما ، فان الأوضاع عند الادرياتي وما وراءها كانت تتغير بشكل أصبح من المستحيل تجنب تأثيره على بيزنطة ؛ ذلك أن ازدياد قوة المجر والبندقية كان يعنى احتمال أن تصبح كرواتيا أو زيتا أو راسكا Rasca عاملا هاما فى دبلوماسية البحر المتوسط ، بل ربما أيضا تحديا للسيادة الإمبراطورية نفسها كما فعلت صربيا Serbia فى القرن الرابع عشر .

وإذا كانت الأمور تجري على هذا النحو في الغرب ، فإن بيزنطة كانت قد تمكنت من تحقيق مكاسب واضحة على الجبهة الشرقية قبل عام ١٠٢٥ . وبناء على المعاهدة التي كانت قد وقعت مع باسل الثاني ، آلت إلى بيزنطة البقية الباقية من أرمينيا بعد وفاة حاكمها سنة ١٠٤٢ ، وهكذا أمست الدولة الحاضرة ولاية بيزنطة . وإن لم يمض على ذلك بضع وعشرون سنة حتى كانت أرمينيا قد دخلت تحت السيادة السلجوقية ، وذلك في عام ١٠٦٥ على يد ألب أرسلان Alp Arslan وكان هذا نذيرا بالهجمات المنظمة والغزو المرتقب لآسيا الصغرى التي كانت تعد العمود الفقري للإمبراطورية . ذلك أن الأتراك السلاجقة الذين قدموا من أواسط آسيا ، لمحجوا في السيادة على فارس وسطروا سلطانهم العسكري على الخلافة^(٩) . وشرعوا في مهاجمة الولايات الشرقية من الإمبراطورية البيزنطية ، وحققوا تقدما كبير يفوق ما لقيوه

(٩-١٠) السلاجقة مجموعة من القبائل التركية ، تقب في منطقة التركستان أو بلاد ما وراء النهر . واشتقت اسمها من الزعيم الذي عمل على وحدتها وهو سلجوق بن دقاق وذلك في أواخر القرن العاشر الميلادي . واعتنقوا الإسلام وتحمسوا له بشدة وخاصة مذهب أهل السنة . وقد ازدادت قوتهم في القرن الحادي عشر وعملوا على الاستيلاء على المناطق المجاورة وسطروا سيادتهم على خراسان . وفي عام ١٠٣٧ أعلن قيام دولة السلاجقة وتولى طغرل مهام السلطة . وبعد مرور ثلاث سنوات فقط حصلوا من الخلافة العباسية على الاعتراف بدولتهم . وبعد أن بسطوا سيطرتهم على إيران ، ودخل طغرل بغداد سنة ١٠٥٥ لينتهي بذلك نفوذ بني بويه الشيعي من العاصمة السنية ، والذي استمر ما يزيد على قرن من الزمان . ومنذ هذا التاريخ أخذ السلاجقة يحكمون في بغداد باسم الخلافة العباسية . وقد عاشت الدولة السلجوقية أزهى فترات قوتها زمن السلطان ألب أرسلان وابنه ملكشاه ووزيرهما نظام الملك ، حيث امتدت حدود الدولة من خوارزم شمالا إلى حدود اليمن جنوبا ، ومن حدود الصين شرقا إلى سواحل البحر المتوسط غربا . حتى إذا كانت سنة ١٠٩٢ ومات ملكشاه ، وكان قد سبقه إلى الموت قتيلا ووريه نظام الملك . دخلت الدولة السلجوقية في طور من الضعف والانقسام بسبب النزاع على العرش ، وينتهي الأمر بوجود سلاجقة العراق وسلاجقة سوريا وسلاجقة الجزيرة . وقد حدث هذا الانقسام في الوقت الذي دهمت فيه الحروب الصليبية العالم الإسلامي ، مما كان له أبعاد الأثر في نجاح الحملات الصليبية في أول الأمر . وللمزيد من التفاصيل عن السلاجقة أنظر : دكتور عبد الميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق دكتور حسن محمود ، ودكتور أحمد الشريف . العالم الإسلامي في العصر العباسي ، ص ٥٤٢-٦٣٦ (المترجم)

جنوباً في حربهم مع الفاطميين في مصر . ورغم أن السلاجقة سرعان ما انقسموا على أنفسهم ، إلا أنهم أوقفوا بالإمبراطور البيزنطي ، الذي حاول طردهم من آسيا الصغرى ، هزيمة مروعة (في موقعة منكرت سنة ١٠٧١) . وإن كانوا قد أبدوا رغبتهم في التوصل معه إلى معاهدة مقبولة . وربما كان ذلك مدعاة كي تستجمع الإمبراطورية قواها . ولكن الذي حدث أن أنصار أسرة دوкас Ducas في القسطنطينية أقدموا على عزل الوجيه الكبادوكي الإمبراطور رومانوس الرابع Romanus IV منتهزين فرصة غيابه على رأس تلك الحملة . ورفعوا إلى العرش بدلاً منه شاباً مولعاً بالقراءة ، بدأ واضحاً أنه غير جدير بهذا المنصب هو ميخائيل السابع دوкас Michael VII في الوقت الذي كان فيه الأتراك قد رفضوا شروط المعاهدة المقترحة للسلام . ولم يجدوا أمامهم أي صعوبة تعوق توغلهم داخل آسيا الصغرى .

وكان هذه الأخطار الحادثة في الشرق لم تكن كافية ، فقد شهد نفس العام (١٠٧١) سقوط مدينة باري Bari آخر المعاقل البيزنطية في الغرب في جنوب إيطاليا في أيدي النورمان . هنا أيضاً كان يوجد عدو لا يقل خطراً عن السلاجقة ، طموح ، مخاتل ، داهية . فما أن تم للنورمان تقويض السيادة البيزنطية على اليابسة حتى انتزعوا صقلية من أيدي العرب ، ولما كانوا غير قانعين بذلك الجزء الكبير الذي يشكل الأملاك البيزنطية القديمة في إيطاليا ، فقد حولوا أنظارهم الآن تجاه بلاد اليونان نفسها . ولم يكن أمام بسللوس ، حتى وسط مديحه للإمبراطور الشاب ، إلا أن يعترف بأن الأمور قد وصلت «إلى الدرك الأسفل من الانحطاط» وإن كان من الصعب أن نعزو ذلك كله إلى ميخائيل ومؤديه ، كما فعل مؤرخ بيزنطي آخر^(١١) . فقد كانت جذور تلك المتاعب تكمن في تلك السياسة العقيمة التي أدبرت بها أمور الدولة في الداخل وما صاحبها من ازدياد نفوذ الأعيان وسلطانهم ، في نفس الوقت الذي واكب نسو الخطر أعداء أقرباء في الخارج : الأتراك السلاجقة في الشرق ، والنورمان في جنوب إيطاليا .

٢- إحياء الإمبراطورية زمن آل كومنين :

(أ) الكيسوس كومنتوس (١٠٨١-١١١٨) :

باعتلاء الكيسوس كومنتوس Alexius Comnenus العرش فى سنة ١٠٨١ قفزت الأرستقراطية العسكرية الطافرة إلى المقدمة . فمن بين القادة العسكريين المبرزين كان الكيسوس أقدرهم ، ضابطا وسياسيا ودبلوماسيا ، أدت جهوده وحده ولجأه فى إقامة أسرة على العرش إلى تأخير انحلال الإمبراطورية إلى ما يزيد على مائة سنة آتية .

وعلى الصفحات الأخيرة لـ «مزمنة» بسللوس تبدو الصعوبات التى كانت تواجه الحكومة فى ستينيات القرن الحادى عشر وسبعينياته ، رغم أنه حاول جاهدا أن يتجاوز عن سينات أصدقائه وحُماته، أسرة دوкас. أما المشاكل الملحة التى عنت لألكسيوس فقد تضمنها ذلك التقرير الذى كتب عن عهده بيد ابنته الأميرة أنا كومنتا Anna Comnena وهكذا تنعكس بكيفية تشبر الدهشة سمات كل من هاتين الفترتين فى هذين العملين المتقنين والمختلfin : «المزمنة» Chronographia بأباطرتها الأحد عشر والإمبراطورين المستنين بما تشيرانه من ملل وازدراء ، فى فترة لا تتجاوز ست وخمسين سنة فقط ، والـ «الكسياد» Alexiad التى تحتلها شخصية رئيسية واحدة لـ «أبى الإمبراطور» الذى ظل يحكم بلا انقطاع طيلة سبع وثلاثين سنة قبل أن يتوفاه الموت عام ١١١٨ .

شغل ثلاثة من أفراد آل كومنين ، الأب والابن والحفيد ، الفترة ما بين عامى ١٠٨١-١١٨٠ ، وكانت شخصياتهم ومنجزاتهم تظهر للعيان خادعة ، إذ عصبوا أعين الناظرين عن تلك التغييرات الجوهرية فى العالم البيزنطى، فقد ولى النظام الحكومى والدفاعى السابق ، وازداد نماء العناصر الإقطاعية والانفصالية ، ذلك أن الحقبة البيزنطية المتأخرة كانت تمثل عصر الأرستقراطية العسكرية الإقطاعية ، حيث بات واضحا أن الزعامة العسكرية والسياسية التى تنتمى إلى العائلات الثرية من كبار ملاك الأراضى ، هى وحدها القادرة على استخدام مثل هذه الموارد المتاحة ، وهى التى مكنت بيزنطة فى زمن معين من أن تحافظ إلى حد ما على مكانتها فى مواجهة القوى اللاتينية والصقلية المتزايدة ، والتصدى للحكام المسلمين فى الشرق الأدنى .

ولم تكن أنا كومنتا مبالغة عندما قالت على لسان الكيسوس : «لقد وجدت الإمبراطورية محاطة من كل ناحية بالبرابرة ، فى الوقت الذى نضبت فيه مواردها تماما ... ولعلكم تعرفون

جميعاً تلك الهجمات التي يقوم بها الفرس (الأتراك) وغازات السكيزيين Scythians (البشناق Patzinaks)، ولا يمكن أن يكون قد غاب عن ذهنكم تلك الرياح التي شحذت ضدنا من لونغوبارديا^(١٢) Longobardia (الإقليم البيزنطى القديم فى جنوب إيطاليا). ولم تكن المسألة بقاصرة على خزنة خاوية وجدها ألكسيوس، أو عملة انهارت قيمتها، أو حكومة تقرض سلطانها، بل فوق كل هذا حلقة من الأعداء تحيط بالإمبراطورية فى إيطاليا والبلقان وآسيا الصغرى. على أن الخطر المدلهم فى زمانه كان يكمن بصفة أساسية فى الغرب (النورمان والمدن البحرية الإيطالية)، بعد أن كان الضياع قد حل بالشرق فعلاً عند اعتلائه العرش. فقد أصبح الجزء الأكبر من آسيا الصغرى واقعا الآن فى قبضة الأتراك. وكان لهذه الأحداث آثارها الخطيرة على الموارد الاقتصادية والعسكرية والبحرية بالنسبة لبيزنطة، ذلك أن فقدان هذه المنطقة لم يكن يعنى فحسب انحسار الحدود الشرقية، بل مزيداً من الصعاب أمام الإمبراطورية فيما يتعلق بمسألة التجنيد العسكرى. هذا العوز فى القوى البشرية ترك أيضاً بصماته الواضحة على القوة البحرية البيزنطية فى وقت كانت الإمبراطورية فيه لا يمكن أن تقدم على إهمال أسطولها البحرى أو التجارى. هذا على حين كانت المتاعب المالية أمراً مقررًا من قبل، ولم تكن بحاجة إلى مزيد من الانهيار بأتبها عن طريق الكساد التجارى أو انخفاض الرسوم الجمركية.

انحصر اهتمام ألكسيوس بادئ ذى بدئ فى السياسة الخارجية خاصة الناحية الدفاعية سواء بالوسائل الدبلوماسية أو العسكرية، ذلك أنه توج فى أبريل ١٠٨١ وما لبث أن دخل فى مفاوضات مع السلاجقة فى آسيا الصغرى «الأتراك الملاحدة»^(١٣) من منطقة تمر كزهم الآن فى نيقية Nicaea، وكان كل ما استطاع التوصل إليه فيما يتعلق بهذه الناحية الاعتراض بادعاءاتهم فى آسيا الصغرى على أمل أن يوقفوا زحفهم داخلها حتى يصبح مطلق اليد فى مواجهة الهجوم النورمانى. وكان النورمان بعد أن أمّنوا مواقعهم فى جنوب إيطاليا، قد انجهروا الآن تحت رعاية روبرت جويسكارد Robert Guiscard ناحية بيزنطة^(١٤)، رغبة منه فى

١٢- أنظر Anna Comnena . Alexiad VI 3 (trans E.A.S. Dawes. pp. 141-142).

١٣- راجع حاشية ١٦ ص ١٢٤ للترجم.

١٤- للوقوف على أصل النورمان وهجراتهم واستقرارهم فى جنوب إيطاليا وصقلية ومشروعاتهم الواسعة للاستيلاء على الأراضى البيزنطية بما فيها القسطنطينية. أنظر =

أن يصبح إمبراطوراً رومانياً . « حقيقة أنجبته نورماندى ، ولكنه نشأ وترعرع بيد الآثام » (١٥) . وما لاشك فيه أن البيزنطيين تقبلوا بصدق ذلك الوصف الذى جرى به قلم أنا كومننا عن روبرت جويسكارد . ولم تكن تعوزهم الأسباب لذلك ، فقد هاجم جويسكارد بلاد اليونان ومقدونيا محققاً بعض النجاح رغم الجهود المشتركة التى بذلها البنادقة مع الكسيوس . ولم يؤد موته المفاجئ عام ١٠٨٥ إلا إلى تأجيل الصدام فقط بين القسطنطينية والنورمان . وقد كشفت هذه الأحداث بجلالة عن عوامل معينة تعد على قدر كبير من الأهمية فى مستقبل العمل الدبلوماسى البيزنطى . فالقوى الصغيرة والعديدة فى منطقة الهلقان كانت على استعداد لإعطاء ولايتها لمن يدفع بسخاء ، ولهذا كان لابد أن تراقب باهتمام ، وأصبح من الضروري معالجة ذلك العجز الذى يعتور البحرية البيزنطية بمساعدة القوى البحرية المجاورة مثل البندقية . مع العلم بأن ذلك كان شيناً باهظ التكاليف . فقد كان على الكسيوس أن يمنح البنادقة امتيازات تجارية واسعة داخل الإمبراطورية كلها ، إلى الحد الذى أضحوا فيه أعلى كعباً من التاجر البيزنطى العادى . وكان هذا غرساً لبذور المشاكل التى آتت أكلها فيما بعد حسداً بيزنطياً لهؤلاء المتطفلين اللاتين . فى الوقت الذى أثارته فيه حفيلة منافسى البندقية من المدن الإيطالية الأخرى ودفعتهم للعمل من أجل الحصول على حقوق مماثلة لقاء ما يقدمونه من خدمات .

وبوفاة جويسكارد سنة ١٠٨٥ ، وهزيمة البشناق الساحقة فى عام ١٠٩١ ، وانقسام سلطنة السلاجقة الروم فى آسيا الصغرى عقب وفاة سليمان (١٦) ، أصبح المجال مفتوحاً أمام الكسيوس لببذل كل جهده لاستعادة بعض أراضى الإمبراطورية . غير أن الأوضاع ما لبثت أن تغيرت بشكل جذرى بالنسبة للبيزنطيين والأتراك على السواء بفعل القبيلة التى فجرها الغرب ممثلة فى الحملة الصليبية الأولى .

D. Douglas, William the Conqueror , pp. 15-30 .

أنظر

Thompson & Johnson, op. cit., pp. 142 , 385 .

و

Pirenne, op. cit., pp. 178-179 . (المترجم)

وأيضاً

Anna Comnena, op. cit., p. 26 (1-10) .

-١٥

١٦- هو سليمان بن قلعش ، أول من تولى سلطنة سلاجقة الروم . وقد توفى عام ١٠٨٦ . وخلفه ابنه قلع أرسلان وتمرضت السلطنة آنذاك لخطر الانقسام . ولعبت الدبلوماسية البيزنطية دوراً كبيراً فى إحداث هذا الشقاق . أنظر دكتور سميد عاشور ، الحركة الصليبية الجزء الأول ص ١١٩ . Runciman, op. cit., I, pp. 64-65 (المترجم)

ويكمن السبب الرئيسى لذلك العداء المتبادل بين اليونان والصلبيين اللاتين فى تلك الهوة الواسعة التى تفصل بين أهداف كل منهم . فالحركة الصليبية فى الغرب لقيت التشجيع من جانب أعلى سلطة كنسية هناك . فقد بشر بها ودعا إليها البابا أوربان الثانى (Urban II) فى مجمع كليرمونت الذى عقد فى عام ١٠٩٥ . ورغم أن الأراضى المقدسة قد ظلت لقرون طويلة فى أيدي الكافرين^(١٧)، إلا أن حركة الحج المسيحي سارت قدما وإطرادا إلى الأراضى المقدسة . والآن اتجهت الحماسة الدينية المضطربة فى العالم اللاتينى لطرده المسلمين من هذه المناطق . بالإضافة إلى سحر اكتساب أراضى جديدة . واعتبارها منفذا للمشروعات البحرية والاستعمارية . وكان من الطبيعي أن تتوق البابوية فى ثوبها الاصلاحى إلى تحرير بيت المقدس . ولكنه ليس ببعيد أيضا أن يكون عقلها قد احتوى فكرة مد نفوذها الكنسى إلى الشرق حتى يلتئم ذلك الصدع الرسمى بين كنيسة روما والقسطنطينية .

وكان ألكسيوس نفسه يرغب فى القضاء على هذا الشقاق . وقد أبدى فى إحدى رسائله إلى أوربان الثانى دهشته فى إسقاط اسم البابا من الصلوات والقداسات . وأعلن أنه ما من شك فى أن المياء يجب أن تعود إلى مجاريها . ومع ذلك فإنه كان يأبى تماما التسليم بامتداد السلطان البابوى إلى أقاليم تابعة أصلا لأسقفيات أخرى . يضاف إلى هذا أنه قد أظهر من حين لآخر رغبته الأكيدة فى الحصول على جماعات من المرتزقة أو قوات احتياطية من الغرب . لالكى تذهب مباشرة إلى البيت المقدس . فقد كانت لديه احتياحات أكثر إلحاحا تتعلق بالإمبراطورية نفسها أولا . وكانت التقاليد الإمبراطورية والاحتياجات الملحة تجعل من المستحيل على امبراطور بيزنطى أن يدرك مغزى حملة صليبية فى الشعور الغربى . ذلك أن الشرق الرومانى كان يختلف عن الغرب على الأقل فى ناحيتين أساسيتين : فالحرب مع الكافرين^(١٨) كانت قد أصبحت بالنسبة لبيزنطة ، ولزمن بعيد ، ضرورة يومية تدور رحاها بصفة أساسية نتيجة اعتبارات تتصل بالسياسة الإمبراطورية . ولذا فإن الزحف مباشرة إلى بيت المقدس كان يعد ضربا من العبث . إذا ما كان يعنى ترك مؤخرة الجيش فى آسيا الصغرى دون حماية كافية . وكان من الضرورى . إذا رنى ذلك . التوصل إلى اتفاق مع المسلمين إذا

١٧- أنظر حاشية ١٦ ص ١٢٤ (المترجم)

(١٨-١٩) أنظر حاشية ١٦ ص ١٢٤ (المترجم)

ما دعت الأحداث فى مناطق أخرى إلى مثله. كاشتعال الثورة فى البلقان . أو قيام النورمان بهجوم غادر ، وفوق هذا وذاك فإن الظروف الجغرافية والتقاليد كانت تؤكد بجلاء أن الحرب مع الملاحدة^(١٩) فى آسيا الصغرى وسوريا وفلسطين إنما تقع فى المقام الأول على كاهل الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، وليست مسئولىة العالم المسيحى بعامه .

من أجل هذا لم يكن غريبا أن تنشأ الصعاب، غير أنه نتيجة للسياسة الحكيمة والدبلوماسية التى اتبعها الكسيوس ، أمكن عبور الصليبيين إلى آسيا الصغرى مع تجنب الصدام بين الطرفين . ولاشك أن عبور هذه الجماعات ، سواء كانوا من الحجاج غير المسلحين (وهم غالبا من الرعايا) أو القوات الإقطاعية ، كان يتطلب توفير السفن والغذاء والأدلاء والحراس، مما ألقى بدوره تبعات جسيمة على الأقاليم والموارد البيزنطية . ولما كان الكسيوس يرتاب فى نيات الزعماء اللاتين فقد حاول توضيح موقفه وتأمين مركزه بأن ينتزع منهم يمينا بأنهم سوف يعيدون للإمبراطورية الرومانية كل المدن والقرى والقلاع التى يستولون عليها والتى كانت قبلا تحت السيادة الإمبراطورية^(٢٠) . ولعبت الأقدار بالاتفاق مع الأدلاء البيزنطيين دورا كبيرا فى عبور القوات الصليبية آسيا الصغرى والتوغل فى شمال سوريا ، حتى إذا نجح الصليبيون فى احتلال أنطاكية عام ١٠٩٨ كان ذلك نقطة قتل مفترق الطرق وتقيط اللثام عن الأهداف والسياسات العدائية ، فقد كانت أنطاكية قبل ذلك بقليل تحت السيادة البيزنطية^(٢١) ، ومن ثم توقع الكسيوس أن يعيدها الصليبيون إليه ، ولكن شيئا من هذا لم يحدث ، إذ أصبحت فى حوزة بوهمند Bohemund ابن عدوه اللدود روبرت جويسكارد ، والذى أقام لنفسه إمارة أنطاكية . وقد أعقب ذلك مزيد من النجاح للقوات الصليبية حيث تمكنت من تأسيس إمارة الرها Edessa ومملكة بيت المقدس وأخيرا إمارة طرابلس^(٢٢) .

Anna Comnena, op. cit., p. 261 (X,9) .

٢٠- أنظر

٢١- كانت أنطاكية قد خضعت للدولة البيزنطية إبان التوسع الذى شهده القرن العاشر وأوائل الحادى عشر زمن الأسرة المقدونية . وقد استمرت تحت أيديها حتى استردها السلاجقة ثانية عام ١٠٨٥ (المترجم)

٢٢- للمزيد من التفاصيل عن الحملة الصليبية الأولى ومدى نجاحها فى بلاد الشام والعلاقة بين =

كان بوهمند فى نظر القسطنطينية وغد هذه الناحية ، فقد كان من غير المؤكد منذ اللحظة الأولى لظهوره على مسرح التاريخ فيها ، أنه يحمل فى نفسه أية « أمنيات طيبة للإمبراطورية الرومانية » . وبصفات جمعت بين الإقدام فى تردد والخبث والحقد ، راح بوهمند بتنازع مع جيرانه الصليبيين والأتراك والبيزنطيين على قدر سواء . ولما اضطر للعودة إلى الغرب من أجل الحصول على المدد ، لعب دورا كبيرا فى نشر تلك القصة التى تشيع أن البيزنطيين قد غدروا بالصليبيين ، بل إنه اقترح على البابا غزو القسطنطينية نفسها . ومن ثم فلاربط أن تأكدت الشكوك البيزنطية . وقد هاجم بوهمند بلاد اليونان سنة ١١٠٧ ولكنه هزم وازداد مركز بيزنطة هناك رسوخا . وتمكن الكسيوس من تحقيق التوازن فى البلقان ، ذلك أنه باعترافه بأهمية الدور السياسى الذى تقوم به هنغاريا فى البلقان وجر أدريا ، مهد السبيل لزواج ابنه وورثه يوحنا من أميرة هنغارية . وهكذا أصبح الآن قادرا على إعداد حملة ضد السلاجقة فى آسيا الصغرى .

ولم تكن الوسائل التى لجأ إليها الكسيوس قاصرة على السياسة والدبلوماسية فى علاقاته الخارجية ، رغم أنه عمد إلى إثارة بعض القوى ضد بعضها الآخر ، ولكن فطنته ودهاءه استخدمهما بصورة عملية لإعادة الرخاء فى الداخل . وقد تركت أنا كومتنا على صفحات مؤلفها صورة للإمبراطور تفيض بالود والألفة ، ربعة مكتمل البنيان ، كث اللحية ، فصيحاً رغم لثغة لسانه فى حرف الرأء ولعشة خفيفة ، إداريا حازما . يدين لوالدته أنا دالاسنا Anna Da-Iassena بالكثير ، سواء فى ارتقائه العرش أو فيما بعد ، فقد كانت امرأة مهيبة تقدم بها السن . ذات شخصية طاغية ، أعادت القانون والنظام إلى البلاط ، فقد وضعت جدولا صارما للمواعيد يتضمن الصلوات والتسابيح ، ووقتا محددا لتناول الإفطار ، وتخدم عند الباحثين

= زعماتها والإمبراطورية البيزنطية، أنظر أعمال الفرغة وججاج بيت المقدس ، لمؤلف مجهول ، وقد نقله إلى العربية الدكتور حسن حبشى ، وراجع للدكتور حبشى أيضا : الحرب الصليبية الأولى . القاهرة ١٩٥٨ ، دكتور جوزيف نسيم : انعرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى . القاهرة ١٩٦٧ ، الدكتور سعيد عاشور : الحركة الصليبية الجزء الأول : القاهرة ١٩٦٣ ، أرست باكر : الحروب الصليبية ، ترجمة الدكتور المجد الباز العريش . ص ٢٩-٤٥ .

وأىضا Runciman , op . cit . 1, pp. 121-326

عن اللذة مجرد « النظرة الأولى » . وقد تلاشت تدريجيا الصورة التي رسمتها لها أنا كومتنا على عكس ما جرت به الشائعات فجأة في وقت لاحق حول وقوعها تحت تأثير راهب هرطوق بنحدر من أصل روماني . يعبد الشيطان ويتوجه في صلواته إلى كلب أسود صغير . وكان من الطبيعي أن لا يضحك ذلك في الـ « الكساد » ، حيث كان لابد من إبراز أرثوذكسية البيت الإمبراطوري . لقد كان الكسبوس على علم تام بكل واجبات منصبه الإمبراطوري بما في ذلك الحفاظ على الإيمان الحق .

وفي سبيل مواجهة الاحتياجات المالية الملحة ، أقدم الكسبوس على رهن « بعض الأملاك الكنسية التي لم تكن تؤدي غرضا معينا ، بل جرت عليها بد الجذب والإهمال . وكان طبيعيا أن يؤدي هذا إلى توتر العلاقة بينه وبين الكنيسة حتى عدل عن ذلك . وقد لجأ أكثر من مرة إلى تسليم أملاك الكنيسة إلى العلمانيين للقيام بأمرها (وقد عرف هذا بـ « هبة » Char-istium ويمكن القول بوجه عام أن الكسبوس لم يخرج عن الإجراءات التقليدية ، وأنه - شأن سلفه الأشهر قسطنطين العظيم - كان يتوق إلى اجتماعات الهرطقة وإرساء وحدة العقيدة في الدولة . ولقد أدار بنفسه من وراء ستار ، دفة الجدل مع زعماء البوجوميلية الثوريين (٢٣) ، خلال المجمع الذي عقد لمناقشة تلك الآراء ، وإن لم تكلل جهوده بالنجاح الكامل ، إلا أنه كان أسعد حظا مع بعض الفارين مثل بوحنا الإيطالي John Italus الذي كان تلميذا متحمسا لأفلاطون وأرسطو وقد جئ به لمناقشة الرأي حول خلطه بين الفلسفة الوثنية والعقيدة المسيحية ، على غرار ما كان يفعل بعض معاصريه في الغرب .

هكذا كانت تجري أنشطة الكسبوس في الداخل . ولم تكن حياته قاصرة على الحرب والدبلوماسية ، وتجلت قننته في سياسته الداخلية التي تركزت بصفة أساسية في مشاكل المال والدفاع . وقد استخلصت سياسته عظمتها بمهارة فائقة من خلال ذلك الشعب المنكود ، سواء تم ذلك عن طريق الضرائب الباهظة أو الخدمات الإلزامية . ولم يعد الجندي الفلاح الصغير يمثل عماد الجيش ، فقد أضاع المرتزقة الأجانب أو حتى الأهالي ، لزمن طويل ، يعملون في الخدمة العسكرية ويكونون عنصرا تتزايد أهميته . واستخدم كذلك نظام « الميرة » Pronoia وهو عبارة عن ضريبة تمنح لقاء الخدمة العسكرية أو البحرية . وهذا النظام الذي كان قد جرى العمل

به منذ منتصف القرن الحادى عشر . لم يكن يتضمن آنذاك هذه الالتزامات التى يبدو أنها ظهرت لأول مرة فى عهد ألكسيوس ، ربما « قبل عام ١١١٩ » . هذا الشخص الموهب يشار إليه غالبا بـ « الجندى » *stratiotes* وكان يجهز ويعد بصباحة فرقته العسكرية ، وقد جاء أصلا من توليفة اجتماعية تختلف عن الطرق الأساسية التى ينتمى إليها الجنود المراهطون الفلاحون ، وهو يتسلم دخل الضبعة بما فيه الضرائب والالتزامات الخاصة بمستأجره . وفى الحقيقة فقد أدى هذا الإجراء المالى إلى إيجاد نوع من أهم أنواع الهبة اثارة . كانت تقدم فى هذه الفترة للشخص مدى الحياة دون أن تخضع للتنازل أو الهبة .

على هذا النحو فضل الكسيوس أن يقيم بصورة محكمة تلك العناصر الاجتماعية التى حاول أباطرة بيزنطة فى الحقبة الوسيطة إخماد جذوتها ، ولعل أبرز ما تنسم به سياسته فى الداخل والخارج ، انتصار الأرستقراطية العسكرية ، وفيها تكمن قوتها وضعفها ، لقد كان الإقطاع البيزنطى نتاجا طبيعيا للتطور الداخلى ، ولم يكن وارداً أو مقتبساً من الغرب ، ومن المحتمل أن تكون العناصر الصليبية قد تركت بصماتها عليه ، ذلك أن إقامة عدد من الإمارات اللاتينية فى فلسطين وسوريا ، وتدفق الفرجة عبر الإمبراطورية البيزنطية خلال القرن الثانى عشر ، يرتبط بجعل الإقطاع الغربى مألوفاً لدى البيزنطيين . لقد التقى العالمان ، وكان لا بد أن يأخذ كل منهما عن الآخر . فيمين الولاء الذى انتزعه الكسيوس من الزعماء الصليبيين فى القسطنطينية يشبه بكيفية مستهجنة ذلك الذى كان يربط بين السيد والفصل^(٢٤) ، على الرغم من أنه لا يتضمن بطبيعة الحال تلك التعهدات التى كان يحتوئها عقد الإقطاع الغربى . لقد ارتضى الكسيوس وانتقى أحسن الأساليب فى الإدارة الإمبراطورية والسياسة الخارجية ، بحيث لم يترك لولده بوحنا وحفيده مانويل حرية الاختيار ، بل كان عليهما أن يسلكا نفس السبل التى وضعها مؤسس الأسرة .

٢٤- تعود جذور الولاء الشخصى فى العلاقة التى تربط بين السيد والإقطاعى والفصل إلى أواخر العصر الرومانى وبدايات المجتمع الجرمانى ، ذلك أن النظام الرومانى القديم الخاص بالحماية *Patrocinium* حيث يحيط أحد الأثرياء صاحب النفوذ نفسه بمجموعة من الأتباع *Chentes* يعتبر نفسه حاميا لها *Patronus* وتطلب من عونه وتأييده دفعا لأخطار متوقعة فى الداخل أو الخارج ، كان هذا النظام سائدا بصفة خاصة فى فترة الفوضى التى تعرضت لها الإمبراطورية فى عصرها الأخير . كما أن زعيم القبائل الكلتية من غالة كان يسيطر على مجموعة كبيرة من الأتباع يعيشون تحت رعايته وطوع أمره ، كما أن كلمة فصل (*Vassal*) =

(ب) يوحنا الثانى كومنتوس (١١١٨-١١٤٣) :

ومانويل الأول كومنتوس (١١٤٣-١١٨٠)

فى عام ١١١٨ مات الكسيوس كومنتوس ، كما عاش محاطا بنسوة ذات شخصيات طاغية . ولكنه كان حتى اللحظة الأخيرة وهو على فراش الموت يحتفظ برجاحة عقله ، فرفض الاعتراف بادعاء ابنه أناكومنا بأحقبتها فى وراثة العرش . وباعتلاء أخيها ومنافسها يوحنا ، الذى كان لديها مقبضا ، عرش الإمبراطورية ، تولت إلى الظل موهبتها التاريخية ، ومن ثم فليس هناك تاريخ يجعل من يوحنا الثانى الشخصية الرئيسية على صفحاته . لقد كان حاكما يبعث على التقدير ، تنطوى نفسه على أخلاق هى النهاية فى حياته الخاصة وبلاطه ، فى حديثه واصفاته ، فى سلوكه وخلالله . وكان اعتداله كما كانت مبادئه ، واضحاً بينا (بما يذكرنا بصفات جدته أنا دالاسنا) . وعلى نفس القدر كان يتمتع بالحذر والمثابرة مما جعله قادراً على اتباع سياسة أبيه الكسيوس . لقد كانت الواقعة جوهر سياسته .

= Vassus من المحتمل أنها تعود فى أصلها إلى جذور كلتيه . وكان يطلق على ذلك النظام الذى وجد عند الجرمان ويختص بالولا . بين المحاربين «الحامية» أو «الاتباع» Comitatus ومن أهم سماته التى ظهرت بوضوح فى العلاقة الإقطاعية بين السيد والفصل البين الرسمى بالولا . الشخصى لزعيم الجماعة المحاربة . وكانت العلاقة التى تربط بين السيد والفصل فى النظام الإقطاعى الغربى فى العصور الوسطى ، فى جوهرها ذات صفة تماقدية وإن لم يكن ذلك بصورة مدونة فعلا . ذلك أن السيد كان يتوقع من فصله أن يؤدى له خدمات بمبناها وأن يدفع له ضرائب معينة . وهكذا الفصل كان يرى أن على السيد تجاهه نوعاً من الواجبات عليه أن يؤدبها . من بينها أن يوفر القوة العسكرية الكافية للدفاع عن إقطاعه وقلمته . للمزيد من التفاصيل عن النظام الإقطاعى فى الغرب فى العصور الوسطى .

F. Ganchof, Feudalism, 1976 .

أنظر

G. A. Hodgett, A Social and Economic history of Medieval Europe, pp. 24-35 .

و

H. Pirenne, Economic and Social history of Medieval Europe, pp. 58-66

وأنظر أيضا

Thompson & Johnson op. cit., pp. 290-351 P. Vinogradoff, Feudalism (C. M. H. وكذلك

vol. III, pp. 458-484) وله أيضا بالاشتراك مع الأستاذ كويلاند : الإقطاع والعصور الوسطى فى غرب أوروبا ترجمة : كثر محمد مصطفى زيادة . القاهرة ١٩٥٨ . وللاستاذ كويلاند كذلك : الفنية والإقطاعية فى تاريخ العالم الذى أشرف على نشره السيرجون هامرتن . المجلد الخامس ، ص ٣-٢٢ ، ودكتور اسحق عبيد : الفرسان والأقنان فى مجتمع الإقطاع . بيروت ١٩٧٥ (الترجم)

انقضى القرن الثاني عشر تقريبا بين عهدي يوحنا وابنه مانويل ، وشهدت بدايته قيام أسرة كبيرة على العرش تمثل الأرستقراطية العسكرية لكبار ملاك الأراضي ، كما شهدت نهايته الانهيار السريع للأسرة ذاتها ، والذي يمكن اعتباره الانحلال الأول للإمبراطورية البيزنطية ، وكانت مقاومة اللاتين في سبيل الإبقاء على موطن القدم الذي انتزعوه بصعوبة في سوريا وفلسطين ، وإعادة دائرة القوى الإسلامية التي تطبق على إماراتهم الصغيرة المتباعدة ، تسير جنبا إلى جانب نضال بيزنطة من أجل الحفاظ على مركزها في عالم البحر المتوسط .

وكان الخط الواضح الذي جرت عليه سياسة يوحنا الثاني ، ومانويل الأول ، الإدارات الثام أن المظامع البعيدة لحكام صقلية النورمان ، الذين كانت سياستهم تستهدف غزو القسطنطينية ، أصبح يضطلع بها الآن الملك الألماني ريتاردوس Barbarossa الذي قوى قبضته عن طريق زواج ابنه هنري السادس Henry VI من قنسطانسا Constance وريثة عرش المملكة النسطورية^(٢٥) . ولعل الخلاف في سياسة يوحنا ومانويل حول الاهتمام بالشرق ، يعود إلى اختلاف شخصية كل منهما عن الآخر ، والظروف التي كانت تحيط بكل منهما ، فقد أبدى مانويل اهتمام أكثر من يوحنا بالغرب خاصة إيطاليا ، ولكن هذا لا يمكن أن يخفى الحقيقة الواضحة من أنهما واجها نفس العدو وأنهما استطعا (رغم الكارثة العسكرية التي حدثت سنة ١١٧٦)^(٢٦) تحقيق انتصار كبير في الشرق

تركزت مشكلة يوحنا مع النورمان إلى حد ما في أنطاكية الصليبية التي أسسها بوهمند وما زالت تحكم بواسطة أسرة هوتفيل Hauteville ولكنه في الوقت نفسه كان عليه أن لا يغمض عينيه عما يجري في صقلية ، وأن يرقب بحذر كامل تحركات القوى الأخرى في الغرب والبلقان وهنغاريا . ومن أجل حماية نفسه في البلقان أوقع بالبنشاق هزيمة قاسية عام ١١٢٢ كانت القاضية ، وأجبرت صربيا Serbia على الاعتراف بسيادته ، وأقيمت علاقات محدودة ، وإن لم تكن مزعزة مع المحر ، وكانت الزوجة الأولى ليوحنا هنغارية ، وما أن توح روجر الثاني Roger II ملكا في بالرمو Palermo في سنة ١١٣٠ وأصبحت قوة النورمان في جنوب إيطاليا لا يمكن تجاهلها حتى كان هذا في حد ذاته تحذيرا للملوك الألمان والأباطرة البيزنطيين على السواء ، جعلهم يفتشون من بعضهم لمواجهة ذلك العدو المشترك ، وغثل هذا

٢٥- أنظر بومه .

٢٦- أنظر بومه .

فى نوع من التفاهم الذى بقى إلى السنوات الأولى من عهد مانويل ، ولقد راح يوحنا يدنو أيضا من الهابوية ، وأشار فى أكثر رسائله جدلا والتي يعوزها الوضوح إلى السفين، والتي لابد أنها تعنى أن للبابا السيادة الروحية ، بينما يختص الإمبراطور الرومانى (أعنى البيزنطى) بالسيادة الزمنية .

لم يكن وضع الصليبيين اللاتين فى الشرق مأمونا ، حتى دون أن ندخل فى الاعتبار رغبة إمبراطور بيزنطى قوى فى اتمام ادعائه بالسيادة، بينما تبنت الممالك المسيحية الأرمنية فى إقليم طورس بصفة عامة اتجاه العداء الحذرة ، فى الوقت الذى حاولت فيه الإمارات الصليبية أن توجد فيما بينهما توازنا كان يهدو عسيرا ، وذلك بالحفاظ على مواقع أقدامهم وتوسيع دائرتها ، خاصة وأن العلاقات كانت قائمة بين الأمراء المسلمين ، على حين بدت القسطنطينية منهكة فى ميدان آخر ، ومع ذلك فانه بمقدم الثلاثينيات أخذت الأخطار تلقى ظلالها ، فظهرت مشاكل الوراثة فى كل من أورشليم وأنطاكية ، حيث توفى حاكمها سنة ١١٣١ دون أن يعقبا وريثا ذكرا ، وفى الشمال كانت قوة زنكى أتاك الموصل تزداد باستمرار ، وفوق هذا وذاك أقدم يوحنا كومنينوس على استخدام الوسائل العسكرية والدبلوماسية للحصول على نتائج طيبة ليس فقط بين جيرانه فى الشمال والغرب ، بل فى اسيا الصغرى مع إمارة الدانشمدين Danichmends (الذين كانوا يمثلون فى هذه الفترة عدوه التركى الرئيسى أكثر من سلاجقة قونية Iconium) كما أنه قام بهجوم ناجح على مملكة أرمينيا الصغرى فى كيليكيا Cilicia .

وفى أغسطس ١١٣٧ أتى الإمبراطور البيزنطى أنطاكية ، وأكد بنجاح حقوقه فى السيادة على حاكمها الفرنجى زوج الأميرة النورمانية وريثة أنطاكية . وكان من الأهمية بمكان فيما يتصل بذلك الصدع الهائل الحادث فى القضية المسيحية أن يوحنا لم يستطع أن يحرز أى تقدم عملى تجاه الملحد^(٢٧) فى شمال سوريا ، ويعود ذلك فى الدرجة الأولى إلى الاقتتار إلى المساعدة اللاتينية . وفى سنة ١١٤٤ ، وهى السنة التى أعقبت موته المفاجئ نتيجة جرح أصابه أثناء رحلة صيد ، تمكن زنكى المسلم من الاستيلاء على الرها ، مما كان دافعا لقيام الحملة الصليبية الثانية الفاشلة عام ١١٤٧^(٢٨) .

٢٧- أنظر حاشية ١٦ ص ١٢٤ (المترجم)

٢٨- قبلت أنباء سقوط الرها فى أيدي المسلمين برودة فعل عنيفة فى الأوساط الأوروبية ، فقد عهد

وسط هذه الأحداث انتقل التاج البيزنطى إلى مانويل الابن الرابع ليوحنا وشأن بطل الملحمة البيزنطية ديجينيس أكريتاس Digenis Akritas سيد البر الذى يعود فى أصله إلى شعبين ، كان مانويل كومننوس ينتمى لعالمين . وليس من حق الخيال أن يسبح متصورا فارقا كبيرا أو تناقضا مع أباطرة الأسرة السالفة مثل جوستينيان أو قسطنطين السابع هورفيروجنتيوس . فقد كان مانويل حاكما بارعا ، جنديا ودبلوماسيا ورجل دولة ، اقتنع بصلاحيه ذلك التقليد البيزنطى الممتد عبر هذه القرون الطويلة عن السيادة العالمية وأصالة العرف الإمبراطورى . يبدي حماسا غير محدود للرهبانية (فى مكانها الصحيح) واهتماما بالغ بالجدال اللاهوتى . وقد كانت أمه هنفارية ، وأزواجه من الغرب ، أولاهن برتا Bertha من سولزباخ Sulzbach أخت زوجة كونراد Conrad الملك الألمانى ، ثم مارى Mary فاتنة أنطاكية ، وقد شجعت

■ البابا إلى القديس برنارد St. Bernard بالدعوة لحملة صليبية جديدة ، وقد كتب برنارد بقول إنه نتيجة لاستجابة المسيحيين فى الغرب لدعوته ، أنفرت المدن والقرى من ساكنيها ، حتى أن ملكين من أشهر ملوك أوروبا آنذاك ، أمكن استمالتهما لحمل الصليب هما لويس السابع Louis VII ملك فرنسا وكونراد الثالث Conrad III ملك ألمانيا . وفى ربيع ١١٤٧ قاد الملكان قواتهما عبر الطريق البرى القديم الذى سلكه الصليبيون فى اتجاه الدانوب إلى القسطنطينية . وسار الجيش الألمانى قدما حتى بتجنب الاتصال بالجيش الفرنسى ، ولم يترك قرية أو مدينة مر بها إلا أتى عليها تخريبا وتدميرا ، حتى أن جيش الفرنسيين الذى سلك نفس الطريق من بعد ، كان يعاني المجاعة لإتقار هذه المناطق على أيدي الجيش الألمانى الذى تركها قاعا صفصفا . وكان الإمبراطور البيزنطى قد أخذ حذره فأمر بإعداد التحصينات اللازمة للتصدى لهذا الخطر ، خاصة وأن لويس السابع ملك فرنسا كان على صلة وثيقة بأشهر أعداء بيزنطة روجر الثانى ، الذى قام أثناء سير هذه الحملة بحصار الجزر البيزنطية فى البحر الأدرياتي وغزا بلاد اليونان وخرب طيبة وكورنثة وأثينا . وعلى أمة حال فقد وصل الملكان إلى بلاد الشام عام ١١٤٨ . حيث استقبلهم الأمراء الصليبيون بفتور واضح . وكل ما استطاعت أن تفعله الحملة أنها ألقت حصارها على مدينة دمشق دون أن تنجح فى اقتحام المدينة . وقد كتب كونراد الثالث يصف الهجوم على المدينة بما يدل على مدى التخاذل والتفرق والحيطة بين الأمراء الصليبيين وأنفسهم . وقد حاول الصليبيون نفس المحاولة مع عسقلان ، غير أنهم لم يكونوا أسعد حظا منهم عند أسوار دمشق . وهكذا حققت الحملة الصليبية الثانية فشلا ذريعا .

Runciman, op. cit. II, pp. 247-278

أنظر

والدكتور سميد عاشور: الحركة الصليبية، الجزء الثانى ص ٦٢١-٦٣٧، ارنست باركر : الحروب الصليبية.

ص ٩٠-٩٦ (المترجم)

التجارة ، وحسن الإدارة والظروف السياسية على تدفق عدد كبير من الغربيين على حوض البحر المتوسط الشرقى ، وعلى الإمبراطورية البيزنطية نفسها . بل ان الكثيرين منهم قد آثروا الاستقرار هناك ، وعلى الرغم من أن مانويل كان على معرفة تامة بقدر الإمبراطورية البيزنطية إلا أنه كان يحمل فى نفسه هوى معيناً تجاه اللاتين وعاداتهم ، وغالباً ما كان يرى وهو يمارس حياة عادية بعيدة عن الأشكال الرسمية فى قصر بلاخرنى^(٢٩) Blachernae فى القسطنطينية ، بل لقد شارك بنفسه فى المبارزة ، وخطا خطوات واسعة فى سبيل توطيد صداقته بالغربيين ، ولعل أوضح الأمثلة على ذلك علاقته مع بلدوين الثالث Baldwin III ملك بيت المقدس وكونراد الثالث ملك ألمانيا . وكان يبحث البهجة فى نفوس أصدقائه برقى سلوكه وحسن ضيافته (والتي أخذت شكلاً عملياً ، حيث كان على قدر كبير من المعرفة الطبية ، فراح يرعى كونراد الثالث عندما نزل به المرض سنة ١١٤٧) وهكذا فقد كان عهده فى بعض جوانبه يبشر بالعالم الإيجى للعصور الوسطى المتأخرة .

ومع هذا فإن مانويل كان فى تحيزه إلى جانب اللاتين يبغى اتقاء خطر أعدائه من ناحية الغرب ، خاصة وأن مشاكله كانت فى جوهرها هى التى واجهت من قبل أباء وجده . ولقد أورد المؤرخ نيقيتاس الخونياتى^(٣٠) Nicetas Choniates فى كتابه السابع الكثير حول هذا

٢٩- أحد القصور الإمبراطورية الشهيرة ، أقيم على أحد تلال القسطنطينية الذى تشغله ضاحية تحمل نفس الاسم ونفع على القرن الذهبى ، وإلى جوار القصر توجد كنيسة العذراء ، وهذه المنطقة يقوم فيها الآن هى «الباب المائل» Egitkapu, Eyn Kapu .

أنظر Millingen , Constantinople, pp. 28-53. (المترجم)

٣- نيقيتاس أكوميناتوس Nicetas Acominatus ، اشتهر باسم نيقيتاس الخونياتى نسبة إلى مدينة خوناي Chonae فى لوجيا بآسيا الصغرى ، ويحتل مكانة مرموقة من المؤرخين فى القرن الثانى عشر وبداية الثالث عشر . ولد حوالى منتصف القرن الثانى عشر وارتحل إلى القسطنطينية حيث تلقى تعليمه تحت رعاية أخيه الأكبر مبخاتيل ، وبينما سلك الأخير درب الدراسات اللاهوتية والمناصب الكنسية حتى أصبح رئيساً لأساقفة أثينا ، اختار نيقيتاس ميدان الدراسات الإنسانية ، وحقق فى ذلك نجاحاً كبيراً واكتسب تقدير واحترام أسرة المجلوس ، بحيث أصبح مقرباً من البلاط ووصل إلى أعلى المناصب . ولما سقطت القسطنطينية فى أيدي الصليبيين سنة ١٢٠٤ خرج منها كارهاً حيث وجد مأواه عند أباطرة نيقية ، وقد رد عليه الإمبراطور ثيودور لاسكاريس مكانته واحترامه ، وعاش مكرماً حتى مات فى نيقية سنة ١٢١٠ . ومن أشهر الأعمال التى =

الموضوع بالذات وحول كياسة مانويل السياسية . ولا بد أن العجب كان سيأخذ بفكره لو أنه قرأ حكم بعض الدارسين المحدثين القائل بأنه « إذا كان هناك أحد يمكن أن يلتقى على أكتافه تبعات كارثة سنة ١٢٠٤ فهو مانويل كومنينوس » لقد أوضح نيقetas أن مانويل كان ينظر بعين الاعتبار إلى القوة الهائلة للدول اللاتينية ، شأن المزارع الفطن الذى يحاول أن يقتلع الأشواك وهى بعد صغيرة ، وأهان أن الإمبراطور كان يخشى أن تجرد الإمبراطورية نفسها وقد أصبحت بغير حليف فى مواجهة ذلك الائتلاف الغربى القوى ، ولو قدر لسفينة الدولة أن تفقد ربانها ، أعنى مانويل ، لابتلعها اليم . هذا الحديث الذى جرى به قلم نيقetas كتب بعد النازلة التى حلت بالإمبراطورية عام ١٢٠٤ . وكان نيقetas يعلم جيدا ما الذى يحدث عنه .

على أننا نجد فى سياسة مانويل الكثير من الأمور التقليدية ، ومع ذلك فقد كانت لها بعض الملامح غير العادية التى أثارت كوامن الطموح الجامع غير الراعى وخاصة فيما يتعلق بمشروعاته الإيطالية ، ولكن يبدو أن الظروف التى أحاطت به لم تترك له مجالا للاختبار بل أملت عليه ما ظهر واضحا فى سياسته تجاه الغرب ، فقد كان من الأمور الجوهرية أن يحقق مانويل نوعا من التعايش السلمى *Modus Vivendi* مع القوى الغربية . بدأ مانويل سياسته بتدعيم التحالف الذى كان قائما بين أبيه وألمانيا ، وإن كانت عدواتهما المشتركة لملك النورمان لم تترجم إلى واقع عملى فى الغرب نتيجة للحملة الصليبية الثانية التى دعا إليها فى اكتئاب برنارد Bernard قديس كليرفو Clairvux بسبب تحطيم إمارة الرها الصغيرة ، وقد حمل كونراد الثالث . الحليف الألمانى لمانويل . الصليب وشاركه فى ذلك الملك الفرنسى لويس السابع الذى كان صديقا لروجر Roger ملك النورمان فى صقلية ، وقد كان معروفا أن هذين

خلفها لنا Histona فى عشرين كتابا تتناول الفترة المستدة من اعتلاء يوحنا كومنينوس العرش وحتى الأيام الأولى للإمبراطورية اللاتينية فى القسطنطينية (١١١٨-١٢٠٦) . ويعنبر « تاريخ » نيقetas عملا فريدا لا بدأنه آخر فى المعلومات التى يقدمها عن عهدى مانويل ، وأندرونيكوس ، وأسرة النجبلوس ، والحملة الصليبية الرابعة ، والاستيلاء على القسطنطينية .

أنظر . Vasiliev, op. cit., II, pp. 492-495 .

و . Baynes & Moss, op. cit., pp. 237, 265-266 .

وأهضا Runciman, op. cit., pp. 13, 122-123 (المترجم)

الملكين بشغلان نفسيهما بالنقاش حول الرغبة فى الاستيلاء على القسطنطينية كنوع من فتح الشهية لوجبتهم الدسمة التى سوف يلتهمون فيها الشرق . غير أن الحملة الصليبية الثانية لقيت الفشل الذريع ، نتيجة الخلاف المستمر بين قائديها من ناحية ومن الأخرى أنها وجهت كل قواها ضد دمشق ، التى عادة ما كانت تربطها علاقة المودة مع الصليبيين ، بدلا من الاتجاه ضد حلب فى الشمال حيث يكمن التهديد الحقيقى ممثلا فى نور الدين أحد أبناء زنكى . والذى ما أن وافى عام ١١٥٤ حتى استولى على دمشق ، وسرعان ما ترددت أصداة أجراس الفناء للممالك الصليبية ، عندما نجح قائدها شبركوه وصلاح الدين فى السيادة على مصر ذات الموقع الاستراتيجى الممتاز^(٣١) . ولن تلبث حلقه الحصار الإسلامى أن تطبق على الصليبيين عندما يتمكن صلاح الدين من توحيد الإمارات الإسلامية .

٣١- راجع حاشية ٢٨ ص ١٦٠-١٦١ . وكان ملوك بيت المقدس يدركون أن توحيد مصر والشام تحت قيادة إسلامية واحدة سوف يضع الصليبيين فى موقف حرج ولهذا قام بلموس الثالث بالاستيلاء على عسقلان سنة ١١٥٢ للوقوف فى وجه نور الدين محمود إذا فكر فى الزحف على مصر . بل إن فكرة الاستيلاء على مصر من جانب الصليبيين كانت واردة فى حساباتهم منذ قيام مملكة بيت المقدس الصليبية . وقد سجلت الأحداث فى مصر بوقوع الاضطراب بين نور الدين والصليبيين من أجل الفوز بها . حيث كانت الخلافة الفاطمية قد غلت أيديها بفعل وزرائها . وقد شهد عهد العاضد الفاطمى آخر الخلفاء المرحلة الأخيرة أيضا من التنافس القائم فى الداخل وصولا إلى كرسى الوزارة بين شاور وضرغام . فلما نجح الأخير فى خلع منافسه ، استنجد شاور بنور الدين محمود . الذى أسرع بإرسال قواته وعلى رأسها أسد الدين شبركوه وابن أخيه صلاح الدين . وتمكنت الحملة من القضاء على ضرغام الذى كان بدوره قد بحث يستنجد بملك بيت المقدس عمورى Am-al-aric . غير أن شاور لم يف بمهرده لنور الدين ؛ وراسل عمورى الذى جاء بجيشه إلى مصر عام ١١٦٤ وحاصر قوات شبركوه فى بلبس . ثم تم الاتفاق بينهما على أن يرحلا معا عن مصر . وقد أدرك الجانيان أهمية مصر ومن ثم فإن نور الدين لم يلبث أن بحث قائده من جديد سنة ١١٦٦ ، فلحق به عمورى بناء على استصراخ شاور . وقد توغل الفريقان جنوبا حتى قرية «البابين» قرب المنيا . حيث دارت معركة هزم فيها الصليبيون وارتدوا إلى القاهرة . بينما زحف أسد الدين شبركوه إلى الاسكندرية ، وعلى الفور جمع عمورى قواه وفرض الحصار على المدينة . وتم الاتفاق للمرة الثانية على جلاء الجيوش عن مصر . وإن كان عمورى قد حصل على بعض الامتيازات هذه المرة . وقداتفق عمورى مع الإمبراطور البيزنطى على إرسال حملة مشتركة للاستيلاء على مصر . ولكنه قاد جيشه فجأة دون انتظار لوصول القوات البيزنطية . واتجه إلى مصر ، وأحدث مذبحة مروعة فى بلبس . ولم يجد شاور وسيلة لوقف هذا الزحف إلا باشغال النيران فى القسطنطينية =

وفى الوقت الذى كانت تجرى فيه أحداث الحملة الصليبية الثانية هذه، كان الإمبراطور البيزنطى يحاول جاهدا أن يبقى ولو على الأقل على اتصال بالأحداث التى تدور فى الشرق، ولكن نشاط النورمان العدائى كان يسبب له أرقا دائما، فقد هاجم روجر الثانى بلاد اليونان، وجرت محاولة إثارة المتاعب والاضطرابات فى المجر وصربيا، ورغم هذه الحملة الصليبية الثانية فقد حافظ مانويل على أواصر الصداقة مع كونراد الثالث، بل تمكن أيضا بمساعدة البنادقة من استعادة كورفو Corfu من النورمان. وتصور مانويل بوضوح مدى فعالية السياسة الإمبراطورية فى استرداد إيطاليا أو جزء منها ومدى الدسائس الغربية التى تحول دون ذلك. وقد جاء فى التقرير البيزنطى عن المعاهدة التى وقعت مع كونراد فى سالونيك Thessalonica سنة ١١٤٨ أن «الإمبراطور ذكره (كونراد) بتلك المسائل التى تعهد أنفا بتنفيذها، يعنى أنه سوف يسترد إيطاليا كبائنة للإمبراطورية ايرين^(٣٢) Irene التى باعتبارها تمت إليه بصلة النسب، قد خطبها إلى الإمبراطور، غير أن هذه الفقرة من التقرير لم ترد فى المصادر الغربية، وتدور أهميتها أساسا حول ما تعنيه كلمة «إيطاليا». هل تعنى جنوب إيطاليا فحسب أم إيطاليا كلها.

وفى عام ١١٥٢ مات كونراد، ولم يكن خليفته فردريك الأول Frederick I يرغب فى الاتفاق مع الإمبراطور البيزنطى، حيث كانت لديه فكرة السيطرة بنفسه على إيطاليا، بما فيها المملكة النصفية فى الجنوب، وقد وعد البابا يوجنيوس الثالث Eugenius III بأنه لن يتخلى عن «أية منطقة» على هذا الساحل لملك اليونان. ومن ثم فإن مانويل مالبث أن شن هجومه فى إيطاليا بمساعدة الثائرين النورمان عقب وفاة روجر الثانى مباشرة سنة ١١٥٤. وقد وجد مانويل نفسه محاطا بالخصوم من كل جانب حيث وقفت ألمانيا منه موقف عدائى،

«وقد ظلت النار تأكلها طيلة أربعة وخمسين يوما، وكتب العاضد بنفسه إلى نور الدين يستصرخه، وعلى هذا النحو قدمت القوات النورية للمرة الثالثة بقيادة شيركوه وصلاح الدين، وتم لها الانفراد بالسيطرة على مصر وقتل شاور وتولى شيركوه الوزارة، انظر: ابن شداد: النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ص ٣٦-٤٠، الدكتور نظير سعداوى: التاريخ الحزى المصرى فى عهد صلاح الدين الأيوبي، ص ٧-١٥، الدكتور عبد المنعم ماجد: الناصر صلاح الدين الأيوبي ص ٥١-٦١، الدكتور سميد عاشور: الحركة الصليبية، الجزء الثانى، ص ٦٧٩-٧٠١، Runciman, op. cit., II, pp. 362-400 (المترجم)

٣٢- وهى برتا من سولزباخ، سميت بايرين عند زواجها من مانويل.

وتزايدت الشكوك ، وقام وليم الأول ملك النورمان بهجوم مضاد ، ولم يكن الإمبراطور بمقادير على تدعيم مكاسبه في أبوليا بالعون العسكرى أو البحرى ، وأمسى تقوده ودبلوماسيته عاجزة عن تحقيق أى شئ . غير أنه في سنة ١١٥٨ وقعت الإمبراطورية البيزنطية هدنة مدتها ثلاثين سنة مع الملك النورمانى . ولاشك أن مانويل قد أدرك الآن عدوه الحقيقى ، فخلال سنة حكمه الأخيرة كان فردريك براروسا Frederick Barbarossa يمثل خصمه العنيد .

فشل مانويل في سياسته الإبطالية ، وأثارت هذه السياسة موجات كثيرة من السخط والاعتراض . كما أن موارده المالية لم تكن لتسمح بأى نوع من الإحياء للإمبراطورية الرومانية وهنا فقد قاد مانويل طموحه لمحاولة تحقيق مشروع خيالى أثبتت الأحداث أنه يعد ضرها من المستحيل شأن ما كان يعلم به الصليبيون في سوريا وفلسطين . هذا الاتجاه كان قصير الأمد ويجب عدم المبالغة في دلالاته . وعلى أية حال فإن الدبلوماسية الكامنة وراء ذلك لم تكن جوفاء ، فلو أن بيزنطة كانت تبغى تدعيم نفوذها وسط هذه التحالفات الأوروبية المعقدة المتشابكة ، لكان عليها أن تناور من أجل الحفاظ على مركزها ، ومواجهة أعدائها الذين لم يكن هناك أدنى شك في حرصهم على غزو بلاد اليونان التى تعد جزءا من الإمبراطورية .

وعلى العكس من ذلك ، كللت جهود مانويل في الشرق بالنجاح إلى حد بعيد فقد واصل هنا سياسة أبيه من قبل ، على نفس النحو في عداوته مع النورمان في إيطاليا ، غير أنه إذا كانت العراقيل قد جابهته في الغرب نتيجة قوة فردريك براروسا المتزايدة ، فإن الأحداث في الشرق قد ساعدته بسبب ضعف الإمارات الصليبية اللاتينية ، فقد راح مانويل ، كما فعل يوحنا ، يؤكد سيادته أولا على الأمير الأرمنى في كيبليكا (سنة ١١٥٨) . ثم توجه تلقاء أنطاكية ، عندما كان على رينالد Reynald ، زوج أميرة أنطاكية ، أن يعترف بسيادة مانويل ، وأن يسمى إلى معسكره وقد طوق عنقه بحبل . وكان خضوع أنطاكية على هذا النحو يمثل المذلة بعينها ، وتمثل ذلك ليس فقط في التعهد بتقديم العون العسكرى للقسطنطينية ، بل امتد إلى ذلك الحق الذى كان معقد الفخار ومثار الجدل وهو رسالة بطريرك ذلك الكرسي الاسقفى العتيق ، وكان هذا يعنى أسقفا يونانيا . وقد ترك دخول مانويل أنطاكية سنة ١١٥٩ انطبعا هائلا على نفوس معاصريه ، وهم يرونه يمتطى صهوة جواده الذى ازدان بكل الأشعرة الامبراطورية ، يتبعه (من بعيد) بلدوين الثالث Balduin III الذى قدم إلى الشمال ووضع نفسه تحت حماية مانويل . «ولقد استنحت من بيت المقدس خطاه وجا هنا بقر بسيادة الإمبراطور» بينما صار أمير أنطاكية بعذا جواد مانويل . وقد بدا الأمر على هذا النحو كما

لو كانت السيادة البيزنطية سوف تحقق شيئا من الالتئام والوحدة للشرق المسيحي وتنوع الدبلوماسية الهادئة والجهد العسكرية الالكسيوس الأول ويوحنا الثاني . ولعل أبرز ما يوضح المكانة التي ارتقاها مانويل في الشرق الصليبي ، أن يحتل اسمه مكان الصدارة في سجل كنيسة المبلاد في بيت لحم عام ١١٦٩ ، ليليه من بعد ملك بيت المقدس .

ويمكن مانويل من أن يعزز نجاحا مماثلا على الجبهة الشمالية عند هنفاريا ، حيث سعى ، شأن أبيه ، للتدخل في النزاع الدائر من حول العرش ، بل لقد خطا هنا خطوات واضحة حيث وضع نصب عينيه السيطرة على المنطقة كلها ، فاقترح حلا جديدا لإنهاء العداوة القديمة بين المجر والقسطنطينية ، وذلك عن طريق زواج وريث العرش الهنفارى «بيلا» Bela من ابنة مانويل ، وأن يخلع عليه لقب «السيد» Despot وأن يعتلى من بعد العرش الإمبراطورى . وهكذا وضع مانويل خططه كي يدخل هنفاريا ضمن دائرة الإمبراطورية . إلى أن تغيرت هذه الخطة بمولد ابنه . ولازمه التوفيق أيضا في صربيا حيث لجج في إبقاء سيادته على ستفن ثمانيا Stephen Nemanya مؤسس أسرة حكمت صربيا ، «الزويان الكبير»^(٣٣) the Grand Zupan ودشن ذلك بدخوله القسطنطينية بصورة مسرحية تشبه تلك التي أداها من قبل عند مجيئه إلى أنطاكية .

لكن على الرغم من توالى انتصارات مانويل ، إلا أن مركزه أصبح أشد حرجا ، فقد أضررت البندقية بصفة خاصة إلى حد كبير من جراء ازدياد سلطته في البلقان ، وضم الساحل الدناشى ، وهجومه على أنكونا Ancona وانعكس ذلك فى محاولة مانويل تدعيم مركزه بالتحالف مع جنوة Genoa فى عام ١١٦٩ وبيزا سنة ١١٧٠ . وساد الإمبراطورية كلها شعور العدا . تجاه البندقية التى كانت امتيازاتها التجارية تمثل عبئا ثقيلا وتلقى استياءا شديدا ، وفوق هذا فقد تزايد الشعور ضد اللاتين بصفة عامة ، وفى سنة ١١٧١ قبض على كل البنادقة وصودرت بضائعهم وسفنهم وكان لابد أن تندلع الحرب بين الطرفين ، ولم تعد العلاقات بينهما إلى ما كانت عليه إلا بعد أن أعيدت الامتيازات ثانية ودفعت التعويضات ربما على عهد (أندرونيكوس) الأول Andronicus .

٣٣- عاش الصرب - على عكس البلغار - حتى القرن الثانى عشر فى أقاليم منفصلة ، يطلق على كل منها اسم زوى Zupy على رأس كل منها زويان Zupan . حتى إذا كان هذا القرن الثانى عشر ، أقاموا أول وحدة سياسية جمعتهم تحت زعامة ستفن الذى أصبح الزويان الكبير .

أنظر Baynes & Moss, op. cit., pp. 358-359, Vasiliev, op. cit p. 609 المترجم

واكب نجاح مانويل فى الشرق اللاتينى وهنغاريا ، تدهور مستمر فى نفوذه فى الغرب حيث اكتسب عدااء البندقية ، وفشل فى تحقيق التعاون مع الباهوية ، وابتلى بعدو ماهر حقود هو فردريك برياروسا الذى دفع سلطان قونية إلى الثورة ضد مانويل ومد له يد المساعدة ، ولقى مانويل نتيجة لذلك هزيمة ساحقة عند ميريوكفالوم Myriocephalum فى آسيا الصغرى سنة ١١٧٦ . ووسط نشوة النصر هذه أرسل فردريك الأول إلى مانويل رسالة تقطر احتقارا تتضمن خضوع ملك اليونان Rex Graecorum للإمبراطور الرومانى ، وأعلن فردريك نفسه وريشا للأباطرة الرومان ، وادعى أن ذلك يتضمن السيطرة على « المملكة اليونانية » regnum Graeciae . هكذا أودت مشروعات مانويل بموارده المالية وبرهنت على استحالة السيطرة على كل من أوروبا والشرق الأدنى فى مواجهة الدول الغربية المسيحية الناشئة ، وطوق القوى الإسلامية . ولكن هذا لا ينفى أن مجازاته ، خاصة فى مجال الدبلوماسية ، تستحق التقدير . كما أن سياسته الخارجية رغم ما يمكن أن يقال عن أنفائها التقليدية ، تظهر بعض الملامح والسمات الأساسية . ومن أوضح الأمثلة على ذلك محاولته غزو الأملاك الإمبراطورية القديمة هى إيطاليا عن طريق العمل العسكرى المباشر ، أو مشروعه الجدير بالاعتبار (وذلك قبل أن يولد له ابنه) والخاص بتوحيد عرشى المجر والإمبراطورية فى شخص صهره بيلا . أو حتى فى اقتراحه الخيالى على البابا اسكندر الثالث Alexander III بإعادة الوئام بين الكنيستين اليونانية واللاتينية فى مقابل التأييد البابوى لإعادة توحيد الإمبراطورية .

أما فى الداخل ، فإن الحالة الاقتصادية للإمبراطورية ، وتزايد الهوة بين المستأجرين والطبقة العسكرية الحاكمة ، والضرائب الباهظة ، وتسرب التجارة إلى أيدي التجار الأجانب ، وهبوط الرجال الأحرار إلى مرتبة القنية بل حتى إلى مستوى العبودية . كل هذا كان مصحوبا بالسير السريع نحو نظام اقطاعى أضعف سلطة الدولة ، ولقد كانت حكومة مانويل الشخصية الفانقة ، بل يمكن القول حقيقة أنها سياسة أباطرة آل كومنين الثلاثة ، الكسيوس ويوحنا ومانويل هى التى حفظت امبراطورية كانت الأحداث قد أثبتت أن الزمن قد عفا عليها رغم ما كانت تؤديه كدولة حاضرة ، وكموطن لحضارة متميزة .

٣- بالإنحلال الأول :

باختفاء مانويل الأول صاحب الشخصية القوية الجذابة واعتلاء ابنه القاصر الكسيوس الثانى Alexius II العرش ، برزت بوضوح الاتجاهات التى كانت قائمة فى الحياة البيزنطية

فى القرن الثانى عشر . فاكتملت صورة الخطر اللاتينى ، ليس فقط بهجوم من الخارج ، بل بتسرب ماكر فى الداخل . فقد امتلأت بيزنطة باللاتين على اختلاف نوعياتهم ، من المعدمين إلى التجار الثقات ، هذا إلى جانب ارتباط بعض العائلات الإقطاعية فى الغرب بروابط الدم أو الصداقة مع البلاط البيزنطى . ولقد كان واضحا تماما أن سلطان الأسر المالكة للأراضى على عهد آل كومنين قد ازداد قوة وفعالية ، ويعزى ذلك جزئيا إلى ما حصلوا عليه هبة من أراض فىما عرف بنظام «الميرة» Pronoia وهى الهبة التى عادة ما كانت تحمل معها المزيد من الحقوق والامتيازات المالية والقضائية . هذا النظام الذى كان قائما وراء الحدود انتشر فى الامبراطورية مع سنة ١٢٠٤ حيث أحس الصليبيون عقب استيلائهم على الأراضى أنهم كما لو كانوا فى ديارهم ، ولم يبد البيزنطيون فى بلاد اليونان من جانبهم أى صعوبة فى فهم وضعهم باعتبارهم أقصا لسادتهم اللاتين .

لقد كان مانويل كومنينوس حاكما ودودا ، يتحرك بحرية بين اليونان واللاتين سواء . ولكنه كان عاجزا عن مساندة المد المرتفع لموجة العداء تجاه اللاتين أو التصدى للتضاؤل المستمر فى السلطة المركزية ، وبموته غدا ضعف الإمبراطورية البيزنطية واضحا للعبان وضوحه فى الإمارات الصليبية اللاتينية فى سوريا فلسطين . فقد راح كلاهما يهوى حقيقة خلال زمن يسير وإن تباينت الأسباب عند كل منهما : الإمبراطورية نال منها الغرب المسيحى ، والإمارات الصليبية غلبها على أمرها عدوها المسلم القوى صلاح الدين .

لم يلبث حكم ذلك القاصر وأمه اللاتينية الكريهة لدى الجميع أن انتهى بمقتلهما على يد أندرونيكوس الأول Andronicus ابن عم مانويل ولم يحدث أن التقى أندرونيكوس بمانويل أبدا ، بل عاش حياة ملوذا القلق طاف فيها قصور الحكام فى الشرق الأدنى . وسعره الذى يذهب بالألباب وفتنته ، أوقع فى هواء ثيودورا كومنا Theodora Camnena أرملة بلنوين الثالث ملك بيت المقدس ، وأغراها بالهروب معه . ولما كان رجلا طاعنا فى السن (بلغ من العمر خمسة وستين عاما عند اعتلائه العرش) فقد استطاع أن يكسب حب وعطف الفرنسية البافعة ، ذات الثلاثة عشر ربيعا ، أجنى أنا Agnes Anna ويتزوج منها بعد أن قتل زوجها الصبى الكسيوس الثانى . كان أندرونيكوس يمتلك الشجاعة لما هو مقدم عليه ، وقد عاد ثابته إلى اتباع سياسة الحقبة البيزنطية الوسيطة . غير أنه كان من الصعب حتى على باسل الثانى نفسه أن يحقق نجاحا ما عند نهاية القرن الثانى عشر ، فكيف وأندرونيكوس لم يكن

يملك جلد باسل ومقدرته على ضبط النفس . وقد اتجهت سياسته أساسا إلى تطهير الإدارة ، واقتلاع العناصر اللاتينية فى الإمبراطورية وتدعيم السلطة المركزية بتقليم أظافر الأرستقراطية العسكرية . ولكن أيا من نواحي سياسته هذه كان يذهب سدى نتيجة أساليبه التمسفية الهوجاء . وقد شهدت القسطنطينية قبل مقدمه إليها هجوما عنيفا شنه الدهماء فى العاصمة على كل الأجانب المقيمين بها بلا تمييز ، « أولئك اللاتين الملعين » . ولم يتوان أندرونيكوس عن إيجاد نظام للحكومة المركزية والولايات لإصلاح الإدارة ، وكان الشعار الذى اتخذه لنفسه فى هذا العمل « إذا لم تفلح عن فساد الإدارة حرام عليك الحياة » . وأقدم على سحب الامتيازات التى كانت قد منحت لكبار الملاك ، ولما كان يخشى على حياته ، لم يجد بدا من اللجوء إلى العنف ، واتخذ موقفه تجاه العائلات الكبيرة شكل الإعدام والإبادة التامة ، وهكذا جردت الإمبراطورية من القادة العسكريين الذين كانت الدولة فى أشد الحاجة إليهم .

شملت السياسة العدائية لأندرونيكوس كلا من القوى الغربية التى كان من الضرورى التوصل إلى تراض معها ، والأرستقراطية الزراعية التى كان لدى أفرادها وحدهم الموارد التى تمكن الدولة من إنجاز مهامها الدفاعية . وقد قامت المجر بهجوم استولت فيه على دالماتيا وأجزاء من كرواتيا Croatia وسيرميوم Sirmium ، وتنكر ستفن غانيا ملك الصرب (راسكا Rascia (الجبل الأسود) وزيتا Zeta) لولائه السابق ، واحتل الصقليون النورمان كورفو والجزر اليونانية الأخرى ثم زحفوا لنهب سالونيك (عام ١١٨٥) . أما فى داخل الإمبراطورية فان موجة العداء الكامنة فى نفوس كبار الملاك الزراعيين قد عبرت عن نفسها بجلاء على يد أحد أفراد أسرة كومنين نفسها ، وهو اسحق Isaac الذى أقام نفسه حاكما مستقلا فى قبرص ، ويعد هذا دليلا واضحا على الاتجاهات الانفصالية الدقيقة فى بيزنطة التى قفزت إلى السطح خلال الحملة الصليبية الرابعة وما بعدها .

ولاشك أن الرعب الذى اتسم به عهد أندرونيكوس وأنباء الانتصارات التى حققها النورمان، مهدت السبيل فى العاصمة لسقوط أسرة كومنين فى عام ١١٨٥ . وشغل العرش البيزنطى خلال الفترة الممتدة ما بين عامى ١١٨٥ . ١٢٠٤ بأفراد من بيت أنجلوس Angeli الذين لم يكن لأحد منهم حسن سياسة يوحنا أو مانويل كومنينوس ، وإن لم يكونوا فى ذواتهم غير ذى قيمة على الإطلاق . غير أن الفساد القديم عاد القهقرى إلى الحكومة . والآن ازدادت أعداد الشيمات Themes على الرغم من أنها كانت قد تقلصت عن سابق شكلها كوحدات إدارية قوية . أما الخطر الحاسم فقد تمثل الآن فى الضيعة الكبيرة الخاصة ونظام «الميرة» Pro-

noia، وزااحت سلطة كبار الملاك الأقوياء سلطة الحاكم الإقليمي . وكان هذا إرهابا بما سوف يشهده العصر الوسيط المتأخر من الإمارات أو الإقطاعيات المستقلة .

وفي الشمال . فشلت بيزنطة في إخماد جذوة الوطنية أو الاتجاه الانفصالي في بلغاريا منذ أدمجت عام ١٠١٨ في الإمبراطورية . فقد قامت مملكة مستقلة ، هي الإمبراطورية البلغارية الثانية على يد الزعماء المحليين الذين ربما انحدروا من أصل بلغاري - ولاشى Bulgaro-Wallachian ودعوا أنفسهم « أباطرة » كل بلغاريا وولاشيا ، ووجدوا تأييدا من كثير من العناصر المتبرمة . وقد أعلنوا سخطهم سنة ١١٨٥ لعدم منحهم هبات معينة في صورة « مبرة » Pronoia حيث يمكننا أن ننظر إلى هذا النوع من الهبة هنا ، ليس باعتباره نمطا من الاتجاهات الإقطاعية ، بقدر ما هو محاولة لترضية هؤلاء المتبرمين ، ويمكننا أن نلاحظ أن هذه الهبات لم تكن تمنح فقط للملاك الأراضى البيزنطيين ، أو السادة اللاتين الإقطاعيين مثل عائلة مونتفيرات Montferrat بل إلى عناصر الكومان Cumans في البلقان ، وهم الذين كانت ثرواتهم تنحصر أساسا في القطعان وليست الأرض . وقد عجز الإمبراطور البيزنطي اسحق الثانى المجلوس Isaac II Angelus عن إخماد الثورة ، وتم تتويج آسن Asen « إمبراطورا » بلغاريا في سنة ١١٨٧ على يد أسقف ترنوفر Trnovo وهى الأسقفية التى دشنت حديثا ، ولعل ما كان يجرى في البلقان الآن على هذا النحو يعد دليلا واضحا على التفسخ الحادث في الإمبراطورية ، ومدى قوة الأعيان المحليين .

اتخذ التهديد اللاتينى شكلا مزدوجا ، فالغزاة النورمان الذين قاموا بهجومهم عام ١١٨٥ ، وعادوا إغارتهم الآن ثانية على اليونان وخرىوا سالونيك . غجر أنهم طردوا من الباسة ، حيث لم تكن الإمبراطورية قد فقدت تماما كل قواها العسكرية ، ولكنهم احتفظوا بجزيرتى كفالونيا Cephalonia وزاكينثوس Zacynthus يضاف إلى هذا أن التهديد قتل من جديد فى حملة صليبية أخرى ، جاءت فى وقت كانت فيه بيزنطة تعاني الضعف من جراء حرب أهلية وحملات عسكرية فى البلغار وبلاط اليونان ، وإمبراطور لا يمتلك المقدرة الكافية لإدارة أمورها . وكان على بيزنطة أن تواجه بهذا الوهن فى سنة ١١٨٩ اقتراب مجئ الحملة الصليبية الثالث التى تم تجهيزها عقب سقوط بيت المقدس سنة ١١٨٧ .

كان وضع الشرق اللاتينى قد أخذ يترنح منذ الحملة الصليبية الثانية فى عام ١١٤٧ . فقد عجزت مملكة بيت المقدس ، بعد سلسلة من الملوك ذائعى الصيت ، عن إقامة أسرة مستقرة فى الحكم ، كما أن الصراع المستمر بين بيزنطة واللاتين ، وبين هؤلاء وأنفسهم ، جعل من

المستحيل تحقيق مكاسب جديدة . ولم تفعل حملة جديدة^(٣٤) قادها ثلاثة من ملوك أوروبا الغربية شيئا لتحسين هذه الأوضاع المتروكة ، على الرغم من أن ريتشارد الأول Richard I ملك إنجلترا ، الجندي المقتدر والسياسي الأريب عند الضرورة ، كان قادرا على توقيع معاهدة مع صلاح الدين سنة ١١٩٢ ، استخلص بها شريطا ساحليا ضيقا يتضمن عكا وصور ، والسماح للمسيحيين بزيارة الأماكن المقدسة . ولقد كانت رحلات الصليبيين سواء تلك التي

٣٤- ارتفعت أوروبا ، واليهودية بصفة خاصة ، لدى سماعها بانتهاء استرداد المسلمين لبيت المقدس على يد صلاح الدين الأيوبي سنة ١١٨٧ . وقد هي لهذه الحملة منذ البداية كل أسباب النجاح ، غير أنها كانت تحمل معها أيضا بنور فشلها . فقد كان على رأسها أعظم ملوك أوروبا آنذاك ، فردريك بربروسا امبراطور ألمانيا ، وفيليب أوغسطس ملك فرنسا ، وريتشارد الأول (قلب الأسد) ملك إنجلترا . وهذا التشكيل القيادي في حد ذاته كان عنوانا بارزا على النتائج التي لا بد أن تنتهي إليها الحملة من فشل ، فالعداء كان كامنا في نفوسهم جميعا تجاه بعضهم البعض ، كما أن شعوبهم نفسها لم تكن تحمل لبعضها أي نوع من دلائل المودة . وليس أدل على ذلك من أن الملك الألماني اتخذ سبيله عبر الطريق البري إلى القسطنطينية ، التي كانت ترتعد فرقا وعلما من المصير الذي ينتظرها لو تخلى فردريك عن صليبيته وعادته فكرة السيطرة على العاصمة البيزنطية ، غير أن الجيش الألماني عبر البسفور إلى آسيا الصغرى حيث لقي فردريك مصرعه غرقا في أحد أنهار كيليكيا ، فانقرط بذلك عقد الجيش الألماني ، حيث عاد عدد كبير من فرسانه إلى بلادهم ، بينما انضمت فلوله تحت زعامة دوق سوابيا إلى القوات الإنجليزية والفرنسية أمام أسوار عكا . حيث كان الجيشان الإنجليزي والفرنسي ، قد ألقيا مراسيها هناك سنة ١١٩١ بعد أن استولى ريتشارد في طريقه على قبرص . وقد ظل الصليبيون على حصارهم لعكا قرابة عام كامل حتى سقطت في النهاية رغم ما بذله صلاح الدين من جهود لتقوية وتدعيم حاميتها وتحصيناتها . وكان احتلال عكا وتدمير عسقلان هي النتيجة النهائية التي تحققت على يد ثلاثة جيوش أوروبية . ولم يلبث فيليب أن عاد إلى فرنسا ، تاركا ريتشارد وحده في الشرق ، ورغم أن الملك الإنجليزي قد قام بعدة أعمال عسكرية خلعت عليه لقب «قلب الأسد» . إلا أنه فشل في استرداد بيت المقدس ، وانتهى الأمر بعقد صلح الرملة مع صلاح الدين سنة ١١٩٢ ، ليعود بعد ذلك ريتشارد إلى بلاده ، وليقع أسيرا في يد الملك الألماني هنري السادس أثناء عودته ، على أن أهم النتائج التي ترتبت على هذه الحملة ، ما تولد لدى أوروبا من اقتناع كامل بأن مصر هي التي تلعب الدور الرئيسي في فشل هذه الحملات ، وأنه لا بقاء للإمارات الصليبية في الشام إلا بالاستيلاء على مصر ، وهذا ما حاولته الحملات التالية أنظر Runciman , op. cit., pp. 3-75 والدكتور سعيد عاشور الحركة الصليبية ، الجزء الثاني ص ٨٣٧-٩٠١ أرنت هاركر : الحروب الصليبية ص ١٠٩-١١٩ الدكتور نظير سعداوي : المصدر السابق ص ٢١٥-٢٦٣ F. Barlow, The Feudal Kingdom of England , pp. 353-66 (المترجم)

جاءت عن طريق البر أو التي اتخذت سبيلها في البحر . فمثل للبيزنطيين نحسا وقدرا مشثوما . فقد سلك الألمان سبيل البحر عبر البلقان ، وأدت عداوة مليكهم فردريك بربروسا ، العدو الكنود للبيزنطيين ، إلى حالة من التوتر الشديد إلى الحد الذي طلب إلى البابا أن يبارك حملة صليبية ضد الإمبراطورية البيزنطية . ولكن موت فردريك المفاجئ في آسيا الصغرى عام ١١٩٠ منح بيزنطة فرصة موقرة . أما ريتشارد ملك إنجلترا فقد ركب البحر وهو يحمل في نفسه قدرا متساويا من النواذب للقسطنطينية ، حيث استولى في طريقه على قبرص من اسحق كومنينوس ، وهكذا انتقلت الجزيرة ، التي كانت قد خرجت من قبل عن سلطان الحكومة المركزية، من أيدي اليونان إلى قبضة اللاتين .

ارتد فشل الحملة الصليبية الثالثة إلى بيزنطة . فقد أصبح واضحا مدى الصعوبات التي تعترض طريق الحفاظ حتى على ما تبقى من الإمارات الصليبية في سوريا وفلسطين ، وراح اللاتين يعيدون النظر ثانية في خططهم ويقلبون وجوههم هنا وهناك ، واصطف مفهوم تجريد حملة صليبية ضد الخارجين عن الإيمان في ذهن العائم المسيحي المعاصر ، بفكرة أن أية دعوة صريحة بالتدخل عن الحرب المقدسة لا يمكن أن ترد على بال . ودارت المناقشات البراقة ، ووجدت المادة المناسبة التي تستطيع أن تقدم الدعم للقيام بهجوم على القسطنطينية كخطوة أولى نحو تحقيق تقدم فعال . وكان الغرب قد اعتاد لزمين بعيد أن يعزو فشل الحملات الصليبية إلى العداء المزعوم من جانب البيزنطيين الذين يفترض فيهم القدر والخيانة .

تزعّم الملك الألماني هنري السادس Henry VI ابن بربروسا ، القيادة الآن ، وكان يعتبر وريثا للنورمان العنقلين في أكثر من ناحية ، فعن طريق الزواج أصبح له حق السيادة على أملاكهم وقد تمكن في سنة ١١٩٤ من القضاء على خصومه حيث تم تشويجه في بالرمو . وأظهر ميله الطبيعي والتقليدي لاتباع سياستهم الشرقية التي كانت تأخذ بين يدي الإمبراطورية الغربية شكلا أكثر طموحا ، لا يقبل بغير السيطرة على العالم المسيحي . وكانت الخطوة الأولى في سبيل ذلك غزو بيزنطة أو بتعبير آخر السيطرة عليها ، ورائته الظروف عندما أطيح باسحق الثاني من فوق العرش سنة ١١٩٥ ، وكانت ابنته قد تزوجت من فيليب Philip أخى هنري فاتخذ من تلك الأحداث تكتة للتدخل في شئونها ، وطالب بجزية ضخمة من الذهب عرفت في بيزنطة بالضريبة «الألمانية» . أما بالنسبة للشرق الأدنى فقد كان هنري يعد لحملة صليبية جديدة ، وحصل على اعتراف بسيادته من قبرص وأرمينيا الصغرى . غير أن مشروعاته هذه طواها الزمن بموته سنة ١١٩٧ . فحرم ذلك القضية الصليبية من زعيم كان يبدو قادرا على توحيدها وتوجيهها . ولكن هذا أيضا لم ينج القسطنطينية .

الفصل الرابع
الصدام بين الشرق والغرب
١٢٠٤ - ١٤٥٣

- ١- الغدر اللاتيني والدبلوماسية البيزنطية (١٢٠٤-١٢٦١)
- ٢- التنافس المسيحي والحروب الأهلية البيزنطية (١٢٦١-١٣٥٤)
- ٣- الغزو التركي وسقوط بيزنطة (١٣٥٤-١٤٥٣)

مكتبة
الشرق
الوسطى
الاسلامية
الدراسات
الاسلامية
الدراسات
الاسلامية

الفصل الرابع الصدام بين الشرق والغرب ١٤٥٣-١٢٠٤

١- الفدر اللاتيني والدبلوماسية البيزنطية ١٢٠٤-١٢٦١

كانت مصر أول أهداف الحملة الرابعة ، ولكن وجهتها ولبت أولا إلى زارا المدينة المسيحية الواقعة على الساحل الدناشي ، والتي كانت البندقية تعتبر نفسها أحق بالسيادة عليها من المجر التي تنافسها ذلك الادعاء . ثم التحجت بعدئذ إلى القسطنطينية بحجة إعادة امبراطور أسرة أنجلوس المخلوع إلى عرشه ^(١) ، وليس من العسير تعليل تحويل وجهة هذه

١- أقدم ألكسيوس الثالث Alexius III على عزل أخيه اسحق الثاني أنجلوس في سنة ١١٩٥ ، بعد أن سئل عينيه ، وزج به وبأمنه الذي يسمى هو الآخر الكسيوس في أحد الأديرة . غير أن ألكسيوس الابن تمكن من الفرار بعد مضي سنوات قليلة ، إلى صهره قليب السوابي ملك ألمانيا . يطلب إليه تقديم العون لاستعادة العرش . ولما كان قليب مشغولا آنذاك في صراع عنيف من أوتو دوق برنسيك من أجل العرش الألماني فقد أرسل سفارة من لدنه إلى الصليبيين في زارا يدعوهم للإبحار إلى بيزنطة لإعادة ألكسيوس الصغير وأبيه اسحق الثاني إلى العرش . وهم في طريقهم إلى الشرق . وفي مقابل ذلك تعهد الكسيوس بتقديم تنازلات فادحة ، حيث وافق على ضم الكنيسة الشرقية إلى كنيسة روما ، وأن يدفع إلى البناقة ما تبقى من دين لهم عند الصليبيين (٢٤.٠٠٠ مارك) ، وأن يقدم الأموال والعتاد والمؤن وعشرة آلاف مقاتل للمساهمة في قهر سلطان الأيوبيين في مصر والقضاء على قواتها العسكرية . وأن يجهز خمسمائة جندي للعمل كحرس دائم في الأراضي المقدسة وإذا كان هنا هو السبب المباشر الذي قاد الحملة الصليبية الرابعة إلى القسطنطينية ، إلا أنه لم يكن السبب الرئيسي ، فقد لعبت البندقية ودورها في داندلو H. Dandolo دورا بارزا في تغيير خط سير الحملة ، وكان لديها من الأسباب الكثير الذي يدفعها إلى ذلك . للمزيد من التفاصيل عن الحملة الصليبية الرابعة أنظر : مذكرات روبرت كلاري Robert Clari الذي شارك في هذه الحملة منذ بدايتها ، وقد نقلها إلى العربية مع مقدمة وافية أندكتور حسن حبشي تحت عنوان «فتح القسطنطينية» القاهرة ١٩٦٤ . وانظر كذلك : شارل ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية ، ترجمة دكتور أحمد عزت عبد الكريم وتوفيق إسكندر ص ٣٩-٤٨ ، الدكتور اسحق عبيد : روما وبيزنطة ، ص ٢٠٥-٣٥٢ ، دكتور سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، الجزء الثاني ص ٣٠٥-٣٥٢ ، أونست باركر : الحروب الصليبية ، ص ١٢٠-١٣٤ ، وأيضا Run-ciman op. cit., pp. 107-131

Stephenson , op. cit., pp. 411-415 .

Thompson & Johnson , op. cit., pp. 540-547 (الترجم)

الحملة إلى عاصمة الإمبراطورية البيزنطية . ولكن الذي يشير الدهشة أن يتأخر ذلك إلى هذا الوقت . فالبندقية بدافع الحقد والحسد لمنافستها في الشرق ، كانت ترغب في تأمين تجارتها ، بالإضافة إلى امتعاضها من المحاولات البيزنطية الأخيرة للحد من امتيازاتها الواسعة . هذا إلى أن القوى الأخرى في الغرب أبدت استياءها إزاء شعور العداء السائد ضد اللاتين . يضاف إلى ذلك ما شاع وتأصل في نفوس الغربيين من أن البيزنطيين مسئولون مسئولية كاملة عن الإخفاق الذي لازم الحملات الصليبية . ولم يكن الاستيلاء على القسطنطينية فكرة مستحثة ، وقد بدت الآن بوجه خاص فكرة تجذب الاهتمام في حينها . ومنذ البداية كان هناك عامل دنيوى لعب دوراً بارزاً في الحركة الصليبية الغربية ، والأن بات واضحاً أن الإمبراطورية البيزنطية تقدم لحركة الاستعمار اللاتينى ميداناً أكثر أمناً وأوفر ربحاً من فلسطين وسوريا . غير أن احتلال القسطنطينية والتقسيم الجزئى للإمبراطورية البيزنطية كان يحمل في طياته على المدى الطويل آثاراً بعيدة وخطيرة على القضية الصليبية ، فقد حولت الصليبيين الغربيين عن سوريا وفلسطين . والأهم من ذلك . أنها وسعت الصدع بين شطرى العالم المسيحى في الشرق والغرب ، مما أدى بالتالى إلى ازدياد الخلف بين القوى المسيحية التى راحت تزداد ضعفاً في مواجهة عدو ملحد^(٢) أشد خطراً هو الأتراك العثمانيين .

استغلت الحملة الصليبية الرابعة بلا هوادة صعاب أباطرة أسرة المجلوس الذين كانوا غير قادرين بالمرّة على الوفاء بالتزاماتهم المالية ومساعداتهم العسكرية . فتم الاستيلاء على القسطنطينية عنوة من جانب المسيحيين اللاتين ، وما لبثت أن تعرضت للنهب والسلب بعدئذ ، وأقدم «الصليبيون» على تقسيم العاصمة ، أو بالأحرى ما تبقى من الإمبراطورية البيزنطية فيما بينهم ، ثم بدأوا في الغزو المنظم لما منح لهم من أراض جديدة لم يفرضوا عليها سيطرتهم بعد . ونتيجة لذلك فقد ظهرت إلى الوجود إمبراطورية لاتينية وعدد من الإمارات اللاتينية . وخلال فترة قصيرة من الزمن تمكن اللاتين من السيطرة على تراقيا وسالونيك والجزء الأكبر من بلاد اليونان وعدد من الجزر في بحر إيجة . وقد قسمت هذه المناطق فيما بينهم جميعاً مع ما ظهر لديهم من أهداف متعارضة حول الادعاءات الإقليمية والامتيازات التجارية ، متبعين في ذلك سياسة كانت غالباً ما تختلف تماماً في الأيام الأولى على أية حال ، مع الرغبات الأكثر مسالمة لدى الكرسي الرسولى . ولم يستطع هؤلاء اللاتين أن يقدموا وبدلاً عملياً عن الحكم الاوتوقراطى لإمبراطور فرد ، وراحت أراضيهم خلال العصور الوسطى المتأخرة تلتهم تدريجياً بأبدي جيранهم العديدين وبصفة خاصة الصرب والبيزنطيين والأتراك العثمانيين .

ولكن اللاتين مع ذلك كانوا عاملا مؤثرا فى العالم الإيجى طيلة ما يقرب من قرنين ونصف من الزمان . فالمنافسة السياسية الضاربة صحتها الاتصالات الشخصية المثمرة ، والاهتمام المتبادل بالحضارات الخاصة بكل منهما ، والاختلاط الذى لا يمكن تجنبه ، حيث شهد القرن الثالث عشر البلاط الفرنجى فى كل من أثينا Athens وطيبة Thebes والبلوبونيز Pel-oponnese يهنا بحياة متألقة وإن كانت قصيرة العمر . وقد حاول السادة الجدد فى مجموعهم أن يتعاملوا بحكمة واعتدال مع رعبتهم المتهورة ، فاستمر كثير من كبار ملاك الأراضى اليونان يحتفظون بأملاكهم ، ولكن باعتبارهم أفعالا لسادتهم الغربيين ؛ ذلك أن النظام الاقطاعى ، كما يفهمه الغرب ويمارسه ، انتقل إلى بلاد اليونان . وقد راح وليم فيلهاردوان William Villehardouin (توفى عام ١٢٧٨) الحاكم الفرنسى للبلوبونيز ، وقد وقع أسيرا فى يد البيزنطيين ، يوضح للإمبراطور البيزنطى أنه يستطيع دفع فدية ، ولكن لا يمكنه التخلّى عن أراضيه الفصلىة ، حيث يقول ، «سبى الإمبراطور ، هب أنى أمضيت فى سجنك ألفا من السنين ، فلست بقادر على أن أغبر من وضعى شيئا . لقد تم الاستيلاء على المورة Mores بقوة السلاح .. على يد أبى وأصحابه والشجعان الآخرين من رجال فرنسا ، وقد تداولوا الحكم فيما بينهم طبقا للقانون ووفقا للتقاليد التى تقضى بأن الأرض يرثها ذرياتهم»^(٣) وكانت القلاع التى اضطر وليم فى النهاية لتسليمها إلى ميخائيل الثامن Mi-chael VIII هى تلك التى استولى عليها بنفسه (مثل ميسترا Mistra أو مونفازيا Mo-nemvasia) ورغم أن الإمارات اللاتينية الكبيرة لم تعمر طويلا ، إلا أن اللاتين حافظوا ، أو امتلكوا ، عدداً من المواقع الاقتصادية على قدر كبير من الأهمية ، إما لكونها محطات عبور أو لنوعية منتجاتها ومن أوضح الأمثلة على ذلك مناجم الشبة الغنية فى فوكايا Phocaea عند مدخل خليج سميرنا Smyrna التى منحت للجنوية سنة ١٢٧٥ . وأثرى آل جاتلوزى^(٤)

٣- أنظر Chronicle of the Morea, Greek Version ed. J. Schmitt (London 1904) , Verses 2455-4301, French Version ed. J. Longnon (Paris 1911) , pp. 116-17 . English translation by H. E. Lurier Columbia univ. Press 1964).

٤- شهد القرنان الثالث والرابع عشر نوعاً من المنافسة المحسوسة بين البندقية وجموه من أجل الاستئثار بالنفوذ الاقتصادى فى القسطنطينية والبحر الأسود ومنطقة المضائق. وزاد من حدة هذه المنافسة خروج البندقية فاتزة بنصيب الأسد نتيجة للحملة الصليبية الرابعة ، ولهذا سعت حنوة جهودها للحصول على امتيازات صارية داخل الإمبراطورية ، وساعدت الحروب الأهلية التى وقعت بين المتنافسين على عرش القسطنطينية من =

Gattilusi منها ثراء طائلا . واشتهرت طبعة والمورة بصناعة الحرير وغزله . وسيطرت عائلة سانودي Sanudi من البندقية على ناكسوس Naxos وسدت نفوذها إلى الجزر المجاورة وتعهدت بالعناية التامة ، التجارة في تلك المنطقة .

وهكذا اتجه الغزو اللاتيني إلى ترويج النشاط الاقتصادي ، ذلك أن انعاش التجارة كان من أهم اهتمامات الغزاة أنفسهم ، كما أن الناحية التجارية في الحقيقة كانت من أول الدوافع تحريضا للهجوم على الإمبراطورية . وغالبا ما حجبت الدسائس والصراعات الأسرية إلى حد ما تلك الأنشطة السلمية التي كانت تجرى على مر الأيام ، والتي اعتمدت في وجودها الحقيقي على بعض الفهم المتبادل بين اليونان واللاتين .

وسقطت العاصمة البيزنطية سنة ١٢٠٤ بعد عمر طويل امتد بها ثمانية قرون متواصلة تصدعت الإمبراطورية منقسمة إلى مملكتين يونانيتين : مملكة إبيروس Epirus في الشمال الغربي من بلاد اليونان وتضم إبيروس وجزءا من ألبانيا ، ويعتلى عرشها ثيودور المجلوس Theodor Angelus ، ومملكة نيقية Nicaea في الشمال الغربي من آسيا الصغرى وتخضع لثيودور لاسكاريس Theodore Lascaris الذي أصهر إلى الأسرة الانجليبية . وعلى الشواطئ الجنوبية الشرقية للبحر الأسود كانت تقوم أيضا مملكة طرابيزون Trebizond اليونانية تحت سيادة أحد فروع أسرة كومنين ، وإن كانت هذه المملكة الأخيرة قد قامت في الحقيقة بمساعدة جورجيا Gorgia قبل غزو القسطنطينية . ورغم أن هذه الممالك جاءت بشكل ما نتيجة الأحداث التي وقعت سنة ١٢٠٤ إلا أنها تعكس حقيقة تلك الاتجاهات الانفصالية التي كانت سائدة بين العائلات البيزنطية القوية . وقد راحت المملكة ذات الحكم المطلق في إبيروس ومملكة نيقية تدعيان حق ميراث العباءة الإمبراطورية ، أما المنافس الثالث من حول العرش فكان الملك

= ضرام هذا الصراع وتمثل ذلك بصورة واضحة في الصراع الذي قام بين يوحنا الخامس (١٣٩١-١٣٤١) ويوحنا السادس كانثا كوزينوس (١٣٤٧-١٣٥٤) ، حيث كان لجهود المغامر الجنوبي فرانسيسكو جاتلوزيو Franeceso Gattiluso أبعد الأثر في انتصار يوحنا الخامس ، الذي كافأه على ذلك بأعطائه يد أخته وجزيرة لسبوس Lespos صداقا لها . وقد ازداد نفوذ عائلة جاتلوزي في لسبوس حتى أن قسطنطين الحادي عشر آخر أباطرة بيزنطة أصهر إليها حيث تزوج إحدى بناتها .

أنظر : شارل ديل البندقية ، ص ٥٤ و Vasiliev op. cit., II, p. 589

وأيضا Denys Hay, Europe in the Fourteenth and Fifteenth Centuries, p. 247 (المترجم)

البلفارى القدير يوحنا الثانى آسن John II Asen (١٢١٨-١٢٤١). وأخذ هؤلاء الثلاثة جميعهم يناضلون من أجل تأكيد ادعائاتهم بتوسيع حدودهم وفرض سيادتهم على القسطنطينية بالحرب تارة والدبلوماسية أخرى .

وسرعان ما خرجت بلفاريا من حلبة السباق بعد موت يوحنا آسن . على حين عملت الحلفاء الأسرية على إضعاف البيروس التى ما لبثت أن غرقت فى خلافاتها مع جيرانها اللاتين . أما نبقية فكانت لأكثر من سبب صاحبة اليد الطولى ؛ ذلك أنها من الناحية العملية كانت تعتبر ملكة أقوى وأشد تماسكا من تلك الإمبراطورية المنهارة، وتمثل ذلك فى أسرة لاسكاريس التى اتصف ملوكها بالفطنة والثقافة ، وعملوا بعناية فائقة على تنمية مواردهم الداخلية ، ووجدوا لديهم الفرصة السانعة لتشجيع النواحي الثقافية ، واستغلوا بمهارة أخطاء منافسيهم لتحقيق مصالحهم . وحظوا على أية حال بالتأييد المحدود من جانب الأتراك السلاجقة فى قونية Iconium وحكام طرابيزون البونان ، وكان كلاهما يدرك تماما الآثار الناجمة عن التحركات المغولية التى كانت آخذة فى تغيير الشكل السياسى للشرق الأوسط . وقد نجحت الأسرة اللاسكارية من قاعدتها القوية بآسيا الصغرى ، فى تثبيت أقدامها بمهارة فائقة فى أوروبا ، مقدونيا وتراقيا وسالونيك، فلما مات ثيودور الثانى لاسكاريس عام ١٢٥٨ ، خلفه وراءه على العرش ورثا قاصرا ، حسمت المسألة على يد انسان « لطيف المعشر ودود ، وإن كان فى غير حياء » ، هو ميخائيل باليولوجوس Michael Palaeologus الذى كان قادرا بكفاءة على أن يجنى ثمار غرس اللاسكاريين . وفى سنة ١٢٥٩ وفى موقعة بلاجونيا^(٥) Pelagonia حقق انتصارا حاسما سحق به عصبة البيروس التى كانت تضم فرلجة المورة ومانفرد Manfred ملك صقلية ، وحاول أن يدعم قواه بحلف بحرى ضد البندقية . المحرض الأساسى والمستفيد الرئيسى من الحملة الصليبية الرابعة، فعقد تحالفا مع الجنوية فى مارس ١٢٦١ منحهم بمقتضاه امتيازات تجارية واسعة لقاء وعدهم إياه بالمساعدة. ولم يلبث أن تحققت له الخطوة الأخيرة فى ٢٥ بولية ١٢٦١ حيث استرد القسطنطينية ثانية ، ودخل ميخائيل الثامن المدينة بعد أيام قلائل فى موكب الخاشعين . واتجه إلى دير ستودايوس ومنه إلى كنيسة آيا صوفيا ، وقدر لأسرته أن تحكم من القسطنطينية الإمبراطورية البيزنطية بعد إحيائها قرابة قرنين من الزمان حتى أتاها الغزو العثمانى فى القرن الخامس عشر^(٦).

٢- التنافس المسيحي والحروب الأهلية البيزنطية ١٢٦١-١٣٥٤

تبدلت إمبراطورية الباليولوجيين في امتدادها الإقليمي خلال فترة الوجود القلق والمضطرب التي عاشتها . ففي سنة ١٢٦١ كانت تضم شمالي غرب آسيا الصغرى ومعظم تراقيا ومقدونيا وبعض الجزر وتفرض سيطرتها على ايروس وكذا أربعة قلاع رئيسية كانت ما تزال في بلاد البونان الفرنجية . وعلى الرغم من أنها جهدت كي توسع رقعة أراضيها بعد سنة ١٢٦١ ، وخاصة في البلوبونيز ، إلا أنه لم يكن بمقدورها أن تبعث إلى الحياة أى نظام حكومي فعال يتمركز في القسطنطينية . وكان عليها أن تعود مرة ثانية إلى تلك الوسيلة الفعالة التي تتسلل في نظام الهبات الاقتصادية . ومن ثم فانه بدلا من الاعتماد على الولايات الشغرية Themes التي يتولى إدارتها حكم مسئولون أمام السلطة المركزية ، وجد عدد من المقاطعات منحت عادة لأفراد البيت الإمبراطوري أو أسرة الإمبراطور الشريك ، وقد بقيت للقسطنطينية مكانتها المرموقة ، وظلت عاملا بحسب حسابه في السياسة الدولية ، ولاشك أن الموقع الجغرافي وحده كان يدعم ذلك . وإذا كانت الإمبراطورية ما تزال غنية بثرواتها ، إلا أن هذه الثروات لم تعد في أيدي البيت الإمبراطوري ، ولكنها أصبحت في حوزة العائلات القوية والمؤسسات الكنسية الكبيرة ، وأصبحت الهبات من الأراضي والتي منحت أصلا تبعاً لنظام «الميرة» Pronoia في مقابل الخدمة العسكرية وراثية متحررة من الالتزامات التي كانت تقترب بها . هذا التغيير ترك آثاره الواضحة على الجيش الذي أصبح الآن يتكون في معظمه من المرتزقة مما شكل عبئا ثقيلا على الخزانة . وفي الوقت ذاته لم يعد للأسطول البيزنطي من الناحية العملية وجود ، وولت القسطنطينية وجهها شطر الجنوية تعتمد عليهم . ولما وجد البحارة البيزنطيون أنفسهم بلا عمل ، انضموا للقراصنة الأتراك الذين كانوا سوط عذاب في البحر الإيجي خاصة حول الأقاليم الساحلية في آسيا الصغرى . أما الخزانة الإمبراطورية فلم تعد تحصل إلا على جزء تافه جداً من إيراداتها السابقة ، وانحط المزارعون المحليون والفلاحون في بعض الأحيان إلى حد انفاقه بسبب ويلات الحرب ولم يعودوا قادرين على الوفاء بالتزاماتهم ، وغالبا ما كان عظيم الأقليم يقوم بجمع ما يزيد عن الدخل المحلي ، وأصبح

٥- في الطرف الغربي من مقدونيا بالقرب من مدينة كاستوريا Castoria (المترجم)

٦- أنظر دكتور اسحق عبيد : الدولة البيزنطية في عصر الباليولوجوس ١٢٦١-١٢٨٢ (المترجم)

المصدر الوفير للدخل ، وهو الضرائب الجمركية والمكوس ، يصب الجزء الأكبر منه الآن في جيوب الإبطالين خاصة الجنوبية داخل الأراضي البيزنطية ، بينما حلت «النقود الجيدة» للجمهوريات الإيطالية محل البيزنط Bezant ، العملة الذهبية البيزنطية ، التي كانت تستخدم في التجارة الدولية .

كانت المشكلة التي واجهت الحكومة البيزنطية بعد سنة ١٢٦١ ، النقص الكامل في الموارد المادية ، وقد وجدت أن الدبلوماسية وحدها تعد لغوا لاغناء فيه إذا لم تظاهرها المقدرة العسكرية والبحرية الملائمة ، ولما كانت لا تستطيع أن تفرض سيادتها حتى على أراضيها ، لم يكن أمامها خيار . ومن ثم كان عليها أن تعاني بل وأن تعتمد في نهاية الأمر على كبار ملاك الأراضي والحكام المحليين المستقلين حقيقا . وتقامت المشاكل الداخلية وازدادت تعقيدا من جراء الحروب الأهلية التي شغلت فترات طويلة من القرن الرابع عشر ، والضغط المستمر من الخارج منذ عام ١٢٦١ فصاعدا خاصة من جانب شارل كونت انجو Charles of Anjoa والصرب وأخيرا الأتراك العثمانيين .

وقد حجب البريق الخادع الذي أحاط بمبغائيل الثامن الضعف الكامن والجهوى للإمبراطورية العائدة ولكن لزمّن يسير ، ذلك أنه استطاع بدبلوماسية الحاذقة أن يكف أذى الأخطار المحدقة بالإمبراطورية . وكان شارل كونت أنجو قد نصب نفسه ملكا على مملكة صقلية ، بعد أن أوقع الهزيمة بأسرة الهوهنشتاوفن Hohenstaufen سنة ١٢٦٦^(٧) ، وأراد أن

٧- في عام ١٢٥٠ مات الإمبراطور الألماني فردريك الثاني ، وكان الصراع بين البابوية والإمبراطورية قد بلغ المدى ، وصمم البابوات على تحطيم الإمبراطورية ، والقضاء على أسرة الهوهنشتاوفن تماما . وكان فردريك قد ترك ألمانيا لابنته كونراد الرابع ، وعهد بصقلية إلى ابنه غير الشرعى مانفرد ، وعلى الفور قام البابا نيكولس الرابع بالتفاوض مع هنرى الثالث ملك إنجلترا من أجل المنادة بابنته ادمووند Edmund ملكا على مملكة النورمانية في صقلية وجنوب إيطاليا بدلا من أسرة الهوهنشتاوفن على أن يصبح فصلا بابويا . ولكن مانفرد تمكن في عام ١٢٥٥ من استعادة سلطانه على صقلية . فغبر أن البابا أوربان الرابع وخليفته كلمنت الرابع نجحا في استمالة شارل كونت أنجو ، وهو أخو لويس التاسع ملك فرنسا ، وإقناعه بالقدوم لاعتلاء عرش النورمان في صقلية ، على أن يكون فصلا تابعا للبابا . ولم يلبث ذلك الأمير الفرنسى الصريح أن غزا مملكة مانفرد عام ١٢٦٢ ، وأوقع به هزيمة مروعة عند بنفنتو Benevento سنة ١٢٦٦ خر فيها مانفرد صريعا . أنظر Thompson & Johnson, op. cit. pp. 428-429 .

وأبضا . D. Waley , Later Medieval Europe from St. Louis to Luther, pp. 36-38 .

وكذلك . W. Ullmann, A short history of the Papacy in the Middle Ages , p. 264 .

وراجع أبضا Barry, the Papal Monarchy, pp. 351-368 (المترجم) .

يد سلطانة إلى بلاد اليونان والإمبراطورية البيزنطية ، فكون تحالفا ضد ميخائيل الثامن ضم البابوية ، وبلدوين الثانى Baldwin II الإمبراطور اللاتينى السابق للقسطنطينية ، ووليم فيلهاردوان (الذى كان قد هزم آنفا على يد ميخائيل الثامن فى المورة) وكان واضحا أن هذا الحلف يشكل خطورة كبيرة على الإمبراطورية . غير أن الإمبراطور البيزنطى تمكن بمهارة فائقة من أن يوجه القبيلة الذهبية Golden Horde وهولاكو Hulagu خان المغول ضد بلغاريا وسلاجقة الروم، والمجر ضد الصرب ، وبهذا الأسلوب جابه أعداءه فى آسيا الصغرى والبلقان . وصد يد الصداقة إلى أخى شارل، لويس التاسع Louis IX الذى كان يتدبر أمر حملة صليبية^(٨) ، وقدم العون إلى الصقليين الذين كانوا يضمرون العداء لحاكمهم الأنجوى حتى اشتعلت الثورة فى الجزيرة ونجح الثائرون فى نقل التاج إلى بطرس صاحب أرغونة Aragon الذى أمكن لميخائيل الثامن أن يصل إلى اتفاق معه . وكان الإمبراطور يعتقد أن من الصواب اكتساب البابوية ، فسمى إلى ذلك بوعد قدمه فى مجمع ليون^(٩) Lyone الذى عقد سنة ١٢٧٤ حول إعادة الوحدة إلى الكنيسة .

هكذا عصفت ميخائيل بمشروعات شارل ، ولكن ذلك كلفه الكثير من النواحي المالية وغيرها ؛ ذلك أن تقربه إلى روما لقى معارضة شديدة من جانب جيرانه الأرثوذكس ، خاصة بلغاريا التى سادها شعور جارف ضد القسطنطينية ، ولم يكن الاحتجاج فى داخل

٨- عن الحملة الصليبية السابعة التى قادها لويس التاسع ملك فرنسا ، إلى مصر فى منتصف القرن الثالث عشر ، أنظر : مذكرات حوانفيل عن القديس لويس ترجمة الدكتور حسن حبشى : دكتور محمد مصطفى زيادة ؛ حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته فى المنصورة ، دكتور جوزيف نسيم يوسف : المدوان الصليبي على مصر ؛ هزيمة لويس التاسع فى المنصورة وفارسكور ، ودكتور سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، الجزء الثانى ، ص ١٠٥١-١٠٧٥ ، Runciman , op . cit., III, pp 255-274 (المترجم) .

٩- عقد تحت رئاسة البابا جريجورى العاشر ، وحضره خمسمائة أسقف وسبعون من مقدمى الأديرة وقرابة الألف من رجال الاكليروس على اختلاف مراتبهم ، بالإضافة إلى ملك أوغرون ، وتبادل المسائل الخاصة بالتنظيمات الكنسية فى الغرب وشغلت الوحدة بين الكنيستين الشرقية والغربية جانبا من مناقشاته . انظر عن ذلك المجمع ، وأبضا . Ullmann , op . cit., pp. 240-241 .

Bartl, op . cit., pp. 265-266 C. M. H. vol . VI, pp. 192-3

وراجع كذلك : دكتور اسحق عبيد : الإمبراطورية البيزنطية فى عصر باليولوجوس ١١٣-١١٦ ، ١٢٨-

١٣٠ (المترجم) .

الإمبراطورية بأقل منه خارجها . حقيقة أن الجسوع وقد جرى بها فى التاسع من يناير سنة ١٢٧٥ إلى الكنيسة الإمبراطورية فى القسطنطينية ، راحت تشدد صلاتها باليونانية واللاتينية . واحتفل بذكرى جريجورى « الحبر الأعظم للكنيسة الرسولية والبابا المسكونى » . ولكن الشعور الذى كان يتشاب الجميع فاهت به أخت الإمبراطور التى ورد عنها قولها « خير لإمبراطورية أخى أن تندثر على أن تبعد العقيدة الأرثوذكسية » . وقد أصبحت محاولة التوحيد هذه بين روما والقسطنطينية ورقة إمبراطورية بليت من كثرة المزايدة عليها خلال الحقبة الباليولوجية ، غير أنه بعد عام ١٢٠٤ كان كثير من البيزنطيين يفضلون الخضوع للملحين على هجران ما كانوا يعتبرونه تقاليد مقدسة لكنيستهم عبر فترة طويلة من الزمن ، فلما أمكن رد أعدائهم ، عزا البيزنطيون الفضل كله إلى الكنيسة الأرثوذكسية التى ازداد سلطانها وعظمت مكانتها .

ولكن المكانة الدولية التى بلغت الإمبراطورية على عهد ميخائيل الثامن لم يقدر لها الاستمرار من بعد ، ولم يكن ذلك راجعا إلى ضالة شأن الأباطرة البيزنطيين الذين كان بعضهم، مثل يوحنا كانتاكوزينوس John Cantacuzenus أو مانويل الثانى Manuel II ، رجالا على قدر كبير من الكفاءة والمهوبة ، ولكنه يعود فى الدرجة الأولى إلى استحالة إعادة السلطة المركزية القوية فى مواجهة النزعات الانفصالية الإقطاعية ، والعوز الكامل فى الموارد المالية اللازمة لمجابهة العدو الصربى فى البلقان والعثماني فى آسيا الصغرى . ورغم الأزمات الخطيرة التى كانت تتهدد الإمبراطورية ازدهر النشاط الثقافى وارتفعت حرارة الجدل الدينى . فقد ظلت بيزنطة على عهدا دائما تشهد جدلا عقيديا بين مختلف الفرق الكنسية ، والتى غالبا ما كانت تأتلف مع مشيرى الفتن السياسية ، حتى إذا كان القرن الرابع عشر ازدادت التعقيدات حدة بسبب ذلك الإحساس الحقيقى الواضح بالأحوال الاجتماعية والاقتصادية السيئة ، خاصة فى مدينة سالونيك التى ظلت لسنوات عديدة فى منتصف القرن الرابع عشر تحكم (إذا جاز هذا التعبير) بواسطة مجلس من الأهالى . وكان التطاحن يجرى على أعلى المستويات ، فقد اختصم الإمبراطور المعجوز أندرونيكوس الثانى (١٢٧٢-١٣٢٨) مع حفيده وورثه وصمبه أندرونيكوس الثالث الذى رفع السلاح فى وجه جده . فلما قضى الحفيد نعبه سنة ١٣٤١ ، اندلعت الحرب الأهلية مرة أخرى بين الوزير الأول يوحنا كانتاكوزينوس والوصية على العرش . وتم التوصل إلى نوع من التعايش السلمى القلق بتتويج

كانتا كوزينوس إمبراطورا باسم يوحنا السادس John VI على يد بطريرك القسطنطينية فى عام ١٣٤٧ ، وتبع ذلك بالتالى ازدياد نفوذ أسرته وسلطانها . وفى الوقت ذاته كان الحق بعنصر نفس الإمبراطور الصغير يوحنا الخامس بالبولوجوس وينمو معه حتى تمكن فى النهاية بمساعدة الجنوية من إجبار كانتا كوزينوس على الاعتزال سنة ١٣٥٤ ، ولكن على الرغم من أن الإمبراطور يوحنا كانتا كوزينوس سلك درب الرهبانية وعرف باسم يوآصف Joasaph وقضى معظم عمره الباقى فى الكتابة التاريخية واللاهوتية إلا أنه ظل يتدخل فى شئون الكنيسة والدولة حتى توفاه الموت سنة ١٣٨٣ .

وقف التفسخ الداخلى الذى شهدته الإمبراطورية البيزنطية حائلا مبيعا دون أية محاولة تبذل لمد رقعة أراضيها المتضائلة ، واهتبل الخصوم فى الخارج هذه الفرصة لمناصرة فريق ضد آخر . وكان على بيزنطة فى القرن الرابع عشر أن ترقب بعين الخوف كلا من الصرب فى البلقان والأتراك العثمانيين فى آسيا الصغرى ؛ فقد نهلت صربيا الكثير من الحضارة العريقة لجاراتها القريبة وبدأت تلعب دورا بارزا وقياديا فى السياسة البلغارية زمن ملوكها النمانياويين Ne-manici خاصة على عهد ستيفن دوشان Stephen Dusan (١٣٣١-١٣٣٥) . وقد تمكنت صربيا نتيجة المكانة التى حققتها على يديه من أن تستغل بنجاح تلك الحرب التى دارت بين يوحنا الخامس بالبولوجوس ويوحنا كانتا كوزينوس ، وأفادت من الهلع الذى انتاب الإمبراطورية بسبب المطامع الهنغارية . وبلغت قوة دوشان حدا راودته فيه الأحلام حول إمكانية خلع الإمبراطور الباليولوجى ، وداعبته الآمال فى إعادة مجد الإمبراطورية الرومانية . وقد امتدت حدوده لتشمل إلى حوار الأراضى التى كانت تحتلها أصلا القبائل الصربية ، البانيا وبيروس ، وتساليا Thessaly ومقدونيا Macedonia (رغم أنه لم يحتل مطلقا مدينة سالونيك الهامة) ، بينما أصبحت بلغاريا فى الواقع دولة تابعة . ومن ثم فانه عندما كتب إلى الدوج سنة ١٣٤٥ راح يسمى نفسه سيد كل الإمبراطورية الرومانية تقريبا . ولقد تحالف فى أول الأمر مع يوحنا كانتا كوزينوس ، ثم لم يلبث أن عاداه ووقف ضده تخوفا من ازدياد قوته . وفى عام ١٣٥٥ مات ستيفن دوشان وهو فى أوج عظيمته قبل أن يصبح قادرا على مهاجمة القسطنطينية ، أو قيادة حملة صليبية ضد الأتراك ، وليس من المؤكد إن كانت جهوده قادرة على أن تحقق نجاحا مستمرا ؛ ذلك أن مملكته حتى هذه الأونة لم تكن قد تقدمت بالدرجة الكافية لتحمل أعباء إمبراطورية أو حماية هذه الأراضى التى اكتسبتها مؤخرا .

وهكذا كانت الدول البلقانية فى العصور الوسطى المتأخرة قوية إلى الحد الذى كان بمقدورها فيه أن تتجنب الانضواء من جديد تحت لواء الإمبراطورية البيزنطية العائدة ، ولكن أحدا منها فى الوقت ذاته لم يكن يملك القوة الكافية لفرض أى نوع من الوحدة على العناصر المسيحية المتناثرة فى البلقان والبحر الإيجى .

٣- الغزو التركى وسقوط بيزنطة ١٣٥٤-١٤٥٣

كان الأعداء - انقدامى للإمبراطورية من الأتراك فى آسيا الصغرى يشكلون السلطة السلجوقية فى قونية (أو سلاجقة الروم) وإمارة الدانشمدين ، ثم تغيرت هذه الأوضاع فى غضون القرن الثالث عشر نتيجة الزحف المغولى ، فاخفت سلطنة قونية ككيان سياسى فعال ونشأ عدد من الإمارات الصغيرة فى غرب آسيا الصغرى مستغلة فرصة انشغال الإمبراطورية البيزنطية بمصالحها فى أوروبا . وقد قامت معظم هذه الإمارات على صفة الجهاد وعمرت بواسطة المرابطين فى العالم الإسلامى وكان جنودها بحاربون من أجل الإيمان ، وقد هاجموا الأقاليم البيزنطية فى آسيا الصغرى ، وأغار قراصنتها^(١) على المياه الإيجية ، يعززهم البحارة البيزنطيون العاطلون . وفى الشمال الغربى من آسيا الصغرى ، وعلى جزء من بيشينيا Bithynia البيزنطية قديما ، قامت إمارة عثمان ، التى احتلت مركزا استراتيجيا يتحكم فى الطرق القادمة من القسطنطينية إلى آسيا . ولهذا السبب كان العثمانيون يحتلون موقعا ممتازا أفادهم فى غزواتهم القادمة لأوروبا ، كما أنهم كانوا قد أصبحوا على دراية تامة بالنظم الإدارية الإسلامية والتقاليد الثقافية ، حتى أن إمارتهم لم تبق مجرد رباط بل تطوروها بنظمها لتصبح قاعدة تبنى عليها إمبراطورية .

وكانت القوى المسيحية والإسلامية قد اعتادت أن تتحالف فيما بينهما تبعا لمقتضيات الأمور ، ويشهد على ذلك أنه فى منتصف القرن الرابع عشر كانت الإمارة العثمانية قد ثبتت أقدامها فى آسيا الصغرى ، فاتجه يوحنا السادس كانتا كوزينوس إلى أميرها أورخان Orchan

١- هذا التعبير يعبر عن رأى المؤلف ، وقد لجأ إلى استخدامه كثير من الباحثين الأوروبيين الذين يتناولون تاريخ العلاقات بين بيزنطة والغرب من ناحية والمسلمين من ناحية أخرى ، دون إدراك كامل لفكرة الجهاد أو الغزو فى الإسلام (المترجم)

يطلب عونه في الحرب الأهلية الناشئة مع يوحنا باليولوجوس ، وأعطاه يد ابنته ، فأصده أورخان بفرقة قوية من الجحافل العثمانية ساعدته في تراقيا ، ويعتبر اشتراك الأتراك العثمانيين في الحروب الأهلية البيزنطية على الأرض الأوروبية بداية استقرارهم في أوروبا ، فاحتلوا غاليبولي Gallipoli في سنة ١٣٥٤ ، ومن هذه القاعدة راحوا يباشرون غزوهم المنظم لمنطقة البلقان .

وبعد اعتقال يوحنا السادس عام ١٣٥٤ ، أجبر يوحنا الخامس باليولوجوس ابنه متى كانتاكوزينوس Matthew Cantacuzenus على التخلي عن ادعائه في العرش ، ولكنه في الوقت ذاته أظهر تعقله بالاعتراف باين آخر لكانتاكوزينوس حاكما على المورة . وكان شغله الشاغل على امتداد عهده الطويل ، فقد مات سنة ١٣٩١ ، كيف يمكن وقف الزحف العثماني في البلقان . يضاف إلى هذا أن موارد التاج البيزنطي كانت تعاني النضوب بشكل واضح ، بينما كانت المورة ، أكثر أجزاء الإمبراطورية ازدهارا ، تعد في حقيقة الأمر إمارة مستقلة . من أجل هذا سعى يوحنا للحصول على المساعدة من الغرب ، غير أنه لسوء الحظ كانت أول المطالب الملحة الآن . وكما كانت سابقا ، التوصل إلى تفاهم مع البابوية ووحدة كنيسة روما والقسطنطينية . وكان القليلون من ذوى البصيرة يدركون ضرورة تحقيق ذلك ، على حين ظلت الغالبية ، تؤيدها الكنيسة الأرثوذكسية القوية ، على عنادها لمثل هذه السياسة ، ومن ثم لم تشمر مقترحات يوحنا التي عرضها سنة ١٣٥٥^(١١) ، فلم تقدم البابوية على تقديم مساعدة فعالة ، ورفض البيزنطيون النظر في مسألة إعادة الوحدة للكنيسة . وتزايدت شدة الضغط الذي تتعرض له الإمبراطورية ، فارتحل يوحنا الخامس متضرعا إلى البلاط الهنغاري ولكن

١١- نتيجة للظروف السياسية والعسكرية السيئة التي كانت تعاني منها الإمبراطورية من جراء الضعف الاقتصادي والضغط الخارجي المستمر تخلى أباطرة بيزنطة عن كثير مما كان يعد تقليدا ثابتا لابهغون منه حولا ، أعنى بذلك المصالحة مع البابوية إلى حد الخضوع لها على النحو الذي حدث في مجمع ليون الثاني سنة ١٢٧٤ والذي سبق الإشارة إليه . والآن يهدف يوحنا الخامس نفس الدور فيصدر سنة ١٣٥٥ ميثاقا Chry-sobull يعلن فيه الطاعة التامة لروما ، ويقترح إنشاء قصادة رسولية في القسطنطينية تشرف على التمنيبات الكليروسية . كما وعد بإرسال ابنه رهينة إلى أفينيون (حيث كان يوجد البابوات آنذاك تحت سيادة الملك الفرنسي) ، في مقابل تنظيم حملة صليبية يتولى هو قيادتها بنفسه . غير أن ذلك كله لم يجده نفعا : انظر : دكتور أسد رستم : الروم ، الجزء الثاني ص ٢٤٦ .

الفشل حالفه بسبب الخلاف الكنسى. ولما كانت الآمال تداعب يوحنا فى المساعدة الصليبية . استعشه ابن خالته كونت سافوى Savoy الذى قدم إليه فى عام ١٣٦٦ ، ولم تقض على ذلك ثلاث سنوات حتى كان يوحنا نفسه (الذى كانت أمه تعود إلى أصل لاتينى) قد جاء إلى روما ، وفى أكتوبر سنة ١٣٦٩ تحول إلى العقيدة الكاثوليكية ، بينما راح أسقفه فى الوقت ذاته يحض البيزنطيين والأرثوذكس فى البلاد الأخرى ، على أن يقاوموا بثبات مثل هذه الحركة.

وبينما تجرى هذه الأحداث ، كان العثمانيون بزعامة مراد الأول Murad I (١٣٦٢-١٣٨٩) يوسعون دائرة أراضيهم الأوروبية على حساب الصرب وبيزنطة ، وكان النجاح الذى يحققونه الآن وأهدافهم الآتية تتمثل فى نقل السلطان لبلاطه من آسيا الصغرى إلى تراقيا ، ومنذ حوالى عام ١٣٦٥ فصاعدا استقر البلاط العثمانى فى أدريا نوبل Adrianople وعلى حين كان يوحنا الخامس يدور حول نفسه فى أوروبا ويودع نفسه رهينة لدى الكنيسة الرومانية ، كان العثمانيون يزحفون داخل مقدونيا . ولما كان الصرب قد انقسموا إلى إمارات متفرقة . فقد منوا بهزيمة فادحة سنة ١٣٧١ ، ثم قضى عليهم تماما فى سهول قوصوه Kosovo عام ١٣٨٩ (معركة مرج الشحارير) . حيث أعلنوا بعدها خضوعهم للعثمانيين وكان عليهم أن يدفعوا الجزية وأن يعملوا فى الخدمة العسكرية . ولم يكن أمام بلغاريا من سبيل إلا الاعتراف بسيادة الأتراك ، وأمس بيزنطة من الناحية العملية مرتبطة بالأتراك ولم يكن إمبراطورها يعدو مجرد فصل اقطاعى عليه أن يؤدى الالتزامات العسكرية .

ورغم كل ذلك فإن الإمبراطورية البيزنطية كانت قادرة على المقاومة حتى منتصف القرن الخامس عشر ، يؤيد ذلك عاملان : أولهما أن القسطنطينية كانت تعتبر قلعة حصينة ، والآخر أن المد التركى انحسر دون توقع فى آسيا الصغرى سنة ١٤٠٢^(١٦) . وقد بدا واضحا خلال هذه الفترة أن بيزنطة قد فقدت مكانتها السابقة فى حلبة السياسة الدولية ، فتضاوت حدودها ولم تعد قادرة حتى على إدارة جزء صغير كان ما يزال باقيا بأيدي اليونان ، ولم تنقطع الخلافات الداخلية التى اكتوت بنيرانها العائلة الإمبراطورية . حيث كان أندرونيكوس الرابع Andronicus IV على خلاف دائم مع أبيه يوحنا ، وشارك فى هذا النزاع الجمهوريتان الإبطلبتان البندقية وجنوه اللتان كانت لهما مصالحهما الحيوية فى الشرق . يضاف إلى كل هذا أنه كان عليها فى الوقت ذاته أن تراعى بحكم الضرورة مطالب سيدها القوى السلطان

العثماني ، ومن ثم فقد بدأ شيئا محيرا أن تحتفظ الامبراطورية لنفسها مع كل ذلك حتى بمجرد وجود صاحب لزمن طويل .

وباستثناء أراضيها في المورة . كانت الإمبراطورية تتكون فقط من القسطنطينية وعليها كان يحكم مانويل الثاني Manuel II من ١٣٩١ - ١٤٢٥ وتبعاً لما يرويه المؤرخ البيزنطي دوكاس^(١٣) Ducas ، راح السلطان العثماني يخاطب مانويل بقوله : « أغلق عليك أبواب المدينة واحكم داخلها ، فكل ما وراء الأسوار ملك لي » . ولما كان على ثقة مما يعنيه فقد أقدم على جعله حقيقة مؤكدة ، فأصبحت القسطنطينية في الواقع محاصرة ؛ حيث استولى السلطان بايزيد Bayezid على تساليا عام ١٣٩٣ ، وبدأ العثمانيون في التوغل جنوباً داخل المورة ، أما بلغاريا التي كانت قد أضحت دولة تابعة ، فقد جرى احتلالها وسقطت عاصمتها ترنوفو Tronvo في السنة نفسها . وأخذت دورجا Dobrudja وأصبح الدانوب تحت السيادة التركية . ومع أن التوغل العثماني داخل بلاد اليونان كانت له آثاره على المصالح الإيطالية شأن البيزنطية ، إلا أنه كان من المحتمل أن تظل أوروبا اللاتينية دون حراك ، ولكن إخضاع بلغاريا والاقتراب من الدانوب كان خطراً يهدد المجر ، وقد نجح ملكها سيجيسموند Sigismund في حشد حملة صليبية من مختلف البلدان الأوروبية ، غير أن هذه القوة المسيحية فرق شملها عند نيقوبوليس Nicopolis في عام ١٣٩٦ ، واستمر تقدم الأتراك داخل بلاد اليونان .

عند هذا الحد شرع مانويل الثاني ، كما فعل أبوه من قبل في الطواف حول عروش العالم اللاتيني يطلب العون ، لا من أجل استعادة بيت المقدس ، ولكن لإنقاذ المدينة التي ظلت قرناً طويلة حصن الأمان في الشرق لعالم المسيحية ، وقد أثار المأزق الحرج الذي انتهى إليه مانويل

١٣- هو المؤرخ البيزنطي ميخائيل دوكاس Michael ، ولد في آسيا الصغرى ، وعمل معظم حياته في خدمة حكام جزيرة لسبوس من الجنوة ، وإن كان قد ظل على صلته الوثيقة وتعاطفه مع البيزنطيين ، وأهدى أسفه البالغ - في تاريخه - لهذا التردى الذي هوت إليه الإمبراطورية . وقد وضع تاريخاً دقيقاً للفترة الواقعة بين عامي ١٣٤١-١٤٦٢ ، أي منذ اعتلاء يوحنا الخامس العرش ، حتى سقوط لسبوس في أيدي الأتراك العثمانيين ، وإن كان قد قدم لتاريخه بمدخل مختصر منذ بدء الخليقة . غير أنه تناول عهود البابلوجيين الثلاثة الآخرين بالتفصيل ، مما يعد لاغنى عنه لأي باحث في تاريخ هذه الفترة .

أنظر . Vasiliev, op. cit., pp. 691-2 .

وكذلك . Baynes & Moss, op. cit., p. 233 .

ومركزه الإمبراطورى شعور العطف فى كل مكان ، حتى أن آدم Adam حاكم أوسك Usk ، تلك الجزر البعيدة فى الغرب، راح يبكى «مجد روما الضائع» ، ولكن شعور العطف ذلك ظل مجرد إحساس فقط ، وكان لابد لما نوبل أن يدرك تلك اللامبالاة التى اتسم بها حكام الغرب. وسرعان ما جاءته الأنباء تفيد أن السلطان العثمانى بايزيد قد أثار غيظ العاهل المغولى تبسور Timur بطمعه فى المناطق الشرقية الواقعة على الحدود ؛ ذلك أن بايزيد انتقل بعد معركة نيقوبوليس إلى الشرق باتجاه الفرات ، متصورا إقامة إمبراطورية إسلامية عالمية . وكان مثل هذا الطرح يشير تبسور الذى اعتبر قدوم بايزيد إلى الشرق الإسلامى تهديدا لنفوذه، من أجل هذا شن تبسور هجوما على العثمانيين وأوقع بهم هزيمة حاسمة عند أنقرة Ankara سنة ١٤٠٢ ، ووقع بايزيد نفسه أسيرا ، واندلعت الحرب الأهلية داخل السلطنة العثمانية . ولكن بيزنطة والإمارات المسيحية الأخرى كانت على قدر كبير من الضعف والتفرق حتى أنها لم تستطع أن تنتهز هذه الفرصة التى منحت لها بهزيمة عدوها. وبدلا من أن تأتلف جميعها فى جبهة واحدة ، راحت كل منها تسعى لتحقيق مصالحها الخاصة بالتدخل فى الصراع الأهلى العثمانى . فلما تمكن السلطان محمد الأول من القضاء على منافسيه ، كرس جهده لتقوية الجبهة الداخلية ، مما أعطى للإمبراطورية البيزنطية فرصة تلتقط فيها أنفاسها ، وأصبح مانويل على وفاق مع عدوه ، وتجاذب الرجلان أطراف الحديث، ونيادلا المجاملات ، وإن كان كل منهما قد ظل على ظهر يخته فى مباءة البسفور . وكانت ميسترا Mistra فى شبه جزيرة المورة ، معقل كل ما تبقى من الحضارة البيزنطية، وراح دارسوها ومنكروها يحاولون جاهدين إبراز قيصة تقاليدها الهلينية . وما هو جدير بالذكر أنهم فى ذلك الوقت الذى كان وجودهم فيه مزعزعا ، راح البيزنطيون فى المورة يطلقون على أنفسهم «الهلينيين» وليس «الرومان» كما اعتادوا من قبل أن يفعلوا ، ولكن كانت هناك قرون عديدة لابد أن تنقضى قبل أن يصبح الشعور القومى اليونانى قادرا على التعبير عن نفسه فى كيان سياسى مستقل.

أظهر مراد الثانى خليفة محمد الأول عزمه الواضح منذ البداية على امتلاك القسطنطينية . وقام الإمبراطور البيزنطى الآن وللمرة الأخيرة بزيارة إيطاليا ، وحاول بهذه المناسبة أن يفرى بطريك القسطنطينية وبعض رجال الإكليروس اليونانى مصحبته . وفى سنة ١٤٢٩ تم إعلان وحدة الكنيستين باليونانية واللاتينية فى دومتو Duomo فى فلورنسا Florence حيث عقد مجمع كنسى عام . وبغض النظر عن ضمان المساعدة العملية، فإن هذا العمل أثار استياء البيزنطيين ونفوز عناصر الصقالية الأرثوذكس خاصة روميا ، وشهدت البلقان الخطوة الأخيرة لهذه الأحداث ، فقد دخلها فى عام ١٤٤٣ ملك المجر وجورج برانكوفتش George Bran-

kovic الصربي ويوحنا الهونيادي John Hunyadi أمير ترانسلفانيا Transylvania يؤيدهم الزعيم الألباني اسكندر بك Scenderbeg وقد حاول مراد الثاني في بادئ الأمر أن يوقع الفرقة في صفوف أعدائه عن طريق عقد معاهدة معهم سنة ١٤٤٤ ، غير أن المجر نقضت شروط الهدنة بتحريض من البابوية ، وتقدم ملكها باتجاه البحر الأسود ليلقى هزيمة فادحة في ورنه (فارنا) Varna .

وفي عام ١٤٤٨ اعتلى العرش قسطنطين الحادي عشر Constantine XI آخر إمبراطور بيزنطى ، وبينما حكم أخوه في المورة كان هو سيد العاصمة . وقد ظل البيزنطيون ، حتى ومحمد الثاني العثماني يذق أبواب القسطنطينية ، يمحنتون أى تسوية مع روما ، واحتفظ دوكاس في تاريخه بهذه الكلمات التى تقول إنهم يفضلون أن يروا عمائم المسلمين وسط العاصمة على أن يشهدوا قلنسوات اللاتين . ووقف بعض الجنوة يؤيدون حلفاءهم حتى النهاية ، وإلى جوار الإمبراطور الجسور ماتوا وهم يحاربون . ولم يكن لدى البيزنطيين من الأسلحة ما يمكنهم من التصدى للمدفعية التركية الحديثة . وكان على العدو أن يمضى فترة طويلة أمام تحصينات العاصمة ليتمكن من دكها . ولما لم يستطع المسيحيون ترميم الثغرات اعتلت طلائع الانكشارية بنجاح أسوار المدينة فى التاسع والعشرين من مايو ١٤٥٣ . وكان فى حوزة العثمانيين أربعة أسلحة لم يكن من السهل التغلب عليها : المهارة العسكرية الفائقة ، والموارد الوفيرة ، والتفسخ الذى أصاب الحكام المسيحيين ، والأوضاع الداخلية فى الإمبراطورية البيزنطية .

أما مملكة طرابزون وما تبقى من أملاك للإمبراطورية فى المورة ، فقد قدر لها أن تظل من بعد لسنوات قليلة ، حتى إذا كانت نهاية القرن أصبحت كل الإمبراطورية البيزنطية القديمة تقريبا فى أيدى المسلمين . وهكذا قامت للمرة الثانية إمبراطورية تمتد من الفرات إلى الدانوب . وقد تباينت الآراء فى العالم الإسلامى حول تفسير هذه الأحداث ، حيث بدت للبعض عملا من أعمال الجهاد قام به جنود الإيمان ، على حين نظر إليها بعض آخر باعتبارها تحقبا لما كان يتوق إليه المسلمون الأول . أما بالنسبة للعالم المسيحى ، فإذا كان قد تهدم الكثير ، فإن ما بقى كان يعدله ، فالمدينة التى أعيد بناؤها بشكل فخيم كانت مركزا هاما للمسلمين والمسيحيين على السواء ، وظلت مستقر البطريرك ، وأصبحت الكنيسة الأرثوذكسية الآن الوصى الوحيد على الحياة الثقافية والعقيدة للرعايا الصقالبة واليونان ، وأضحت الأبروشيات المحلية الملاذ الوحيد للمسيحيين فى الإمبراطورية العثمانية . لقد كان على الكنيسة الآن ، بعد أن ولت أيام العصر البيزنطى ، أن تعمل دون عون الإمبراطورية وأن تعتمد على نفسها .

مراجع عامة

- Ahrweiler. (H). Byzance et la mer : la marine de guerre, la Politique et les institutions maritimes de Byzance aux VIIe XVe siècles (Paris 1966) .
- Baynes (N.H.) The Hellenistic Civilisation and east Rome, (O.U.P. 1946).
- The Thought- World of East Rome, (O.U.P. 1947) , reprinted in Byzantine studies and other Essays (London 1955) .
- The Byzantine Empire (London 1925) .
- _____ and Moss (H. St. L.B) Byzantium (oxford 1948).
- Brehier (L.) Le Monde Byzantine (3 vols. Paris 1947-50).
- The Cambridge Medieval History , vol . IV in two parts,
The Byzantine Empire 717-1453, pt. I, Byzantine and her Neighbours 1966)
and pt. II, Government, Church and Civilisation 1967).
- Diehl (C.) Byzantium : Greatness and Decline (New Brunswick 1957) . is a translation of a stimulating essay, Byzance, grandeur et decadence, (1919) .
- Dvornik (F.), The Photian Schism (C. U. P. 1948).
- Ostrogorsky (G), History of the Byzantine State (Blackwell, Oxford 1956).
- Runciman (S.) A history of the Crusades, 3, vols. (C. U. P. 1951-1954).
- Vasiliev (A. A.), History of the Byzantine Empire (Madison 1952) .

الفصل الخامس
الكنيسة والدولة
الحكومة الإمبراطورية

الفصل الخامس الكنيسة والدولة الحكومة الإمبراطورية

ترتبط الإمبراطورية البيزنطية ارتباطاً وثيقاً بالإمبراطورية الرومانية - imperium rom- anum في عراقيتها المتأخرة ، وورثت تقاليداً تحتوى على عناصر ليست فقط رومانية ، بل هلنستية Hellenistic وشرقية ذات فعالية كان قد تم التسليم بها جدلاً في العالمين الروماني والبيزنطي . وهذا يبرز لنا كثيراً من مظاهر سياسات الإمبراطورية الرومانية الشرقية في العصور الوسطى ، التي اصطلح على وصفها بـ « التمشق » على ضوء علاقاتها بجيرانها الشرقيين . ولاشك أن بيزنطة قد تأثرت بهؤلاء الجيران عن طريق الاتصال المباشر فيما بينها وبينهم . ولكن بعض الملامح الشرقية البارزة في مفهومها عن السلطة الإمبراطورية كان موروثة عن روما ، وإن كانت في أصولها قد استمدت من تقاليد ضاربة في القدم تعود إلى حضارات العالم antiquum ، مثل الهلنستية والفارسية والآشورية والبابلية والعبرية والمصرية . حتى إذا جاء القرن الثالث الميلادي كانت حكومة العالم اليوناني - الروماني قد أصبحت ملكية ، واقتصرن حكمهما تماماً بمبدأ الألوهية وادعاء الإمبراطورية العالمية . وكانت روما القديمة حقيقة قد ودعت منذ زمن بعيد أيامها الجمهورية ، وغدت العاصمة الرئيسية لإمبراطور كان يعتبر راعياً ومنعماً ومخلصاً لشعبه ، تقدم إليه كل آيات التبجيل والتقديس ، فلما تم الاعتراف بالمسيحية كان لابد أن تطرأ بعض التغييرات ، ذلك أن الإمبراطورية الرومانية أقدمت في بداية القرن الرابع على التسامح مع المسيحية ، ثم اتخذتها من بعد عقيدة رسمية . وقد ترك هذا الاعتراف بالحقوق المسيحية آثاره واضحة على الحكومة في اتجاهين ، فالمفاهيم الهلنستية عن السلطة الإمبراطورية كان لابد أن يعاد النظر فيها وأن توضع من جديد في إطار العقيدة والأفكار المسيحية ، كما أن الكنيسة المسيحية بمطالباتها الخاصة وادعاءاتها بالسيادة على كل فرد ، كان لابد من دمجها في إطار أداة الحكم .

أما فيما يتصل بالسلطان الإمبراطوري فإنه لم يكن من الصعب ملء هذه الهوة . وتعكس مفاهيم العصور الوسطى المبكرة الأساليب الهلنستية والسلفية ، فلم يعد ينظر إلى الإمبراطور باعتباره الها ، بل أصبح يرى فيه ، وكان هذا هو نفس الشيء تقريباً بالنسبة للاغراض العملية ،

إنسانا مقدسا اختير من الله ليكون مثالا له على الأرض . وكما أن الإله واحد ، فلا بد أن يكون هناك إمبراطور واحد يصبح له بمرور الزمن سيادة العالم وحكما عالميا ، وتنفيض الآداب والأعراف البيزنطية بتوضيح هذه الصلة الوثيقة بين الله ونائبه . وخلافا لوجهة نظر القديس أوغسطين^(١) St Augustine عن المدينتين وغربة هذا العالم ، يؤكد تاريخ الإمبراطورية البيزنطية على امتداده نظرية القرن الرابع التي أرسى دعائمها يوساب^(٢) Eusebius والتي تقول بأن رسالة المسيحية أن تحمل على الأرض مملكة مسكونية . وقد بدا لاتقا لأعين البيزنطيين تشبيه المسئوليات الإمبراطورية بتلك التي تتعلق بالقديس بطرس ، « فحيث أن الله قد عهد إلينا بحكم الإمبراطورية ، كما قضت بذلك مشيئته ، فقد أمرنا أيضا ، كما أمر بطرس أمير الرسل ، أن نطعم شعبه المؤمنين »^(٣) .

وكان الإمبراطور يحاط بمراسم ذات مسحة دينية ، وترتبط بالطقوس الكنسية ، فقد أهدى الجانب الأيسر من العرش الإمبراطوري للمسيح ، وكان يترك شاغرا في المناسبات الكبرى مثل الأعياد أو الاحتفالات الكنسية ، ولكن الإمبراطور كان يشغله باعتباره ممثل المسيح على الأرض ، عند استقباله للسفراء . ويؤتى بالنور وتوقد النار ويحرق البخور بين يديه في مناسبات معينة . وكان أمرا عاديا أن يبخر هو نفسه في الكنيسة . وفوق هذا وذاك فإن مكانته في الحياتين الدينية والزمنية تنضج من تلك الهشافات التي تطلق من أجله ، وكانت أشبه بالترانيم أو التسابيح الخاشعة (لعل أقرب مثال لها ما نردده « حفظ الله الملكة » الذي بعد نوعا من الهشافات) . ولقد كانوا يؤكدون باستمرار على مركز الإمبراطور باعتباره الممثل المباشر لله ، ومن ثم كان يجرى الترحيب به على هذا النحو في كل الاحتفالات التي كانت تقام إما في الهمبدروم أو في كنيسة أبيا صوفيا . وكانت التسابيح التي يترنم بها عند الاحتفال بأحد العنصرة ، وتكلم عن الروح القدس بحدث متقد ، تنصب على الإمبراطور ، كما أن التهليل الذي يجرى ليلة عيد الميلاد ، كان يرتبط بالتسابيح والعظات التي خصصت لهذا الوقت من العام ، « ألا فليحفظ المسيح ، واهب كل الحياة ، عهدك وعظمتك ، وليدفع الأمم عبر كل العالم لتسعى إليك تقدم الجزية لسلطانك ، كما قدم المجوس الهدايا إليه (المسيح)

١- أنظر قبله (المترجم)

٢- أنظر قبله (المترجم)

٣- Ecloga, Preface

هذه الترانيم كان يصدر بها كورس خاص، بعضه كنسى، وبعض تدعّمه الأحزاب السياسية القديمة فى المدينة، ويحتوى كتاب المراسم Book of Ceremonies الذى صنّفه قسطنطين السابع فى القرن العاشر، على مادة وفيرة حول مراسم البلاط الإمبراطورى. وتكشف مقدمة الكتاب عن مدى ارتباط الإمبراطور البيزنطى بالمسيح، فهو «المحب للمسيح» Phi-lochristos صديق المسيح. ويبين بوضوح أن هذه المراسم كان لها قدرها وقبحتها لأنها ترمز إلى أن النظام القدير فى الإمبراطورية الذى يعكس الإبداع الإلهى، قد أنعم به الخالق على العالم أجمع.

وكان الإمبراطور البيزنطى، الذى يعتبر نفسه خليفة قسطنطين العظيم، الحرارى الثالث عشر، يحتلّى العرش من الناحية النظرية فقط بالانتخاب، أما من الناحية العملية فكان اختباره يتم وفقاً لقواعد مختلفة. فهو إما يختار من قبل الإمبراطور الجالس على العرش فى حياته، أو يتولى زمام الأمور بعد اقضاء أو عزل الإمبراطور الحاكم، أو يدعى السلطة كامبراطور شريك. وكان من المألوف أن يعلن اختباره بواسطة الشعب والسناتو والجيش، ومن بين هؤلاء جميعاً كان الجيش أهم هذه العناصر على الإطلاق. أما مسألة لجأحه فكان ينظر إليها على أنها علامة التأييد الإلهى، وقد اعتاد البيزنطيون أن يرتضوا ما حدث. ولكن الإله لحكمة يعلمها قد لا يهب عوناً دوماً للأباطرة الخيرين. وهناك فقرة فى «الرسائل المنسوبة خطأ إلى اثناسيوس Spuria Athanasiana» يسأل فيها الله كيف سمح لطاغية مثل فوقاس Phocas أن يصبح إمبراطوراً فى بداية القرن السابع، فأجاب «لأنى لم أجد من هو أسوأ». وهذا بالطبع بعد استثناء، فالبشر لا يدخلون بصفة مستمرة فى تجربة قاسية كهذه لمعرفة مدى صبرهم وحقيقة إيمانهم. ومنذ القرن السابع أخذ مبدأ الوراثة فى الحكم طريقه إلى الاستقرار، وأصبح أمراً مألوفاً أن يتوج واحد أو أكثر من أبناء الإمبراطور الجالس على العرش فى حياة أبيهم. ولم يؤد وجود أكثر من إمبراطور شريك إلى انهيار وحدة الحكم الإمبراطورى، وهذا المبدأ يعود إلى أيام المواطن الأول زمن أوغسطس Augustus الذى لم يعقب ذكراً وكانت له ابنة واحدة. وقد حمت عادة المشاركة فى الحكم هذه مسألة الخلافة، ولعلها استخدمت أيضاً لتضع السلطة فى يد حاكم راشد قوى عند وجود قاصر على العرش، أو لتضمن هيبة الحكومة إذا ما كان الوريث الإمبراطورى امرأة أو رجلاً يفتقد الموهبة السياسية، ومن ثم فقد كان هناك أباطرة عديدون فى وقت واحد، ولكن السلطة كانت تتركز فى يد واحد فقط من بينهم، هو

السيد المطلق ، الذى أصبح يعرف منذ القرن السابع بالملك Basileus ، وبعد تتويج شارل العظيم Charles the Great فى الغرب ، لقب الإمبراطور البيزنطى بالملك الرومانى Basileus Romaion «إمبراطور الرومان» وقد أكد هذا ادعاءه للمسيادة العالمية باعتباره وريث روما . أما لقب أوتوقراطور Autocrator (الذى يعتبر ترجمة للفظ إمبراطور Imperator) فقد استخدم فقط لبطلق على الإمبراطور السيد ، ولم يتمتع الشريك الأول فى الحكم من الأباطرة ، بوصفه مميزاً عن الإمبراطور الأكبر سناً ، بنفوذ فعلى . إلا فى أواخر العصور الوسطى .

ولما كان الإمبراطور ممثلاً لله ، فقد أصبح من الطبيعى أن تكون له علاقة خاصة مع الكنيسة^(٤) فقد جرت العادة منذ منتصف القرن الخامس أن يتم تتويج الإمبراطور بيد بطريرك القسطنطينية ، السلطة الكنسية العليا فى الكنيسة البيزنطية ، وقد اختلف الدارسون حول مغزى هذا التويج ، فرأى بعض أنه يعد شيئاً جوهرياً وأنه من الناحية العملية يمنع السلطة الإمبراطورية ، بينما اعتبر آخرون أن السلطة الإمبراطورية كانت شيئاً مستقلاً عن التويج الذى يتم بيد بطريرك القسطنطينية . ولكن الحقيقة تتضح على صفحات التاريخ البيزنطى أن هذه المسألة لم تكن شيئاً ثابتاً جامداً ، بل كانت عرضة للتغيير . فالسلطة الإمبراطورية رغم الاعتراف لزمن طويل بأنها هبة من الله ، لم يكن ينظر إليها أول الأمر على أنها منحت بيد البطريرك ، وإن كان هذا يختار طبيعياً ليكون الشخص الجدير بمنح الأشعرة التى تدل على أن الإمبراطور يباشر حكمه بنعمة من الله وفضل . ويبدو أمراً بعيد الاحتمال أن البطريرك كان يقوم بهذا العمل بمجرد كونه فقط «رجلاً علمانياً ، المواطن الرومانى الأول»^(٥) كما كان يعتقد بيورى J. B. Bury حتى إذا كان القرن التاسع أخذت مراسم التويج شكلها الثابت ، لتصبح

٤- أنظر الفصل السادس .

٥- ويذكر نورمان بينز أن اختبار الإمبراطور كان يمر بأربعة أدوار. الأول يتأدى السناتور الرومانى أو الجيش بوضع المرشح فى وضع دستورى يجعله فى مكان الإمبراطور المنتظر . على أن يكون من الجائز بعد ذلك تشييته أو الغاؤه ، والثانى أن يوافق الطرف الآخر وهو المرشح على ذلك . والثالث التصديق على هذا الاختيار حين يهتف الشعب الرومانى بحياة الإمبراطور . أما الرابع فهو تنويجه بالتاج على يد بطريرك القسطنطينية ، باعتباره ممثلاً للناخبين لا الكنيسة . وقد جرت العادة بذلك وإن لم يكن شرطاً أساسياً . أنظر الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٨٠ وقارن رنيمان الحضارة البيزنطية ، ص ٦٨ (المترجم)

فى القرن العاشر أمرا جوهريا لا مندوحة عنه . وعبر هذا التاريخ الطويل للإمبراطورية لانجند
إلا إمبراطورا واحدا لم يتوج بصفة رسمية لأسباب خاصة ، هو قسطنطين الحادى عشر ، ولم
ينظر إليه باعتباره إمبراطورا بينما نرى هذه السلسلة الطويلة من الأباطرة ابتداء بليو الأول
Leo I (٤٥٧-٤٧٤) يعتبرون تتويجهم بيد بطريرك القسطنطينية أمرا حيويا بالنسبة لهم .
فهو بصفته الكليروسية ومركزه فى الحكومة الكنسية يؤدى طقس رسامة الإمبراطور كنائب
للمسيح . وعند تتويج الإمبراطورة أو الابن أو البنت ، يقوم الإمبراطور الذى سبق ترا تتويجه
على يد البطريرك ، بتسلم التاج منه ووضع على رأس أى من هؤلاء . وقد اتخذ هذا كدليل
على التفسير من شأن الدور الذى يقوم به البطريرك ، ولكن لا يجب أن يخفى علينا أن
البطريرك هو الذى سلم التاج فى البداية بعد الصلوات المخصصة لهذه المناسبة . وفوق هذا
أصبح البطريرك يمرور الزمن مستولا عن صدق أرثوذكسية الإمبراطور ، ثم جرى العرف بعد
ما كان من أمر الجدل اللايقونى على أن يوقع الإمبراطور وثيقة إيمان قبل أن تجرى مراسم
التتويج^(٦) . وقد بسط ذلك فى الكتاب الذى وضع فى القرن العاشر عن الإدارة الإمبراطورية،
وظهرت نصوصه فى الرسالة التى كتبت فى القرن الرابع عشر عن «الوظائف» On Offices
والتي تنسب إلى كودينوس Codinus ، وبدأ التقرير باعتراف بقانون الإيمان ، بتلوه عهد
بالحفاظ على تقاليد الكنيسة خاصة ما يتعلق بالمجامع المسكونية السبعة ، والمجامع المحلية ،
«وامتيازات واستحقاقات كنيسة الله العظمى المقدسة» يعنى كاتدرائية أبا صوفيا ، أو
كنيسة الحكمة المقدسة فى القسطنطينية) ، وينتهى بذكر واجبات الإمبراطور تجاه رعيته وإنزال
اللعنة على كل الهرطقات ، وبحكم الانتقال الرئاسى من زمن لآخر ، أعطى الجيش ، أو بشكل
أقل ، الناس ، تلك القوة الدافعة التى تبلورت فى تقليد السلطة الإمبراطورية ، ولكن هذا
التقليد كان لابد أن يمهر ويختتم كهبة من الإله ، انتقلت إلى الإمبراطور بواسطة الصفة
الكهنوتية للبطريرك .

وقد أدى هذا إلى تمييز الإمبراطور إلى حد ما عن أى علمانى آخر ، ففى كل مكان وكل
مناسبة يجرى التأكيد على وضعه الفريد أو فى الحقيقة مركزه ذى القداسة ، وكان يرسم محاطا
بهالة أو اكليل ، وكان قصره هو «القصر المقدس» domus divina أو (theion Palation)

وكان هو نفسه يشبه بالحواريين ، وله مكانه الخاص فى الخدمات الكنسية ، وفى عيد الميلاد يقوم بتبخير المذبح المقدس . وفى يوم الاثنين عند بداية الصوم الكبير يكرز فى الماجنورا Magnaura بين رجال البلاط المواطنين ممثلى الأحياء ليفتتح بذلك موسم الفجران . ثم يدخل القدس بتقديمته ويمضى من فوره إلى المذبح ليتناول القربان ، ليس ممزوجا ^(٧) . ولكن كلا على حدة من البطريك « كما يفعل القساوسة » وفى المجامع الكنسية كان يسلم عليه بالملك - القس (وقد ترجمت فى المضبطة اللاتينية لمجمع خلقيدونية الى Pontifex أو Sacerdos واعترف به كلقب شرعى وضع بواسطة الأباطرة ذوى الإيمان القويم وإن كانت البابوية قد رفضت خلعه على ليو الايسورى لأنه كان مهرطقا ^(٨) . غير أن هذا اللقب لم يكن يضافى الكهانة أو الاكليروسية على الإمبراطور ، ولم يحدث أبدا أن وجد الإمبراطور على سبيل المثال يقدس ، لقد كان فى الحقيقة مجرد استمرار لقصة ذلك الامتياز ^(٨) Privilegium الذى صاحبه بعض القوانين من أجل يوليوس قيصر Julius Caesar وأوكتافيوس Octavius والتي اعترفت مؤخرا بالوضع الخاص المخول من الله للإمبراطور المسيحى .

وبدل المفهوم الدقيق عن الإمبراطور الفرد على أن الكنيسة كانت جزءا من نظام الدولة . كما كانت من جميع الوجوه تحت الإشراف العام للإمبراطور ، حتى وإن كانت هناك بعض المهام الخاصة التى لا يستطيع هو أن ينجزها بنفسه . ولم يكن التمييز بين ما لقبصر وما لله واضحا تماما فى الامبراطورية المسيحية imperium Christianum فى روما الشرقية ، كما هو حادث فى عالم الغرب المسيحى ، ولم يكن يظفر على السطح فقط إلا عندما يكون الإمبراطور هرطقا . وكان من المسلم به أن الإمبراطور يتحمل مسئولية خاصة فى حماية القانون والنظام بين رعاياه ، الكنسيين والعلمانيين على السواء . وقد فسر ذلك على أنه يتضمن لبس فقط سلوكهم كافراد ، ولكن نظام وتركيب المؤسسات الكنسية (مثل الأديرة) أو الإدارة الكنسية (كاعادة تنظيم الأبرشيات) ، وتفيض المتجددات Novels الإمبراطورية بهذا النوع من التنظيمات . وكان الإمبراطور يمارس سلطته هذه أيضا عند اختيار كبار رجال الاكليروس

٧- عادة مزج عنصرى القربان (الحبز والخمر) تقليد تشبهه الكنائس الشرقية . ومعنى غمس الحبز فى الخمر ، بواسطة معلقة الانفخاريسنا عند إقام طقوس تناول (المترجم)

٨- للمزيد من التفاصيل عن ذلك . أنظر دكتور عبد اللطيف أحمد على : التاريخ الرومانى . ص ٣١٥-٣٢٧ ، Boak, op. cit., pp. 237-238 (المترجم)

كالبطريك أو الأساقفة . وعندما تتم رسامة البطريك الجديد ، يعلن الإمبراطور بنفسه نص المرسوم ، « تم تعيين هذا الرجل أسقفاً للقسطنطينية بنعمة الله وسلطاننا الإمبراطورية المستمدة من فضل الله » .

علاوة على ذلك ، فقد كان للإمبراطور منذ البداية دور حيوى فى أهم عنصر من عناصر الحكومة الكنسية وهو المجامع المسكونية . فقسطنطين العظيم هو الذى دعا أول المجامع المسكونية للاتعداد فى نيقية سنة ٣٢٥ وقال إنه « أسقف أولئك الذين بالخارج » ربما فى مواجهة جمع الأساقفة المنتظم داخل الإمبراطورية . ولقد حظى الإمبراطور حقيقة بمركز مسلم به فى المجامع التى لم تكن تشبه تلك التى عقدها الآباء . وهنا أيضا تضاربت التأويلات وساد سوء الفهم نتيجة الإخفاق فى إدراك تأثير النظم التى كانت سائدة قبل مجئ المسيحية ، ف فيما يتعلق بإجراءات عقد المجمع المسكونى للكنيسة كان يعتدى بما يتبعه السناتو الرومانى . حيث توجه الدعوة لعقد المجمع من جانب الإمبراطور ، وتكون رئاسته للإمبراطور أو مندوبيه (وهذا يطابق ما كان من حق المواطن الأول أو القنصل) بينما كان للبابا أو رسله حق التصويت أولا (وهو يطابق هنا رئيس مجلس الشيوخ *Princeps Senatus* وكان لابد أن تحمل المراسيم الصادرة عن المجمع توقيع الإمبراطور . والحقيقة أن مساندة الإمبراطور فى هذا السبيل كانت تعد شيئا جوهريا . فهو الذى يملك السلطة الكفيلة بوضع هذه المراسيم موضع التنفيذ . وتبرز مجموعات الفريسيك والفيسفيسا . والمخطوطات المعصورة هذه الحقيقة (ونرى شيئا من هذا القبيل أيضا يمارس فى المجامع المحلية بواسطة ملوك بلغاريا أو الصرب) أما إلى أى حد كان يصل نفوذ الإمبراطور فى إدارة دفة الحوار ، أو فرض وجهة نظره على الحضور ، فيتوقف على الظروف السائدة وشخصية الإمبراطور نفسه ، ومع ذلك فقد كان حضوره واهتمامه أمرا عاديا مسلما به كما تشهد بذلك محاضر الجلسات . وقد أصبح واقعاً أن الإمبراطور لا يستطيع أن يفرض إرادته على الكنيسة فيما يتعلق بالمسائل العقيدية^(٩) . خلاصة القول أن الجميع كانوا

٩- لم يجر الأمر على هذا النحو فى بداية القرن الرابع عندما اعترفت الدولة بالمسيحية ديانة شرعية على يد الإمبراطور قسطنطين . ذلك أن قسطنطين فى مجمع نيقية ساق الأساقفة - وهذا هو تعبير المؤرخ الكنسى بوساب انقبسارى - إلى التوقيع على صيغة الإيمان التى تتضمن مصطلح «الهوموسية» *Homocousius* (مساواة الابن للآب فى الجوهر) . وهى الصيغة التى أوحى بها إليه مستشاره للشئون ائدينية هومبوس أسقف =

يدركون أن أول واجبات الإمبراطور حماية الأرثوذكسية . وقد يقدم الإمبراطور على اتخاذ إجراء شخصي إذا ما بلغت الهرطقة مداها ، كما فعل الكسئوس كومنينوس ضد البوجوميليين في نهاية القرن الحادى عشر ، أو يدعو لعقد مجمع عام أو محلى ليناقدش معه بعض المشاكل ذات الطابع الخاص .

ورغم هذا التسليم الجماعى بطبيعة الاهتمام الإمبراطورى بالكنيسة فيما يتعلق بكل شئونها ، إلا أن ذلك لم يحض هكذا دون تحد ، ومع هذا فإن المعارضة كانت نادرة على الأقل فى الإمبراطورية الرومانية الشرقية . وقد أكد رجال الكنيسة أمثال أمبروز Ambrose قرب نهاية القرن الرابع ، أن مركز الإمبراطور داخل الكنيسة وليس فوقها ، ونددوا بعنف بالتدخل الإمبراطورى فى مسائل العقيدة . ورفعوا بصفة دائمة ذلك المفهوم ، الذى ربما يعود إلى الزمن اليهودى ، الخاص باعتبار الكنيسة أعلى قدرا من الدولة ، وأنها ليست جزءا منها (وهى الفكرة الأوغسطينية فى مواجهة وجهة النظر اليوسابية) . وقد ذكر البابا جلازئوس الأول Gelasius سنة ٤٨٩ أن « الإمبراطورية وليد الكنيسة وليست سبدها » ، وجلا النظرية الخاصة بالعالمين ، وبين أن الروحى هو الأعلى ، رغم أن الجميع كانوا قد سلموا للإمبراطور بأنه « حامى الأرثوذكسية » *defensor orthodoxae* وقد اتخذ التطور السياسى فى العصور الوسطى فى عالمى المسيحية اليونانى واللاتينى طريقين متباعدين ، وانعكس هذا إلى حد كبير على نظرتهم فيما يتعلق بالكنيسة والدولة . ففي الشرق ، وبعد فترة من اضعاف النظر ومحاولات التوفيق ، تم التسليم بحدود معينة للسلطة الإمبراطورية على الكنيسة . ولكن شيئا من هذا لم يحدث فى الغرب مطلقا . وكان يبدو أمرا بعيد الاحتمال ، أن يرغب عدد من الرومان الشرقيين فى قبول تلك الصيغة التى أطلقها ثيودور رئيس رهبان دير ستودىوس فى القرن التاسع^(١٠) بصورة عنيفة كمبدأ عملى ، « أيها الإمبراطور ، حذار من أن تحطم استقلال الكنيسة فدعها لأصحابها الكليروس والرهبان » . ولكن الواقع يكشف بجلاء ، اهتمام العلمانيين

قرطبة ، وكانت مقبولة لدى الغرب منذ القرن الثالث على عهد ديونيسيوس أسقف روما ، وقبلها على مفضى سميه أسقف الأسكندرية المعاصر له . وأضحت هذه الصيغة هى قاعدة الإيمان الأرثوذكسى من بعد فى الكنيسة . للمزيد من التفاصيل ، أنظر : للمترجم الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى ، ص ١٩٢-١٩٩ (المترجم) .

والكنسين على السواء بالمسائل اللاهوتية ، ومن ثم لم يقتصر الأمر بالنسبة للإمبراطور على حد التشريع للكنيسة فيما يختص بالفراحي التنظيمية فحسب ، بل دائما ما كان يبدى اهتمامه بالجدل اللاهوتي ، كما حدث فعلا في القرن الحادى عشر عندما ظهرت عقيدة الزهد الصامت hesychast والجدل الذى دار بشأنها حول طبيعة الإله وكيف يكشف عن نفسه^(١١) . ويمكن التعبير عن علاقة الإمبراطور بالبطريرك ، أو بتعبير آخر المسائل الدنيوية بالكنيسة . لابهذا المصطلح المبهم « القيصرية الباهية » Caesoropapism ولكن كنوع من « المصلحة المشتركة » . فقد اعترفت بيزنطة دائما بهذه المصالح المشتركة بين الكنيسة والدولة

١١- ظهرت حركة الزهد الصامت في النصف الأول من القرن الرابع عشر . وقد أطلق على أصحابها هذه التسمية « الزاهدون الصامتون » أو « أولئك الذين يحسون في صمت » وهنهم الجمهورى الاتحاد الثام بالله . وقد انتشرت هذه الحركة بصفة خاصة في جبل آثوس ، أشهر موطن للرهبنة البيزنطية ، واختلفت آراء الدارسين مثل عالم البيزنطيات الألمانى جلتز Gietzer والمؤرخ اليونانى بابا ميخائيل Papanichael وترويزكى Troiz-ky وأوسينسكى Uspensky حول ماهيتها . ويعتبر جريجورى بالماس Gregorius Palamas رئيس أساقفة سالونيك ، أشهر رجالها وواضع قواعدها في القرن الرابع عشر . وساعده على ذلك احترام الإمبراطور أندرونيكوس الثانى له . وقد اشتد أوار الجدل عندما قدم أحد الرهبان اليونان وهو بارلام Parlaun من كالابريا وقدم إلى البطريرك تقريرا عن أديرة جبل آثوس وما يدور فيها ، وانبرى بالماس للرد عليه ، مما أدى إلى أن تبادر القسطنطينية بالدعوة لعقد مجمع في أيا صوفيا ، انتهى إلى إدانة بارلام وإجباره على طلب التوبة والغفران على ما اعترفت به . وقد أدى هذا الانتصار الذى حققه بالماس في المجمع إلى إردباد نفوذ الرهبان على الدولة والكنيسة معا ، وساعد على ذلك اضطراب الأمور في الداخل نتيجة للنزاع بين أندرونيكوس الجدد وسببه الحفيد ، ويوحنا بالبولو موس وسببه كانتا كوزنوس ، إلى جانب التهديدات المستمرة على حدود الدولة من جانب الترك والصرب .

أنظر . Enceyl . of Religion and Ethics, art hesychast

وأبضا . The New Schall- Herzog encyclopedia of religious Knowledge

وكذلك . Vasiliev , op . cit., II, pp. 665-670

وراع أيضا . Baynes & Moss Byzantium, pp. 114-116

و Ware, The Orthodox Church , pp. 72-89 (المترجم)

حتى جوستنيان الذى كان حاكما أوتوقراطيا ، افتتح نوفلا Nevel السادسة بهذه الكلمات « إن أعظم الهبات التى من الله بها من عل على البشر ، بحبه الإنسانية Philanthropia هى الكنيسة والإمبراطورية ، الأولى ترعى ما يختص بالله والأخرى تعمل الفكر فيما يتعلق بحياة بنى البشر » وقد أحسنت صياغة ذلك قرب نهاية القرن التاسع فى ذلك الكتيب القانونى « المدخل »^(١٢) Epanagoge حيث تقارن بين الإمبراطور والبطريرك كأنهما الروح والجسد ، كلاهما حيوى للآخر ، كلاهما له نفس القدر من الأهمية فى الوحدة العضوية . وعلى نفس المتوال نهج بوحنا تزيمسكس وآخرون فى القرن العاشر . وتم إجهاض الأصوات المعارضة كما حدث فى القرن الحادى عشر بالنسبة للبطريرك ميخائيل كريلولاريوس Michael Cerularius ولم يسمح لأى منها أن تشوه وجه العلاقة التقليدية بين الكنيسة والدولة ، وعندما رفض الإمبراطور أندرونيكوس الثانى فى القرن الرابع عشر نصيحة كالكاس Calacas حاجه الأخير بقوله « عجباً .. تأمرنى أن أرعى شئون الكنيسة وأسمح لك أن تحكم الإمبراطورية بمحض ارادتك . إن مثلك ومثلى كمثل الجسد يخاطب الروح » لا أريد صحبتك ، ولن أصفى لفكرك وأوامرك فيما يتعلق بشئونى .. ولسوف أمضى فى طريقى ، ولتخض أنت إن شئت فى طريقك » ورغم هذا فقد كانت هناك تغييرات ذات دلالة واضحة ، وإن كان يمكن القول بصفة عامة أن الكنيسة أخذت تزداد قوة خاصة بعد الجدل الذى نشأ من حول الأيقونات ، ويعكس الفن الإمبراطورى فى الفترة الوسيطة هذا التغيير . فلم بعد الإمبراطور بعد الحرب الأيقونية يظهر فى الصورة كاهنا وملكا شأن ملكى صادق Melchisedech^(١٣) كما تنطق بذلك الفسيفساء الموجودة من القرن السادس فى كنيسة القديس فيتالى^(١٤) San Vitale ، بل أصبح يقف جنبا إلى جانب البطريرك كموسى وهارون . وقد تخلصت الإمبراطورية بعد صراع مرير عبر القرون من المشاكل العقيدية الكبرى ، وفقدت الولايات الانفصالية الهرطوقية فى الشرق من الإمبراطورية وعلاها لواء الإسلام . ونلاحظ أن الفن الإمبراطورى منذ القرن التاسع

١٢- أنظر قبـه .

١٣- هو ملك شاليم (أورشليم) . وكان معاصرا لإبراهيم أبى الأنبياء ، واكتسب شهرة فى زمانه حيث كان يجمع بين الملكية والكهانة . وقد جاء ذكره فى الكتاب المقدس فى أكثر من موضع . أنظر سفر التكوين . الإصحاح ١٤ ، الآيات ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، مزمور داود ١١٠ / ٤ المترجم .

١٤- أنظر بعده (المترجم)

فصاعدا ، وكذا آدابه ، يؤكدان على إبراز شخص الإمبراطور فى مواكب النصر . بقدر تصويره أمام الرب مستولا قبل الجميع عن الحفاظ على الأرثوذكسية ، الإيمان القويم .

ولما كان الإمبراطور نائبا عن المسيح ، فقد أصبح لذلك مصدر السلطات أوتوقراطية ، بمعنى أنه لم يكن هناك جهاز دستورى له فعاليته ، بحيث يمكن بواسطته مساءلته أو مناقشة سياسته أو حتى تنفيذ سياسة بديلة عنها ، ولم تجد دولة المدينة الإغريقية القديمة ، ولا النظم القريبة فى العصور الوسطى المتأخرة ما يقابلها فى بيزنطة . ولكن الأوتوقراطية والطفيان كانا شيئين متردافين ، وكان الحاكم البيزنطى غارقا فى المسئوليات التقليدية لمنصبه الإمبراطورى . حقيقة لقد سادت الإمبراطورية بصفة عامة من الناحية العملية ، ولكن كانت هناك حدود واضحة لايجوز للإمبراطورية تخطيها ، وإلا كان يلقى ببديه إلى التهلكة . ولعله مما يجدر ذكره أن الإمبراطور لم يكن مقيدا فقط بيمين التشريع ، بل كان شأن الأديباء من رعبته ، يخضع للحرم الكنسى إذا ما اكتسب اثما . ومن أوضح الأمثلة على ذلك أن امبراطورا قويا مثل يوحنا تزمسكس أبقن تماما أنه من الضرورى النزول على تهديد البطريك ، ولم يسهه إلا أن يعدل سياسته تبعاً لذلك . وحتى فى أحلك الساعات التى كانت تمر بها بيزنطة لم يستطع الإمبراطور أن يستميل الكنيسة والجموع للموافقة على إعادة الوحدة الكنسية مع روما .

وقد ارتضى الحكام البيزنطيون مبادئ القانون الرومانى التى ورثوها ، لقد كان الإمبراطور تجسيدا للقانون أو القانون يسمى على الأرضى كما كان يسمى ، وكان فض النزاع وحماية الفرد فى المجتمع بالوسائل السلمية ودون اللجوء إلى العنف يعد فى حد ذاته قيدا على الاتوقراطية المطلقة . وكحراس على مجتمع داخل إطار حضارى ، عهد الأباطرة إلى لجان متخصصة للتحقق من أن مجموعات القوانين قد برئت من التراكبات أو ما يكون قد شاب نصوصها ، وأنها خالية من التعقيدات التى تجبى بسبب توالى (وغالبا تضارب) التفسيرات المتعلقة بالمواد الرئيسية . كما أنهم وضعوا بعض التعديلات أو الإضافات حسبما تقتضيها حاجات الإمبراطورية . ولم تنحصر أهم هذه الأعمال فقط فى مجموعات جوستنيان القانونية ، بل هناك أيضا مقتنات أباطرة القرن الثامن وأواخر التاسع وأوائل العاشر ، التى ألحقت بمجموعات أخرى غير رسمية وكتيبات صغيرة مثل قانون الفلاح Farmer's Law الذى صدر رعا فى نهاية القرن السابع ، وكتاب الوالى Book of the Prefect الذى صنف طوائف الحرفيين فى القسطنطينية فى بواكير القرن العاشر . وكذلك القواعد الكنسية التى وضعها

ففيها القانون الكنسى . أما العمل الذى ظهر فى مطلع القرن العاشر وسمى «التشريعات الإمبراطورية Basilica» فقد أصبح مؤخرًا الصيغة النهائية لمجموعة القانون الرسمى . وقد صدرت هذه التشريعات باللغة اليونانية ، اللسان السائد فى الإمبراطورية ، وأشرف عليها كل من باسل الأول وليو السادس ، وقد عملت الأجيال المتعاقبة على استخدامها وإضافة التعليقات والشروح عليها بصفة دائمة .

والى جانب هذا التقدير والاهتمام بالناحية القانونية ، جرى الاهتمام أيضا بالمحاكم حيث تطبق هذه القوانين . وكان الاستئناف العالى يرفع للإمبراطور فى مجلسه الإمبراطورى ، كما كانت الأحكام المتعلقة بقضايا أمن الدولة من اختصاصه . وكانت القضايا ترفع وتناقش فى المحاكم المحلية علمانية كانت أو اكليروسية تبعاً لنوعية الخصوم والدعوى . ومع بداية الاعتراف بالمسيحية ، أخذ الإمبراطور يبدى اهتمامه بتعريف وتحديد اختصاص كل منهما . فاختصت المحاكم الكنسية عادة بالقضايا التى يكون المدعى عليه فيها من رجال الدين ، كما تختص بنظر القضايا المدنية إذا كان طرفا النزاع فيها أيضا من بين الاكليروس . وحولت إليها كذلك قضايا الأحوال الشخصية ، ويتضح نمو سلطان الكنيسة فى ازدياد الدور الذى تلعبه فى الناحية القضائية حتى أنه بعد عام ١٢٦١ أصبح الحد الفاصل بين المحاكم الكنسية والمدنية أقل وضوحاً ، واعتصمت السلطة الإمبراطورية كثيراً على رجال الكنيسة ، مثال ذلك أن العلمانيين والاكليروسيين فى نهاية العصور الوسطى كانوا يرسلون إلى الخارج فى دورات قضائية ، كما أقيمت مؤخرًا محاكم استئناف محلية فى مناطق مختلفة من الامبراطورية ، لتوفر على المتقاضين ما سوف يضيعونه من وقت ومال إذا ما استأنفوا قضيتهم فى العاصمة .

وكان الاوتوقراطور مسئولاً عن سن السياسة وتوجيه الإدارة ، بيده الأمر ، يولى من يشاء ويعزل من يشاء . وكانت الوظيفة تمنح بمرسوم إمبراطورى ، وللتدليل على أن الإمبراطور هو مصدر هذه السلطات ، فقد كان يرمز لذلك بخلمة تشريفية ، غالباً فى عيد الفصح ، بالإضافة إلى لقب تشريفى يدل على المنصب الذى سوف يشغله هذا الشخص فى مراسم البلاط . مثل هذه الألقاب التشريفية كان لابد أن تمنح من قبل الإمبراطور شخصياً ، فلقب كبير الموظفين *magisater* على سبيل المثال ، كان يحمل معه لفاعاً أو عباءة مطرزة بالذهب ، ورداء تم نسجه بخيوط بيضاء مذهبة ، وحزاماً مرصعاً بالجواهر . ولابد أن مراسم هذا شأنها كانت تساعد على زيادة اعتماد كبار الموظفين على الإمبراطور ، الذى كان يقوم فى الحقيقة أيضا

بدفع مرتباتهم فى أحد الألام Passion Sunday كما لاحظ المبعوث الإيطالى ليوتبراند - Liut- prand أسقف كريمونا Cremona فى القرن العاشر .

أما السناتو كركن أساسى فى الحياة السياسية فقد توقف عن أن يصبح عاملا له أهميته فى الحكم، ومع أنه أثبت فى بعض الأحيان مقدرته على امتلاك زمام المبادرة ، كما حدث عند وفاة الإمبراطور ليو السادس عام ٩١٢ وخلال السنوات الأولى من عهد ابنه القاصر قسطنطين، إلا أن ذلك كان أمرا خارجا عن المألوف . جملة القول أن السناتو كان يتكون من أعضاء يتميزون فقط بالألقاب التشريفية دون أن تكون لهم مهام حقيقية ، أما مستشارو الإمبراطور فلم تكن لهم الصفة الرسمية المألوفة ، ذلك أنهم كانوا يشكلون مجموعة من الرجال الذين ارتبطت مراكزهم بالاختيار الإمبراطورى، ويمكن الاستغناء عنهم حسب إرادة الإمبراطور، على حين كان هناك بعض القدر من الدوام فى الفروع الدنيا من الإدارة المدنية والمحاكم . أما نظام جباية الضرائب فقد ازداد رسوخا بمرور الأيام (كما يعلم الجميع) ومن المحتمل أن يكون قد تعرض لبعض التعديلات اما بالاستحان الإمبراطورى أو الوسائل الامبراطورية . وقد تمت الإغارة على سلطة الحكومة المركزية ومواردها عن طريق منع الكثير من الإعفاءات - ex-kousseiai لكبار الملوك من العلمانيين ورجال الاكليروس ، واتخذ هذا الأسلوب أشكالا شتى، فقد كان على المالك أن يتولى بنفسه مسئولية جمع الضرائب من مستأجره ، وأن يرسل بها مباشرة إلى خزانة الدولة المركزية ، وبهذا يمكنه تجنب الاستقبال المقيت لجباية الضرائب عند قدومهم إلى ضيعته ، أو ربما يعفى من كل بعض الالتزامات الضرائبية ، كما كان يتمتع فى بعض الأحيان باختصاصات قضائية تجاه مستأجره . ومع نهاية القرن الحادى عشر عملت الهبة المعروفة بنظام «الميرة» Pronoia على إضعاف الإدارة الإمبراطورية إلى أقصى حد (١٥) .

وقد بلغت الإدارة المدنية البيزنطية حدا بالغا من التعقيد ، ولكنها كانت ، على عكس الاعتقاد الشائع . تتميز بالكفاءة والمرونة ، فقد كان نظام الإدارة يخضع بصفة مستمرة للمتابعة الإمبراطورية ، وتعرض لتغييرات جوهرية خلال التاريخ البيزنطى الطويل . وكان هذا النظام يتمركز فى القسطنطينية حيث توجد هيئة كبار الموظفين المدنيين الذين يتلقون أوامره من الإمبراطور ، وبينما كان البعض مثل محافظ العاصمة يتمتع بمركز ممتاز مباشرة بالبيت

الإمبراطورى. مثل كبير الأمناء Grand Chamberlain الذى كان بسبب ملازمته لشخص الإمبراطور يتحمل تبعات ضخمة وغالبا ما يحظى فى الوقت ذاته بنفوذ كبير . وكانت هناك الوظائف المدنية العادية كذلك التى تتصل بالقضاء والمالية وما يتعلق بها من أقسام عديدة ، فقد كان يوجد مثلا قسم مالى خاص مهمته توفير المعدات للجيش ، ولهذا كانت له سلطة على المصانع فى الدولة ، وكانت منطقة إشرافه الرئيسى هى حقول تربية الجياد فى أسبا الصفرى .

وتختلف الإدارة المدنية فى القرن العاشر عنها فى أوائل القرن الرابع فبما يتعلق بالتفاصيل ، وجلة القول أن التغييرات كانت ترى فى كيفية توجيه هذه الخلايا الكثيرة من الوظائف الهامة . وهكذا كنا نجد تمايزا فى الوظائف مع الاعتماد المتزايد على الإمبراطور ، بحيث أصبحت السلطة المركزية أكثر دقة ، وأضحى كبار الموظفين أقل استقلالاً ، وتلاشت اللامركزية التى كانت السمة الواضحة زمن النواب البرابنوريين Pretorian Prefects وإن كان التهديد الكامن فى كبار القادة العسكريين ، أو كبار الأعيان ما يزال ماثلا .

وشملت التغييرات أيضا تنظيم الولايات ، فقد اقتضت الأحوال العسكرية فى القرن السابع أن تأخذ الأسرة الهرقلية على عاتقها مهمة الإصلاح الأولى ، واستمر هذا الإصلاح من بعد على عهود خلفائها ^(١٦) ، فتغير التصنيف الإقليمي للولايات الجديدة التى عرفت بالشيمات themes تحت إدارة حاكم كان يسمى عادة «القائد» strategos جمع فى يديه السلطتين العسكرية والمدنية . وقد تعرضت هذه الشيمات للتقسيم بصفة مستمرة ، وأبضا الإضافة ، كلما ضمت أرض جديدة ، أو الإشراف على الولايات التى فقدت وأعيدت ثانية ، على يد القادة البارزين فى الحقبة البيزنطية الوسيطة . فلما انهارت الإمبراطورية سنة ١٢٠٤ كان لابد أن تطرأ تعديلات أشد عمقا . وانتقلت الأقاليم فى الحقيقة من يد إلى أخرى بصورة متكررة حتى أن التنظيمات الإدارية فى الولايات كانت تتجه إلى أن تصبح مجرد حبر على ورق . ومع ذلك فإن نواة النظام الإدارى ظلت باقية ، وهى التى مكنت أسرة باليولوجوس من أن تبقى فى الحكم ما يقرب من قرنين ونصف من الزمان بعد التقسيم اللاتينى الذى تعرضت له الإمبراطورية . وقد لعبت البيروقراطية اليونانية السائدة دورا بارزا فى تجميع الأجناس المختلفة التى كانت تحتونها بيزنطة ، سواء زمن مجدها وازدهارها ، أو حتى عندما كان قدرها إلى

روال . هذا التنظيم الإدارى هو الذى مكن الإمبراطورية من الدفاع عن حدودها أو توسيع دائرة هذه الحدود.

وكانت السياسة الخارجية تتركز كلها فى يد الإمبراطور الذى كان يعتبر وزيراً للخارجية بارعا، ويتضح هذا بصورة تشير الدهشة فى الكتاب الذى وضع «عن الإدارة الإمبراطورية» De Administrando Imperio وتناول بالتفصيل المبادئ الأساسية فى الشئون الخارجية . وقد صنف هذا الكتاب فى منتصف القرن العاشر ليخصص لابن الإمبراطور قسطنطين السابع، وليس هناك شك فى أنه قد استخدم أيضا من جانب كبار موظفى إدارة الخارجية . وكان واضحا أنه لم يوضع للاستعمال العام، ومن ثم لم يكتب منه إلا عدد قليل جدا من النسخ الخطية . ولاشك أن الاهتمامات الإمبراطورية والخلفية العريضة كان لها تأثيرها بطبيعة الحال على مبادئ السياسة الخارجية . من ذلك مثلا أن الإمبراطور نقفور فوقاس الذى ينتمى لأسرة ثرية فى آسيا الصغرى ، كان يبدى اهتماما زائدا باكتساب أراض جديدة على الجبهة الشرقية أكثر من اهتمامه بالدفاع عن الدانوب . بينما حرص قسطنطين التاسع ، وهو رجل يكره الحرب ويعشق الدعة، على أن يعيش بكل الوسائل حياة مترفة فى القسطنطينية . وغالبا ما كانت نواحي القصور عند إمبراطور خامل ، أو وريث للعرش قاصر تعوض بكفاية على يد إمبراطور شريك مقتدر حتى نهاية القرن العاشر بصفة خاصة .

وكيفما كانت وجهات النظر الشخصية لدى الأباطرة ، فإن الحدود الطويلة والتهديدات المستمرة من جانب الأعداء المجاورين ، لم تكن تسمح لإدارة الخارجية البيزنطية إلا بوقت قليل تسترد فيه أنفاسها اللاهثة ، فقد كانت الدبلوماسية سلاحها التقليدى المحبب إليها . وقد جرب هذا السلاح فى مناسبات عديدة ، تناول كتاب «عن الإدارة الإمبراطورية» De Administrando Imperio الكثير منها بالشرح والتوضيح . وفى القسطنطينية نفسها لم تترك فرصة واحدة تمر دون استغلالها فى التأثير على الزائرين والرسل . لقد كان الزائر يقف مشدوها أمام روعة مبانيها وقوة تحصينها وثراء تجارها وحركة أسطولها ، ثم لا يلبث الزائر أن يفقد له أمام هذا الاستقبال الإمبراطورى الرائع ، الذى لا يكاد يفتق منه حتى يفجأ الإمبراطور بهدية شينة ولقب تشريفى عظيم . وكان هذا كله يمол من حصيلة المدفوعات السنوية ، أو المنع الخاصة من أجل الحفاظ على العلاقات الودية القائمة ، أو إثارة عدو ضد آخر ، كما حدث من تحريض البشناق ضد البلغار ، أو هؤلاء ضد الروس . وكان الثائرون واللاجئون السياسيون

يجدون الترحيب الحار في القسطنطينية لأسباب لا تخفى على أحد. وبعد الحملة الصليبية الأولى ارتفع عدد الزيجات السياسية بين البيت الإمبراطوري في بيزنطة والعائلات الملكية الصقلية أو الغربية ، على خلاف ما كان سائدا في القرون الأولى للإمبراطورية حسبما جاء في كتاب «عن الإدارة الإمبراطورية» من التركيز على أنه لا يلبق بمن ولدت في الأرجوان أن تقترب بغير بيزنطى (وإن كان هذا قد حدث بطبيعة الحال عند الاقتضاء) . وهكذا ، على الرغم من أن المبادئ الأساسية للدبلوماسية البيزنطية بقيت دون تغير ، إلا أنها كانت تنسجم بالمرونة عند تطبيقها ، ووضعت السياسة بحيث تتماشى مع الظروف المتغيرة .

وكانت مسئولية تكوين الجيش وبناء الأسطول تقع هي الأخرى على عاتق الإمبراطور ، فهو يختار القادة العسكريين ، وأمراء البحر الذين يتولون قيادة الحملات العسكرية في البر والبحر ، وإن كان غالبا ما يتولى ، شأن بامسل الثاني ومبختابا الرابع ، أمر القيادة بنفسه . وكان الجيش يعتبر حجر الزاوية في إمبراطورية يحيط بها الأعداء من كل جانب ، لقد كان موضعه من الدولة «موضع الرأس من الجسد» . وقبل القرن الحادى عشر كان تجنيد القوات كلما أمكن ذلك من العناصر المحلية خاصة الأرمن والابزوريين الذين أثبتوا كفاءتهم القتالية ، وابتداء من القرن السابع كان الجنود يحصلون على أجرهم في شكل هبة وهي عبارة عن قطعة من الأرض يعوزها الجندي وراثيا مقابل الخدمة العسكرية، وتسلم إلى جوارها مبلغا معيناً من المال عن كل سنة أمضاها في الخدمة العسكرية بعد أقصى اثنى عشر عاما . وقد بذلت جهود إمبراطورية كبيرة لحماية هؤلاء الجنود المزارعين ، غير أنه في القرن الحادى عشر بدا واضحا أن أعدادهم أخذت تتناقص ويعود ذلك في الدرجة الأولى إلى شراء كبار الأعيان لأراضيهم دفعة واحدة ، أو نتيجة للإغارات التركية المستمرة . ومنذ القرن الثانى عشر أخذت الناحية العسكرية شكلا أكثر أرسقراطية ، وربما أكثر إقطاعية ، مع ازدياد استخدام نظام «الميرة» Pronoia وكانت الهبات تعد شيئا ثابتا أو محبوبا لا يمكن التصرف فيه ، حيث تمنح إلى كبار الأعيان في مقابل الخدمة العسكرية (١٧) . وقد عمم ذلك أيضا بالنسبة للجنود المعترفين ، الوطنيين منهم والأجانب . ولقد كان هذا أمرا باهظ التكاليف ، ونتيجة لنضوب الموارد المالية

١٧- أنظر : P. Lemerle , Recherches sur le regime agraire a Byzance la terre militaire

(1959) 2 Cahiers de Civilisation Medievale , in L'epoque des Comnènes هذا البحث يناقش

القضية . وما تزال مسألة ال Pronoia قيد الدراسة والبحث .

كان الضباط فى بعض الأحيان يتقاضون هبات تخولهم الحق فى تحصيل الضرائب الإمبراطورية من أقاليم أو ضياع معينة ولكن هذه الوسيلة كانت مقبته لدى المواطنين حيث أنها أدت إلى الاستنزاف الكامل لتلك المناطق .

وقبل أن تأخذ الإمبراطورية طريقها إلى التدهور ، كانت جيوش الولايات تتركز فى الثيمات ، واتخذت احتياطات خاصة من أجل مناطق الحدود ، التى كان يقوم بحمايتها والسيادة عليها سلسلة من سادة البر . ولدنيا صورة عن الحياة فى هذه المناطق الشرقية فى القرن العاشر مبسطة فى قصة ديجنيس أكرتاس ، بأمة المسيحية وأبيه انذى ارتد عن الإسلام ، والذي تنضج أعماله الحارقة ومغامراته فى ملحمة شعرية تتغنى بسير الأبطال . وفى القسطنطينية ، كان حراس القصر ، الفرسان والمشاة ، يعسكرون شأنهم شأن الحرس الإمبراطورى الخاص . وكان هذا الأخير يتكون من عدد كبير من المرتزقة الأجانب . أما فى القرن الحادى عشر فقد ذاع صيت الحرس الخاص الذى عرف بالورنك^(١٨) Varangian وضم مجندين من أقطار بعيدة ، وإن كان يتشكل فى أساسه من الجنود الروس والاسكندنافيين ، حتى إذا كانت نهاية القرن غدا جله أجلسوسكسونيا .

ونقف على التفاصيل التى تتعلق بالجيش ، فرسانه والمشاة ، أمتعته وتجهيزاته ، مدفعية الميدان المتحركة وآلات القتال ، من المصادر التى بين أيدينا خاصة تلك المؤلفات العسكرية المتعددة ، وبلغ فن القتال درجة عالية من الدقة والاثقان ، وأعطى اهتمام خاص للنواحي الدفاعية ، وبذلت الجهود للمحافظة على الموارد بتجنب اليدء بالجهوم ، ودرست بعناية فائقة خطط العدو استعدادا للقتال فى حالة عدم إمكانية تجنب المواجهة السافرة . ولاشك أن تفوق الجيش البيزنطى كان من بين الأسباب التى جعلت بيزنطة قادرة لفترة طويلة على الاحتفاظ بحدودها مصونة من عبث جيرانها . وكان جنوده يملأهم الحماس ليس فقط لاعتقادهم بأنهم يؤدون ما عليهم من واجبات ، ولكن لإيمانهم بأنهم يعاربون من أجل القضية المسيحية ضد الكافرين ، وسوف يجدون سعادتهم فى مملكة الله الآتية . وكان يرافقهم فى حملاتهم العسكرية منشدون Cantatores يشيرون حماسهم ، إلى جانب جماعة من الأكليروس ، وكانوا يستقبلون يومهم بالصلاة وبها يودعونه ، صبحتهم فى المعركة «فلينتصر الصليب» يندفعون

إلى القتال بروح صليبية ، متطلعين لمقدم جند السماء خاصة أولئك القديسين المجاهدين مثل
القديس جورج St. George أو القديس ثيودور St. Theodore الذين يحاربون في كنفهم وتحت
رعيتهم .

والى جوار هذه القوة الحربية التى لا تقهر ، يحتل الأسطول البيزنطى مكانه . حقيقة أنه لم
يلق نفس القدر من الرعاية التى نالها الجيش ، ولكنه كان على أية حال يستطيع ادعاء انقبام
بدوره الملقى عليه فى التصدى لموجات الهجوم الإسلامى . وعلى غرار الثيمات العسكرية
كانت هناك ثيمات بحرية فى البحر الإيجى والمناطق الساحلية فى جنوب وجنوب شرق آسيا
الصفرى ، ثم أضيف إليها بعد ذلك الولايات الثغرية فى بلاد اليونان ، وكانت مهمتها تزويد
الأسطول بالمجندين ومعداتهم . وقد قام الأسطول البيزنطى بدور حاسم فى انحسار المد البحرى
العربى وحماية العاصمة فى القرنين السابع والثامن ، وفى استعادة بعض السيادة على منطقة
بحر إيجه زمن الأسرة المقدونية . وقد كان الإمبراطور نففور الثانى صادقاً تماماً فى الحقيقة
عندما أكد فى عام ٩٦٨ لرسول أوتو الأول ، الأسقف المشهور ليو تيراند أسقف كريمونا ، أنه
هو وحده الذى أحرز التفوق البحرى . وتعتبر النار الإغريقية السلاح الفتاك لدى الأسطول
البيزنطى ، وهى عبارة عن مادة ملتهبة يبدو أنها تتكون من عناصر مختلفة ، مثل الكبريت
ونترات البوتاسيوم وتنفذ من عرادة باتجاه سفن الأعداء (١٩) .

غير أن القدر السيئ الذى صاحب بيزنطة ابتداء من القرن الحادى عشر ترك بصماته على
قوتها البحرية بدرجة لاتقل عما حدث للجيش . فقد افتقرت الدولة إلى المواد الأساسية اللازمة
لصيانة الأسطول ، ولم تستطع أن تدخل ميدان المنافسة مع القوى البحرية المهيمنة فى المدن
الإيطالية خاصة البندقية وجنوه . ولما لزمّت سفن الأسطول الساحل ولم تعد تمخر العباب ، انتقل
بحارتها للخدمة فى الأسطول التركى أو اشتغلوا بالقرصنة ، وقد حدث هذا بصفة خاصة بعد
عام ١٢٠٤ عندما أصبحت بيزنطة دولة صغيرة . ولكن هذا لا يمحو مطلقاً ذلك الدور الفعال
الذى لعبه الجيش والأسطول على السواء ، طوال ما لا يقل عن أربعة قرون ، منذ زمن الأسرة
الهرقلية حتى عهد باسل الثانى ، فى مساندة الدبلوماسية البيزنطية والتصدى للكافرين .

١٩- لمزيد من التفاصيل عن النار الإغريقية ، انظر ، وسام عبد العزيز النار الإغريقية ، بحث منشور فى

كتاب «الحضارة الإسلامية وعالم البحار» نشر المحاد المؤرخين العرب ، القاهرة ١٩٩٤ ، ص ٢٨٧-٣٠٦ .

الفصل السادس الكنيسة الأرثوذكسية

الحياة المسيحية والعلمانيون

الفصل السادس

الكنيسة الأرثوذكسية

الحياة المسيحية والعلمانيون

(أ)

لم يستطع الاعتراف بالمسيحية من جانب قسطنطين العظيم فى بواكير القرن الرابع أن يمس الحقائق الجوهرية فى المسيحية أو يبدل من طبيعة التكوين الكنسى المقدس ، وإن كان فى الوقت ذاته قد أحدث بعض التغييرات . فالإمبراطورية الرومانية القديمة بمقائدها الدينية العديدة المتباينة قد حل محلها الآن إمبراطورية رومانية مسيحية . وقد تعرضت الوحدة الإمبراطورية فى الغرب فى أوائل العصور الوسطى إلى التصدع . ولكن على الرغم من الاختلافات السياسية واللغوية إلا أنه أمكن قيام مجتمع يتبنى غطا من الوحدة تقوم على أساس الإيمان المسيحى المشترك . هذا هو مجتمع العصور الوسطى المسيحى الذى ضم أولا دويلات الغرب اللاتينى والإمبراطورية البيزنطية فى حوض البحر المتوسط الشرقى وعالم اليونان ، ثم أضيف إليه بعد ذلك الشعوب الصقلية بعد تحويلها إلى المسيحية . إلى جوار ذلك كان هناك بعض البلدان المسيحية مثل أرمينيا وأثيوبيا ، وأقليات مسيحية تقيم وسط مجتمعات أخرى لاتدين بالمسيحية مثل الإمبراطورية الفارسية والدولة الإسلامية فيما بعد .

وكانت الكنيسة المسيحية ، حتى قبل أن يسمح لشعبها بحرية العبادة فى سلام ، قد مكنت لنفسها فى الأرض عمقا واتساعا ، خاصة فى روما وأنطاكية والأسكندرية ثم نظمت على عجل خلال القرنين الرابع والخامس متخذة من الحكومة الزمنية أنموذجا يحتذى ، فانقسمت إلى عدد من الاسقفيات تحت رعاية المطارنة ، وعلى رأسها جميعا أسقفيات روما وأنطاكية والأسكندرية ، الكراسى الرسولية القديمة التى كانت روما من بينها تحتل المرتبة الأولى . ولم تلبث أورشليم والقسطنطينية أن أخذت تفصح لنفسها مكانا بين هذه الكراسى إبان تلك الفترة . وهكذا أصبح ماثلا للعبان خمس بطريركيات كبرى هى التى انقسم إليها العالم المسيحى فى العصور الوسطى . وكان لدى أورشليم دعاوى خاصة لهذه المرتبة العالية ،

أما كنيسة القسطنطينية فلم تكن تستمد أهميتها فقط من وجودها الرسولي^(١) أو موقفها البارز إبان فترات المقاومة التي مرت بها الكنيسة الأولى ، بل من اعتبارها مستقر الأباطرة ومقامهم والعاصمة الجديدة . وقد تقرر هذا الوضع في المجمع المسكوني الذي عقد في القسطنطينية عام ٣٨١ وكان من بين قوانينه الاعتراف بأن أسقف القسطنطينية يحتل المرتبة التالية مباشرة لأسقف روما ، وله نفس التقدمة في الكرامة ، لأن القسطنطينية هي روما الجديدة . وفي ختام مجمع خلقيدونية Chalecedon الذي عقد سنة ٤٥١ ، وفي غيبة مندوبى روما ، أعيد تأكيد هذا القرار في جلسة خاصة فيما يدعى قانون خلقيدونية الثامن والعشرون ، ورغم أن البابوية قد رفضت هذا القانون في حينه ، إلا أن الكنيسة الأرثوذكسية نظرت إليه باعتباره سنداً قانونياً لحقوقها . كما أنه قوبل أيضاً بالاستفكار من جانب الأسكندرية وأنطاكية ، ولكن الفتوحات الإسلامية ابتداء من القرن السابع جردت هاتين المدينتين من كثير من نفوذهما ، فقدّر للقسطنطينية بذلك أن تصبح أهم المراكز الأسقفية في الشرق المسيحي ، وأن يكون لها أيضاً تأثيرها الفعال على الأقاليم الصقلية في الشمال .

ومنذ القرن الرابع أخذت المشاكل الخاصة بالتنظيم الكنسى والعقيدة تناقش عن طريق الاجتماعات الكنسية التي يتمثل أعلاها في المجمع المسكونية . وكان أول هذه المجمع هو ذلك الذي دعا إليه قسطنطين العظيم وعقد في مدينة نيقية سنة ٣٢٥ . وكانت الدعوة توجه إلى كل الأساقفة (أو من ينوبون عنهم إذا لم يتيسر حضورهم شخصياً) ، وتصبح مناقشات هذه المجمع ملزمة للكنيسة كلها وتتم هذه الإجراءات جميعها تحت الرعاية الإمبراطورية ، وهي تصور التعاون الكامل بين الكنيسة والدولة ، وتختتم الجلسات بالابتهالات من أجل الأحكام الأرثوذكس الذين كان لابد من توقيعهم على قوانين هذه المجمع ، وهذا الإجراء الأخير في حد ذاته يعنى أن هذه القوانين سوف تحصل على تأييد السلطة الزمنية .

وقد اعترفت كل الأسقفيات بالمجامع المسكونية السبعة الأولى . أما بعد القرن التاسع فلم تظهر الحاجة لعقد مثل هذه الاجتماعات العامة ، فقد انقضت تلك الفترة التي كان يتعين فيها البحث عن تعريف واضح ومحدد للإيمان ، كما أن المشاكل المتعلقة بالتنظيم الكنسى أمكن علاجها على أسس إقليمية . ومع منتصف القرن الحادى عشر ظهرت هناك عقبة في طريق مثل هذه المجمع التي تتسم بروح الأخوة ، ممثلة في اتساع الشقاق بين الغرب اللاتينى

والإمبراطورية البيزنطية ، زاد من عمقه ما انتهى إليه أمر الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤ فلما كانت العصور الوسطى المتأخرة أمست المشاكل التي تواجه الكنيسة ذات طابع مختلف تماما ، وإن كانت النقطة الرئيسية في أي مجمع عام هي إن كانت القسطنطينية ستجمل المناقشات «المسكونية» ممكنة بالموافقة على إعادة الوحدة الكنسية مع روما.

ولاشك أن بزوغ نجم القسطنطينية كعاصمة للإمبراطورية الرومانية في الشرق، وأقول نجسي منافستها أنطاكية والأسكندرية نتيجة وقوعها في أيدي الكافرين^(٢) . قد دعم دون ريب أهمية مركز بطريرك القسطنطينية ، رأس الكنيسة البيزنطية ، الذي أقدم على اتخاذ لقب «مسكوني Oecumenical» وإن كان هذا في الحقيقة لايعنى السيادة على الكنيسة بعمامة^(٣) .

٢- أنظر قبله حاشية ١٦ ص ١٢٤ (الترجم)

٣- كان يوحنا الرابع الصوام John the Faster بطريرك القسطنطينية (٥٨٢-٥٩٥) قد أقدم على اتخاذ لقب مسكوني Ecumenical حسبما جرى به التقليد منذ عهد سلفه الأسبق أكاكبوس (٤٧٢-٤٨٨) ولم يحصل البابا في روما هذا الإجراء . وكان عندئذ جريجوري الأول العظيم (٥٩٠-٦٠٤) الذي انصف بالكهرياء والاعتزاز بنفسه وسلطان الكرسي الروماني فوق سائر الكراسي الرسولية . ومن ثم كتب إلى الإمبراطور موريس ساخرًا يقول : «من الأعماق أصرخ .. واحسرتاه على الزمان . يا لضبعة الأخلاق . هني أوروبا وقد طواها البرابرة ، وبادت المدن وهوت الحصون وأقفرت الأرض من ساكنيها ، وهجر الفلاحون التزروع ، والمشركون يصنون في الأرض فسادًا ، يهلكون الحرث والنسل . ورجال الرب الذين عليهم أن يخفروا سجدًا وكيًا ، راهوا يبحثون لأنفسهم في أساء زائفة عن خيلاء وغرور ... لن يفلت من العقوبة ذاك الذي يضي وأساء إلى الكنيسة المقدسة الجامعة ، ذاك الذي خلق على نفسه لقبًا استعلى به على مجد إمبراطوريتك» . غير أن الإمبراطور موريس لم يلق بالآ لهذه الرسالة ، فلما قتل موريس وخلفه فوقاس كتب إليه جريجوري قاتلاً والمجد لله في الأعالى .. فلتنفخ السموات ، ولنزدده الأرض جهوداً ، ولنشرح صدور الناس لما قست به من جليل الأعمال !! ولتعد آخر الأمر حرية كل إنسان إلى صاحبها في كنف الإمبراطورية النقية الوردة . أليس ثمة فرق بين ملوك سائر الأمم وبين أباطرة الرومان . أن الملوك ليسوا إلا سادة العبيد ، أما أباطرة الدولة الرومانية فإنهم سادة الأحرار» . والمتأمل لهذه الرسالة يرى أن البابا قد أخفى على الإمبراطور فوقاس صفات وألفاظاً لا تتناسب مطلقاً مع ما عرف عن هذا الإمبراطور . وقد عد فوقاس خطاب البابا تكريماً لشخصه فمنع بطريرك القسطنطينية من اتخاذ لقب «مسكوني» واعتبر الكرسي الرسولي في روما رأس جميع الكنائس .

Nicene and Post- Nicene Fathers . XII, 171 XIII, 99

أنظر

Vasiliev , op. cit., I, pp. 173-174

ر

وكذلك دكتور أندرسن : كنيسة أنطاكية ، الجزء الأول ص ٤٢١-٤٢٣ (الترجم)

وقد ازداد سلطانه على حساب روما عندما أقدم الإمبراطور ليو الثالث فى سنة ٧٣٢ على نقل الإشراف على كنائس جنوب إيطاليا واليونان وأجزاء من البلقان إلى بطريرك القسطنطينية . ولم تلبث العلاقات مع روما أن ازدادت توترا من جراء التحالف البابوى مع الحكام فى الغرب ، وما تبع ذلك من المبادرة البابوية بإيجاد إمبراطور فى الغرب سنة ٨٠٠ . وقد أصبح البطريرك البيزنطى على اتصال وثيق بالإمبراطور ، فهو الذى يتلقى منه وثيقة إيمانه ، ويقوم بتتويجه ، ويقدم إليه النسيبة ، بل كان بمقدوره أن يوجه إليه اللوم والتحذير إذا دعت الضرورة . ولكن الأوتوقراطور كان الشخصية الأقوى ، فغالبا ما كان مسئولاً عن اختيار البطريرك وقادرا على تدبير أمر استقالته أو عزله . ومع ذلك فقد كان للبطريرك مكانته الخاصة فى دائرة هذا الترابط الوثيق بين الكنيسة والدولة . وقد أخذ على عاتقه بعد سنة ١٢٠٤ مقاومة محاولات الأباطرة لإعادة الوحدة مع روما ، يشد من أزره فى ذلك العلمانيون والرهبان ورجال الأكليروس . وكان بعد مسئولاً بصفة خاصة ، إلى جانب مهامه الكهنوتية ، عن رعاية وحفظ التعاليم والتنظيمات المسيحية داخل الكنيسة ، وراح يباشر عمله أساساً من خلال المجمع الدائم فى القسطنطينية (Synodos endemousa) وذلك بعد أن هداً الجدل العقيدى الساخن الذى شهدته الجامعات المسكونية . وكان هذا المجمع الدائم يتكون أساساً من الأساقفة المقيمين فى العاصمة ، ولكن ابتداءً من القرن العاشر كان يحضره المطارنة وكبار رؤساء الأساقفة . وفى هذا المجمع تم إقرار المشاكل الخاصة بالطقوس الكنسية ، وربما وجدت أعياد جديدة ، وبحثت نقاط الجدل كمسألة الطقوس الخاصة على سبيل المثال ، وهل يسمح باقامتها أم لا . وأقيم الحد على الخطاة من رجال الكنيسة ، ذلك أن المجمع كان يتصرف كمحكمة للعدالة وكهيئة تشريعية سواء بسواء .

وعلى امتداد عمر الكنيسة الأرثوذكسية الوسيطة عملت السلطان الزمنية والكنسية معاً ، كل منهما تكمل الأخرى ، كما يتضح ذلك تماماً من الاطلاع على الميثاق البيزنطى للقانون الكنسى المعروف فى الغرب . وتعرف أهم أجزائه الخاصة بالتنظيم الكنسى بـ «القوانين الكنسية» ، وكذلك بعض المسائل الأخرى التى كانت لها أهمية خاصة . وينطبق الأربعة عشر عنونا حقيقياً على الجزء الأول الذى أعطى القواعد القانونية لموضوعات بويت ما بين الإيمان الأرثوذكسى إلى إدارة الأملاك الكنسية ، واتبعت بنصوص وردت كاملة شأن ما يسمى بالقوانين الخمسة والثمانين للرسول وبعض انفترات الخاصة بأباء الكنيسة ، واختتمت بالقوانين

الزمنية . وكانت هذه فى الأصل المجموعة الخاصة بسوحناء الأنطاكية الفقيه Scholasticus الذى أصبح أسقفًا للقسطنطينية . وعلى أسس هذا العمل وضعت «القوانين الكنسية تحت أربعة عشر عنواناً» فى القرن السابع ، وتمت الموافقة عليها فى المجمع الذى عقد بقاعة القبة Trullo (سنة ٦٩١) (٦١) والمجامع المتأخرة . وكانت إبان فترة العصور الوسطى تظهر دائماً فى صورة متجددة من وقت لآخر ، وتم إخراجها أربع مرات كان آخرها على يد بالسامون^(٦١) Balsamon فى القرن الثانى عشر .

وكان البطريرك يتربع على قمة السلطة فى الكنيسة البيزنطية ، يلبيه المطارنة الذين يشرفون على المطرانيات الكنسية ، التى انقسم كل منها إلى عدد من الأسقفيات ، وكان الأساقفة الذين لا يعضمون لأحد المطارنة يسمون كبار autacephalous رؤساء الأساقفة . وفى البداية كان اختيار المطران يتم على يد البطريرك من بين ثلاثة مرشحين ، ثم أصبح هذا الاختيار من اختصاص المجمع الدائم فى القسطنطينية فيما بعد . أما الأسقف فيختاره المطران من بين ثلاثة أشخاص يرشحهم مجمع المطرانية . وكان الادعاء الإمبراطورى بالتصديق على هذا الاختيار يلقى المقاومة ، ولكنهم مع ذلك استطاعوا الاحتفاظ بالحق فى الترقية أو تخفيض المرتبة ، وذلك بتفسير وضع أحد كبار رجال الكليروس ، وهكذا ربما وجد الأسقف

٤- أنظر قبله (المترجم)

٥- يعتبر ثيودور بالسامون أشهر أساقفة كنيسة أنطاكية فى أواخر القرن الثانى عشر (١١٨٥-١١٩٩) . على الرغم من بقائه فى القسطنطينية طيلة هذه الفترة ، وهو أحد رجال القانون أيضاً فى ذلك الزمان ، درس القوانين المدنية والكنسية وعمل على تجميعها وترتيبها منذ «التشريعات الإمبراطورية» التى صدرت على عهد ليو السادس حتى زمانه ، وانتهى إلى إصدار «دليل القانون Exegesis Canonum» الذى حاول فيه الشوفيق بين القوانين المدنية والكنسية . ومن أشهر أقواله : «يجب أن ينظر إلى الأباطرة والبطاركة بعين التقدير باعتبارهم معلمى الكنيسة حيث تم مسحهم بالزيت المقدس . ولهذا فإن الأباطرة قوامى الإيمان بمقدورهم أن يعطوا رعية المسيح ، وأن يقوموا ، شأن التسبيين باحراق البخور كطقس من عبادة الله . وإن سلطان الأباطرة ونشاطهم ينفذ الجسد والروح . أما سلطان البطريرك ونشاطه فانه ينفذ الروح وحدها» .

أنظر

Vasiliev , op. cit., II, p. 470

وأيضاً دكتور أسد رستم ، كنيسة أنطاكية . الجزء الثانى ٢٧١-٢٧٧ (المترجم)

نفسه مطرانا أو كبيرا لرؤساء الأساقفة ، دون إقامة أى اعتبار فى الغالب للنتائج العملية . وكان المطران يتمتع بحق الإشراف الكامل على مطرانيته ، ورغم أنه كان يستطيع معاقبة الأساقفة الذين صنعوا الشر فى عين الرب ، إلا أنه كان حريصا على عدم الانتقاص من حقوقهم داخل أسقفياتهم . ويشترط فيمن يشغل مرتبة الأسقفية ألا تقل سنه عن خمسة وثلاثين عاما ، وأن يكون على قدر من الثقافة ، يحفظ المزامير عن ظهر قلب ، وإذا كان قد تزوج فعليه أن ينفصل لتوه عن زوجته . وقد جرت العادة أخيرا أن يكون الأساقفة من بين الرهبان ، وكذلك الحال أيضا بالنسبة للبطريرك ، على خلاف ما كان يحدث من قبل ، عندما كان يجوز اختبار رجل علمانى يتمتع بثقافة عالية لمنصب البطريرك شأن فوطيوس . وكان الأسقف مسئولاً خلال فترة أسقفيته عن جميع المسائل الكنسية ، مثل النظام الأساسى لأكليروسه ، أو ذلك الذى يختص بالأديرة ، إلى جانب الرعاية الروحية وتبصير العلمانيين . وله بعض الاختصاصات القضائية إذا ما تورط أكليروسه فى أمر ما ، وربما دعى أيضا للتوسط بين العامة .

ويعاون الأسقف فى أهرشيته أكليروس يضم مختلف المراتب الكهنوتية ، أكثرهم أهمية يشغل وظائف خاصة تتعلق بعمل الأبروشية أو أمورها الادارية ، وتوجد نفس هذه التنظيمات، وإن كان بشكل أكثر دقة ، فى الكنائس المطرانية . فقد كان لدى كنيسة أيا صوفيا Hagia Sophia فى القسطنطينية ، «الكنيسة العظمى» كما كانت تسمى ، جهاز أكليروسى ضخم، يحدد من وقت لآخر بجهود البطريرك والسلطة الإمبراطورية ، وليس أدل على ذلك من أنه فى عام ٦١٢ قام البطريرك ، بمساندة التأييد الإمبراطورى ، بتخفيض جهازها الأكليروسى إلى ثمانين قسيسا ، ومائة وخمسين شماسا ، وأربعين شماسا ، وسبعين من مساعدى الشمامسة ، ومائة وستين قارئا ، وخمسة وعشرين مرتلا للقداست ، وخمسة وسبعين حاجبا ، هذا بالإضافة إلى عدد معين يسمح بزيادته . وكان (رفيق القلاية)^(١) Syncellus يعتبر خليلا

٦- كان هناك عدد من الوظائف يطلق عليها «وظائف خاصة» لم تكن لها أهمية ذات بال فى الإدارة العامة ، من بينها وظيفة رفيق القلاية Syncellus هذا ، الذى كان يعد من كبار رجال الأكليروس ، وغالبا ما يخلف البطريرك فى منصبه ، وعين بمرسوم من الإمبراطور بالاتفاق مع البطريرك . وكان له الإشراف على كل الوظائف العادية فى الحكومة الكنسية ، ولعله يمكن اعتباره ضابط اتصال بين الإمبراطور والبطريرك .

البطريرك وموضع سره ، حيث كان البطريرك يمثل الأب الروحي له ، وهو يحظى بنفس المكانة أيضا لدى الإمبراطور . وكثر عدد كبار الموظفين الذين يتقاسمون فيما بينهم ليس فقط الأعمال التي تخص كنيسة أيا صوفيا ، بل تلك التي تتعلق بالإدارة البطريركية عامة ، ومن بينهم رئيس ديوان المحفوظات Chartophylax الذي يشرف على الأرشفة الأسقفى ، حتى غذا يجمع بين اختصاصات أمين المكتبة والسكرتير والقاضى ، ذلك أن عمله اتسع ليشمل الإشراف على الأكليريوس ، والرسمات والانتخابات الأسقفية ، وسيادة كاملة على القضاء البطريركى ، وتتضح أهميته من موضعه فى القديس الكبير حيث كان يقف إلى جوار الباب المقدس ، حتى إذا حانت لحظة التناول راح يدعو رجال الأكليريوس بقوله « ألا أيها القسيسون والشمامسة أقدموا وتناولوا ممتلككم وريكم » وقد وجدت هذه المجموعة من كبار الموظفين نظيرا لها فى مجالس المطارنة والأساقفة داخل الكنيسة الأرثوذكسية . وهم هنا يقابلون الأربعة الكبار quattuor personae فى الكنيسة الإنجليزية فى العصور الوسطى ، فقد كانت التنظيمات الكنسية تتسم بتشابه معين على مختلف المستويات وفى مختلف أجزاء العالم المسيحى .

وكان مسموحا بالزواج للغالبية العظمى من اكليريوس الكنيسة الأرثوذكسية فيما هم دون مرتبة الأسقفية ، ويشترط أن يكون ذلك قد تم قبل أن يرسم أحدهم مساعد شماس Sub-deacon . ومن الواضح أنهم عملوا فى مبادىء التجارة حتى حرم القانون الكنسى ذلك . ولكن ليس من الإلتصاف بطبيعة الحال أن نستنتج من أحكام المجالس الكنسية أن أغلب رجال الأكليريوس كانوا يغشون الحانات أو يرتادون العروض المسرحية أو نوادى المراهقات . ولكن غالبا ما كانت أوضاعهم على قدر كبير من السوء ، وقد مارس عدد كبير منهم العمل الزراعى فى الحقول شأن آباء الكنيسة فى الريف اليونانى فى أيامنا هذه . وعندما تباع الأرض فانهم ينتقلون مع الضيعة مثل « المستأجرين التابعين » Paroikoi فى القرية . ولعل هذه الطبقة من رجال الأكليريوس كانت تعمل فى نوعين مختلفين من الكنيسة ، الأبروشية أو « العامة » Ca-tholicon أو بمعنى آخر الكنيسة التى تخضع لرعاية أسقف له حق تعيين هيئتها الكهنوتية . والكنيسة الصغيرة التى قد تكون ملحقة بالدير ، أو ربما تتبع شخصا معينا أو مجموعة من

= أنظر

الأفراد تكاثفت من أجل إقامتها . وفى بعض الأحيان كان القرويون يقومون بمساعدة النواة الصغيرة لمجتمع جديد فى بناء كنيسة الدبر ، كما يتمثل ذلك فى تجربة القديس دروثيوس St. Dorotheus فى آسيا الصغرى إبان القرن الحادى عشر . ويتضح من سير القديسين المختلفة والمصادر الأخرى أن احتياجات الريف والمدينة على السواء ، غالباً ما كان يحسب حسابها بوجه خاص فى المؤسسات الديرانية أو الخاصة التى فاق عددها الكنائس « العامة » .

ولم تكن الكنيسة تعاني الفاقة ، وقد حرصت التشريعات الإمبراطورية على أن توفر فيما يتعلق بالنواحي التنظيمية ، الإدارة الخاصة بالإشراف على أملاك الكنيسة . وكانت الإدارة البطركية تتمركز فى أبدي وزير للمالية Oeconomus . ويقوم الأساقفة فى داخل أبرشياتهم بتعيين مسترل للمالية مهمته الإشراف على الأملاك التابعة للكنائس والمؤسسات الكنسية الخاصة ، أو الموجودة فى عهدة رجال الأكليريوس للإشراف عليها . وفى بعض الأحيان كانت الأراضى الزراعية التابعة للكنيسة تمتنع عن طريق الإبعاد ، وإن كان الواقع يدل على أن الكنيسة غالباً ما تعرضت للخسارة من وراء هذا الأسلوب . ولم يكن يجوز نقل أملاك الكنيسة أو تحويلها إلى جهة أخرى حتى للاحتياجات الإمبراطورية . وقد يلجأ الأباطرة فى بعض الأحيان إلى تعيين العلمانيين مشرفين على إحدى المؤسسات الديرانية حيث يسمح لهم بالمشاركة فى أملاكها بشرط أن يوفر للربان ما يكفى لمعيشتهم ، وهو نظام كان يحمل فى طياته بذور سوء الاستغلال .

والى جانب الهبات والوصايا التى يمنحها أو يتركها المؤمنون ، كان الأسقف يتسلم ضريبة Canonicon حددت وأصبحت الزامية فى القرن الحادى عشر ، وكان على القرويين أن يدفعوا جزءاً منها نقداً ، والآخر عينا ، تبعاً لعدد العائلات الموجودة فى القرية ، أما القس فيدفع قطعة ذهبية واحدة Nomisma فى السنة ، وكان على الأديرة هى الأخرى أن تقدم الضريبة ، إذا لم تبعث بها رأساً إلى البطريك ، حيث أنها وجدت على يديه وتخضع لسلطانه المباشر^(٧) هذا بالإضافة إلى بعض الضرائب الأخرى التى كانت تقدم فى مناسبات معينة مثل رسوم الزواج ، وعند الرسامة ، وإن لم تكن من أجل العادة أو المراسيم الإمبراطورية ، وأدينت السيمونية بشدة (حتى أن أحد رجال الدين الكارهين للكنيسة اليونانية الكاردينال ،

٧- مثل الأديرة التى كانت تعرف بـ « الأديرة الصليانية » Stauropegial أنظر بعده .

همبرت^(٨) Humbert وجد شيئا يمتدحه في الكنيسة الأرثوذكسية) وكان على الأسقف أن يقوم بالاتفاق من دخله على رجال اكليروسه، على عكس النظام الغربي الذي يقوم على الرواتب الكنسية المنفصلة . كما أنه كان مسئولاً عن الكنائس التي ليس لديها أملاك موقوفة. وفي العصور الوسطى المتأخرة كانت هذه الكنائس العامة تقبل أحياناً من دخول هبة معينة تزجر لمن يقومون برعاية هذه الكنيسة .

(ب)

داخل هذا الإطار عاشت الكنيسة الأرثوذكسية حياتها اليومية . محتفظة بتقاليدها دون أن تتسلم حتى زماننا هذا ، ولقد أظهرت الكنيسة نفسها منذ البداية تقريباً في صورة ورثة التقاليد البيزنطية-الرومانية ، وتقاليدها حوض البحر المتوسط الشرقي ، ومن ثم فقد حددت تعاليمها وفصلت قانون إيمانها ، وإن كان ذلك غالباً ما جاء في جوهره بالعرف والجدل الطويل . وهكذا أرسبت منذ الأيام الأولى للكنيسة ، والإمبراطورية البيزنطية المبكرة ، القواعد اللاهوتية المسيحية ، حتى إذا أقبل القرن التاسع كانت أشد الأخطار سوءاً ، خاصة ذلك الجدل حول طبيعة الثالوث والمسيح ، قد انتهت وظهرت «كنيسة المجامع المسكونية السبعة» التي اقتنعت تماماً برسالتها المقدسة في حفظ ونشر الإيمان الحق ، وبالإشتراك مع بقية مناطق العالم المسيحي . ثم الحفاظ على التراث اللاهوتي للكنيسة الأرثوذكسية في كتابات الآباء وقوانين المجامع المسكونية التي تفسر الكتاب المقدس وأصول الطقوس الكنسية . وكانت

٨- الكاردينال همبرت أحد الرهبان الكلونيين . بعد من أشد الكراثة لمحسناً لحركة الإصلاح الكنسي التي دفع عجلتها البابا جريجوري السابع. وقد نشر رسالة شهيرة ضد السيمونيين Three Books against the Simoniacs طالب فيها بأن لا تخضع أملاك الكنيسة أو تستغل من جانب العلمانيين . وقد جاء همبرت إلى القسطنطينية مبسوفاً من البابا ليو التاسع في عام ١٠٥٤ ، على رأس وفد للالتقاء ببطريك القسطنطينية آنذاك ميخائيل كيرولاريوس . إلا أن سلوك الوفد وتصرفه العدائي وعلى رأسه همبرت . تجاه البطريرك كان عاملاً هاماً من عوامل حدوث الشقاق الأعظم بين الكنيستين سنة ١٠٥٤ .

أنظر من ذلك Z. N. Brooks, A history of Europe, p. 159

وأيضاً C. M. II, vol. V, pp. 28-29 و Ulmann, op. cit. p. 132

و Thompson & Johnson, op. cit. p. 369 (المترجم)

أعمال الآباء اليونان ، خاصة في القرن الرابع منارة تضيء بصفة مستمرة ، تهدي رجال الكنيسة الحائرين وسط متاهات التحديات على امتداد أربعة قرون وبنيف . ومنذ بدأ الجدال اللاأيقوني وحتى انتهى في القرن التاسع ، تم تلخيص التعاليم الأرثوذكسية ، وأعيد ذكرها كما كانت ، على يد آخر الآباء اليونان يوحنا الدمشقي John of Damascus في مؤلفه « ينبوع المعرفة » Fount of Knowledge اكتمل بعرض للعقيدة عرف باسم « عن الإيمان القويم » De fide orthodoxa واستخدم في ترجمة لاتينية في الغرب ابتداء من القرن الثاني عشر . وغالبا ما يقال عن الكنيسة الأرثوذكسية ، شأن الإمبراطورية البيزنطية ، أنها « محافظة » أكثر منها تقدمية . ولكن ذلك بعيد عن الصواب . فالتقاليد ، كى تبقى ، لابد أن تتطور وهي تنتقل من جيل إلى آخر . وكانت بيزنطة إمبراطورية مسيحية بكل معانى الكلمة ، فاهتمامها الزائد بالنقاش اللاهوتي لم يتوقف دفعة واحدة بعودة تقديس الصور وتوارى الجدال اللاهوتي الحاد خلف أسوارها . وليس هناك فترة من الفترات يمكن أن يقال فيها أن المسيحية لم تكن مسألة حياة ، وكان الاهتمام البيزنطى بها مصحوبا بقدر كبير من النشاط الأدبي . وتركت التعقيدات الأرثوذكسية مجالا فسيحا للنقاش والتطور والجدال على سواء . وقد استخدم الكنسيون والعلمانيون نظرتهم الإنسانية ومعارفهم الكلاسيكية في تفسير الكتاب المقدس وكتابات الآباء ، وساهمت الأجيال المتعاقبة بنصيب وافر من التعليقات والرسائل التى تدور حول نقاط معينة ، والعظات التى تتضمن موضوعات مختلفة . فقد كانت الاهتمامات اللاهوتية البيزنطية متعددة . وفي القرن الحادى عشر ، وعلى يد اللاهوتي الجديد سيمون Symeon ظهرت علامة على التطور فى ذلك النمط من الروحانية الذى بلغ أوج ازدهاره فى حركة الزاهدين^(١٠) hesychast التى شاعت فى القرن الرابع عشر . وقد أثار « الزهد الصامت » hesychasm هذا جدلا لاهوتيا كبيرا ، ووضعت نسبيا وجهة نظر أعداء هذه الحركة وأنصارها وجها لوجه فى كتابات كل من نيقفور جريجور^(١١) Nicephoras Gregoras ويوحنا كانتاكوزينوس

٩- أنظر قبله حاشية ١٠ ص ١١٦-١١٧ (المترجم)

١٠- أنظر قبله حاشية ١١ ص ٢٠٥ (المترجم)

١١- يعتبر من أشهر الدارسين والكتاب فى القرن الرابع عشر ، أو خلال القرنين الأخيرين من عمر الإمبراطورية ، تلقى ثقافة عالية ، ونهل من الآداب الكلاسيكية ، وكان متحمسا لدراسة الفلك ، حتى أنه =

John Cantacuzenus وأصبح الرجلان ، وقد كانا فى يوم ما صديقين ، متنافرين تماما إلى الحد الذى لم يكن أحدهما يحتمل التحدث إلى صاحبه . وكان هناك كثير من التيارات المتضاربة ، حتى أنه كان يصعب فى بعض الأحيان التفريق بين الفرق اللاهوتية والأحزاب السياسية ، ولكن الحركة رغم أنها فتحت الباب لسوء الفهم ، إلا أنها كانت فى الحقيقة جزءا مكملًا للروحانية الأرثوذكسية . ولاشك أن هذا التطور المستمر يرتبط تماما بجبل أثوس Mt. Athos ، وهو دليل على المدى الذى وجدت به غابة بيزنطة النابضة بالحياة فى كنيستها وليس فى نظمها السياسية .

وهناك مظهر آخر من مظاهر الحذر اللاهوتى للكنيسة الأرثوذكسية ، فالتقاليد المسيحية فى كل جوانبها كانت ترتبط بالإيمان . ولتأكيد ذلك بصفة مستمرة ، كان لابد من تعهدها بالرعاية حتى لا تتسلل إليها الهرطقة . وكان على الكنيسة البيزنطية ، شأن الكنيسة الغربية ، أن تتعامل مع أفراد ضلوا عن الطريق القويم ، غالبا عن غير عمد ، أو حركات شعبية كان من الصعب تماما القضاء عليها بعد أن اتسعت دائرتها لأسباب متعددة . ولم تحرم الكنيسة بالتأكيد استخدام مؤلفات الكتاب الوثنيين ، ولكنها أذاعت أن هذه الأعمال يجب أن تقرأ بروية وحذر ، فقد كان من السهل على أى عقل نزق أو مرتاب أن يتخطى الحدود الفاصلة بين الفكرين ويجدها آراء مبسوسة لا تتفق مع التعاليم المسيحية ، حتى أن فوطيوس صرح فى

= اقترح على الإمبراطور إصلاح التقويم ، شارك بنصيب كبير فى الجدل الذى دار حول حركة الزهد انصامت ، بدأ أولا خصما عنيدا للرهب الكالابرى بارلام ثم تحول فيما بعد إلى جانيه ، مما جر عليه استيلاء الكثيرين واضطهاد السلطات التى زجت به فى السجن ، لتنتهى حياته العاصفة هذه حوالى عام ١٣٦٠ . وقد ترك نيقفور جريجور مؤلفات عديدة فى موضوعات منبائية ، مما يدل على سعة اطلاعه وغزارة معرفته ، فكتب فى اللاهوت والفلسفة والفلك والتاريخ والبيان والنحو . على أن أهم أعماله على الإطلاق هو كتابه الكبير فى التاريخ الرومانى الذى يتناول الفترة الواقعة بين عامى ١٢٠٤ ، ١٣٥٩ ، وهى الفترة التى شهدت إمبراطورية نبقة البيزنطية والإمبراطورية اللاتينية فى القسطنطينية . وعهد آل باليولوجوس الأربعة الأوائل ، وعهد يوحنا كانتا كوزنيوس .

أنظر Vasiliev, op. cit. II, p. 690

وكذلك راجع Baynes & Moss, op. cit. pp. 210, 218, 225, 364

ودكتور أسد رستم : الروم ، الجزء الثانى ص ٢٦٧ (المترجم)

لحظة شيطانية أنه قد يطرح قضايا غير أرثوذكسية لهرى إن كان يستطيع الكشف عن أسقف يتظاهر بالعمل دون استعداد ثقافى ، بينما استعاض آخرون بصورة تلفيقية عن طريق اعتراف سطحي بالأرثوذكسية ، ومن هؤلاء ميخائيل بسللوس فى منتصف القرن الحادى عشر . أما يوحنا الإيطالى John Italus ، الذى كان تلميذا مخلصا لأفلاطون وأرسطو ، والذى خلف بسللوس فى وظيفة أستاذ الفلسفة بجامعة القسطنطينية ، فلم يكن على قدر كبير من الذكاء . وقد جرت قصة إدانته بسبب آرائه الهرطقية واستنكاره العلنى من فوق منبر أيا صوفيا ، على قلم أناكومتنا . ومع شئ من الرضى الاختبالى عن الصورة الأخرى التى ترسمها لرعاية أبيها للأرثوذكسية . وتم لعنة خطايا الإيطالى فى «المجموعات» Synodicon (وهى قائمة تضم الهرطقات التى يجب لعنها) التى تليت فى الصوم الكبير يوم الأحد الأرثوذكسي-Orthodoxy Sunday وقد تملكه اليأس لأنه فشل فى إدراك أن الأدب الكلاسيكى يعطى منهاجا ثقافيا ، ولكنه ليس ذلك المنهاج المسيحى الحق . وظلت بيزنطة حتى آخر أيامها تلقى العنت من مثقفىها ، إلى زمن جمستوس بلثون^(١٢) Gemisthus Plethon الذى عاد القهقرى إلى الأفلاطونية .

غير أن الخطر الخطيب يكمن فى هرطقة لقيت راجا كبيرا وهددت بتقويض مركز الكنيسة فى مناطق معينة . وكانت هذه الحركة ذات طبيعة ثنوية ، ولعلها ظهرت أصلا فى آسيا الصغرى التى كانت لزمن طويل موطنًا لمثل هذه الهرطقات كالبالصة Paulicians . وفى

١٢- يعتبر الممثل الحقيقى للفلسفة فى عصر آل بالهولوجوس . تلقى تعليمه الأول فى القسطنطينية ثم قضى الجزء الأكبر من حياته فى ميسنرا التى كانت تمثل المركز الثقافى فى المورة . وصحب الإمبراطور يوحنا الثانى إلى مجمع فيرارا- فلورنسة وأدركته الوفاة فى ميسنرا حوالى عام ١٤٥٠ ، قبل أن يشهد سقوط القسطنطينية الأخير . وقد نقل رفاته سنة ١٤٦٥ إلى ريمى Rimini (Ariminum) فى إيطاليا . بعد أن استطاع أحد الزعماء المسكرين المحبين للآداب من عائلة مالاتستا Malatseta الاستيلاء على أسبرطة من أهدى الأتراك العثمانيين . ولما كان بلثون من أشد الدارسين إعجابا بأفلاطون ، فقد سعى جاهدا من خلال أعماله لتبيان أهمية الفلسفة الأفلاطونية بالمقارنة إلى الفلسفة الأرسطية . وكانت المصور الوسطى ، وفى بيزنطة بصفة خاصة طوال عهدها ، وإبان حركة الزهد الصامت بالغات قد شهدت صراعا فكريا محتدما بين الأرسطيين والأفلاطونيين . وفى فلورنسة كتب بلثون رسالته عن «الاختلاف بين أرسطو وأفلاطون» حاول فيها قدر طاقته أن يظهر فضل فيلسوفه المحب أفلاطون على أرسطو . ولعل مكث بلثون فى فلورنسة يعد من أهم الأحداث فى تاريخ نقل جذور التعليم اليونانى الكلاسيكى إلى إيطاليا ، خاصة إحياء الفلسفة الأفلاطونية فى الغرب (المترجم)

القرن العاشر تسرب أحد أشكال هذه الهرطقة الثنوية إلى البلقان ، واشتقت اسمها من زعيمها الأب (القسيس) بوجوميل Bogomil وحوالى ذلك الوقت كانت بلغاريا فى طريقها إلى النقاء داخل الإمبراطورية البيزنطية ، وعندما تم الاستيلاء عليها نهائيا زمن باسل الثانى أوائل القرن الحادى عشر، زحفت هذه الهرطقة ذات المظهر الخداع إلى أقصى قلاع الأرثوذكسية. وقد كان خطرهما مزدوجا . فهو لا يقتصر فقط على مهاجمة العقيدة المسيحية والتنظيمات الكنسية، بل كانت له جوانبه الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . وتحالفت فى بلغاريا على أية حال مع الشعور العدائى لبيزنطة ووجهت ضد ثروات ملاك الأراضى من العلمانيين والأكليروسيين على السواء . غير أنها لقيت تحديا عنيفا من جانب أباطرة أسرة كومنين الذين عملوا بالتعاون التام مع الكنيسة . ولكن جذوتها لم تخمد تماما فى البلقان ، وظل البوجوميليون موجودين حتى الغزو التركى وبعده ، وما تزال قبورهم التى تجمع بين القبح والفرابة ترى فى البوسنة . Bosnia وقد يقال ان هذه الهرطقة قد تركت بصماتها على جبل آثوس نفسه فى القرن الرابع عشر ، ولكن هذا الاتهام ربما كان جزءا من الحملة التى بشنها أعداء الزهد الصامت على هذا الجبل المقدس.

وبالإضافة إلى ما كان يقوم به رجال الكنيسة الأرثوذكسية من تعهد الحياة الدينية لشعبهم بالرعاية ، كانوا يدركون تماما مسئولياتهم تجاه أصحاب العقائد الأخرى . فقد وضع يوشميوس زيجابنوس^(١٣) Enthyimius Zigabenus بناء على رغبة الإمبراطور ألكسيوس كومنينوس ، كتبيا بفند فيه المغالطات الدينية التى تحتوى عليها الهرطقات الكبرى ، متضمنا اليهود والمسلمين . أما بوخنا الدمشقى فنظر إلى الإسلام باعتباره هرطقة مسيحية ، وكانت لديه المقدرة على كتابة رسالة ضده ، خاصة وأنه يعرف العربية بما يتبع له أن يستخدم القرآن مباشرة فى تدعيم حججه . وكانت الناحية الجدالية ضد كل شكل من أشكال الهرطقة توضع

١٣- أحد رهبان القسطنطينية على عهد الإمبراطور ألكسيوس كومنينوس ، الذين اشتهروا بدراسة اللاهوت ، وكان يعد من النحاة المعروفين ومن أشهر أساتذة البيان ، والمعلقين على كتب العهد الجديد ورسائل القديس بولس . وقد أبدى له الإمبراطور رغبته فى أن يقدم له عرضا وافيا عن كل الهرطقات التى ما زالت باقية ، خاصة معتقد البوجوميليين، مفندا غوايتهم على أساس خروجهم عن تعاليم آباء الكنيسة .. واستجابة لذلك كتب زيجابنوس رسالة عن «العدة العقائدية للإيمان القويم» قدم فيها كل البراهين المناسبة الدالة على خطأ الأفكار الهرطوقية (المترجم)

فى أيدى اللاهوتيين الأربيين من العلمانيين ورجال الأكليروس . وظلت قائمة بصفة مستمرة حتى الأيام الأخيرة من عمر الإمبراطورية ، واتخذت خطوات ربما أكثر إيجابية فيما يتعلق بالمحاورات الشخصية التى حدثت بين الأساقفة وحاخامات اليهود ، بين المسلمين والمسيحيين ، أو الأرمن والأرثوذكس . ومع انتشار الإسلام اقتسم الطرفان الساحة ، فقد كان لكل منهما أتباعه . وعندما وقع الأسقف جريجورى بالماس^(١٤) Gregory Palamas أسيرا فى أيدى العثمانيين فى منتصف القرن الرابع عشر ، ودخل فى مناظرة مع المسلمين واعتقد أن الإسلام يتباهى بالأعداد الهائلة التى اعتنقته فى آسيا الصغرى ، ويعتبر الإنجاز الكبير للكنيسة الأرثوذكسية فى المجال التبشيري ، هو الذى تم فى عهدها الأولى بين جيرانها الوثنيين ، أو بشكل آخر عندما بذل رجال الكنيسة الذين لاحصر لهم جهودا جبارة فى تحويل الصقالية والخزر إلى المسيحية ، وما تزال سمعة بعض الأفراد مثل كيرلس Cyril ومشوديوس Methodius تتردد أصداؤها فى العالم المسيحي لما قاموا به ، وإن ظل كثيرون منهم جنودا مجهولين ، أو مثل يوحنا رئيس أساقفة برخاتيا^(١٥) John of Euchaita الذى عمل فى البلقان ، واكتشف أمره فقط بطريق الصدفة عن طريق إيماءة إليه موجودة فى عظة أو مراثية . وفى عمل تبشيري من هذا النوع وجدت الكنيسة أرضا بكرًا تختلف تمامًا عن الحال عندما تكون العقائد المنافسة قد مكنت لنفسها فى إطار حضارة قديمة ، أو ربما أحد الفروع الهرطوقية للكيان المسيحي نفسه مثل الكنائس النسطورية والمونوفيزية .

وقد حرصت الكنيسة الأرثوذكسية على أن تظل متيقظة داخل الإمبراطورية وأن لاتضيع أية فرصة تسنح لها لتحقيق غاياتها ، بالمناظرات العامة ، أو الدعاية الواسعة ، أو الحرب ضد المشركين وإن كان هذا لا يحول دون اللجوء إلى الوسائل الدبلوماسية ، أو حتى الاعتراف بأسلوب مغاير للحياة خاصة مع القوى الشرقية ، وكانت القسطنطينية تنظر بعين الاعتبار إلى فارس والعرب كقوى بحسب حسابها ، وقد كتب بطريرك القسطنطينية فى أوائل القرن العاشر إلى أحد حكام المسلمين يقول : كما بسطع الكوكبان الديان فى القبة الزرقاء ، كذا يعيش

١٤- أنظر قبله حاشية ١١ ص ٢٠٥ (المترجم)

١٥- أنظر بعده .

المسلمون والرومان . ولذا يتعين أن تؤلف بيننا الصداقة رغم اختلافنا فى طرائق الحياة والدين^(١٦) ولكن هذا النوع من الأحاسيس لم يمنع قيام الحروب . وإن كانت الترتيبات تبيح للزائرين والتجار والمرزقة من أتباع المعتقد الآخر ممارسة طقوس عبادتهم . وهكذا كان للعناصر اللاتينية كنائسها ، خاصة البنادقة والجنوية الذين تكاثرت أعدادهم ابتداءً من القرن الثانى عشر ، وحصلوا على أحياء خاصة بهم داخل المدينة أو عبر القرن الذهبى . وحتى الإنجليز (الذين كان عدد منهم يعمل فى الحرس الإمبراطورى) استطاعوا أن يجدوا شيئاً خاصاً لأنفسهم فى الكنيسة التى أقيمت فى القسطنطينية على نفقة أحد أثريائهم فى نهاية القرن الحادى عشر ، حيث تضاء المصابيح أمام أيقونات حاميتها القديس نيقولا Nicolas والقديس أوغسطين St. Augustine رئيس أساقفة كانتربرى Canterbury

وهكذا نجد أن التسامح كان موجوداً من الناحية العملية ، وإن كان غالباً ما يختفى وراء العلاقات والاتجاهات الرسمية . ولعل من أوضح الأمثلة على ذلك الشعور العميق الحار الذى يظهر فى الملاحقة التى أبدتها اثنان من نبلاء العاصمة فى تلك القصة التى تحكى عن العثور على رداء العذراء وانتقاله إلى القسطنطينية . وتوارثته العذارى عبر الأجيال داخل نطاق عائلة يهودية . وقد اهتدى الرحالة إلى البيت الذى تقطن فيه هذه الأسرة فى قرية صغيرة بمنطقة الجليل ، وتضرعوا إلى تلك العائلة أن تخبرهم عن السر الحقيقى وراء القوة الإلهية التى تظل هذه الدار . قائلين «لأن إلهنا وإلهكم واحد وهو نفس الرب»^(١٧) . ولاشك أن كلمات على هذا النحو تعد دليلاً قاطعاً على أن البيزنطيين لم يكونوا متعصبين البتة . والحقيقة أن أى مظهر من مظاهر التسامح كان أمراً مسلماً به . ولكن هذا لم ينقص من حماسهم للأرثوذكسية .

١٦- أنظر. Migne . Patrologia Graeca, vol. cxi. col. 28 B. (المؤلفة) وقد وردت هذه العبارات

ضمن الرسالة التى بعث بها نيقولا الصوفى Nicholas Mysticus بطريرك القسطنطينية إلى أمير كريت

«العظيم» المحبوب كما يصفه البطريرك (المترجم)

(ج)

كان طبيعيا أن لا يشتغل الفلاح أو رجل المدينة، أو ربة البيت أو الطفل بالمسائل الجدلية أو العقلية، رغم أن الحفاظ على الإيمان الحق كان يشير اهتمامهم إلى درجة كبيرة لاتقل عنها عند اللاهوتيين أو رجال السياسة. وكان العلمانيون، المثقفون منهم والحرفيون، يشكلون - شأن الرهبان ورجال الاكليروس - جزءا من الكل المؤمن، الذى تحرص الكنيسة فى أهم خصائصها على أن ترعى حياتهم الروحية. وكانت احتياجاتهم الخاصة داخل النطاق الاسقفى، وغالبا ما تقوم الأديرة والنسك باقمام عمل رجال الدين وإن كان نشاطهم لايعتبر جزءا من المهام الملقاة على عاتق الأبروشية تجاه رعاياها، وعلى العلمانيين، الذين سبقوا إلى الإيمان بالمسيحية والذين لجروها حديثا، أن يلقنوا تعاليم دينهم على يد القسيسين ثم الأساقفة منذ حداثة أعمارهم، ويتضح من القواعد الجمعية وبعض الشواهد الأخرى أن رجال الاكليروس كانوا يقومون بتعليم الصغار الكتاب المقدس والمعارف الأخرى، فإذا ما وجدوا منهم الرغبة فى إثارة المتاعب كان من حقهم استخدام الضرب إذا أرادوا ذلك. أما مسئولية الأسقف فقد كانت مضاعفة تجمع بين وعظ اكليروسه وهداية شعبه. وقد أقر المجمع الذى عقد فى قاعة القبة Trullo سنة ٦٩١ أن يتم ذلك فى يوم الأحد من كل أسبوع وعلى امتداد الأسبوع كله إذا كان ذلك ممكنا. وقد أخذ هذا الالتزام مأخذ الجذ، ويعتبر البيزنطيون أعظم كتاب العظات إنتاجا، وما زال لدينا الكثير مما خلفوه فى هذا المجال، وفيها يقوم «الراعى والأب» بتفسير معنى أجزاء مختلفة من الكتاب المقدس، وغالبا ما يتناول بالشرح والتوضيح تفاسير الآباء لفقرات معينة. أو يتحدث عن الطقوس والأسرار المقدسة، أو الأهمية الخاصة لعباد أحد القديسين. هذه المهام يشترك جميع الاكليروس فى الاضطلاع بها، ابتداء من الكاهن الصغير، الذى يمثل أول درجات السلم الكهنوتى إلى البطريك نفسه. وقد شارك الأباطرة بصورة عملية فى كتابة العظات التى تلقى فى الموظفين الكنسيين أو الإمبراطورين فى مناسبات معينة، كما يحدث مثلا عند بداية الصوم الكبير.

ويظهر الفهم العميق للإيمان والحياة التعبدية الكاملة فى كثير من العظات والكتابات الصوفية. ولانعرف على وجه التحديد كيف اكتسب معظم الرجال والنساء خبرة بعيدة فى هذا المجال، ولكنهم كانوا جميعا يعيشون حياة أخوية من خلال الأسرار المقدسة، وكان المسيحي الأرثوذكسى يتلقى المعمودية بالكنيسة، ويزداد توثيقا بسر الروح القدس، ويظهر إذا دعت

الضرورة ، عن طريق الكفارة . ويستطيع أن يتبين من خلال بعض الطقوس المعنى الكامل للحياة المسيحية ، إذا شارك في الطقس الرئيسي لهذه العبادة وهو الافخارستيا والقربان المقدس ، أو كما اعتاد البيزنطيون أن يدعوه «الطقس الإلهي» وراح الفن واللاهوت والموسيقى والشعر بتكاملون في تمجيد هذا الطقس ، فعبر الفنانون البيزنطيون عن إدراكهم للعالم الفوقى بتصوير المسيح والهيراركية العلوية بالفيسفساء ، أو الصور الحصبة على قباب وجدران كنائسهم حيث تبدو أجرام السماوات وكواكبها فوق رؤوس العابدين في قلب ذلك المبنى . بينما كانت الموسيقى البيزنطية ترتبط تماما بكلمات ذلك الطقس ، وقد أثرت هذه الموسيقى الكنسية بما أضيف إليها من ترانيم وتسابيح ، على حين ازداد شعر الطقوس بمختلف طبقاته جودة وإتقاناً^{١٨٨} ، وغالبا ما كان يوزع ترتيبيا بين مقدم مرتلى القداس والشعب وتضم في نسجها عظات ومزامير الخدمة أو الأجزاء المختلفة لذلك القداس .

والقداس المستخدم في الكنيسة اليونانية هو الذي كان موجودا في كنيسة القسطنطينية ، أعنى أنه كان قائما على قداس القديس باسل و قداس القديس يوحنا ذهبي الفم St. John Chrysostom وبدأ القداس بالموعوظين Catechumens عندما يجرى «الدخول الأول» Lit- the Entrance مع إنشاد التقديسات الثلاثة Three- Holy تتبعه الدروس والعظة . ثم يأتي بعد ذلك قداس الإيمان مع الصلوات و «الدخول الكبير» Great Entrance قانون الإيمان وأحياء ذكرى الأحياء والأموات . ويعقب هذا المشهد الأخير وهو القربان المقدس ، ويبدو واضحا أن القداس كان يجرى بصفة مستمرة . وقد كتب بالسامون Balsamon يقول إنه كان على هؤلاء الذين يرغبون في أن يحبوا حياة نقية طاهرة مداومة تناول، سواء كانوا من الكليروس أو العلمانيين ، رغم أن ذلك لم يكن قاعدة مألوفة .

لقد تمكنت الكنيسة من حياة الناس تماما ، فبركانها كانت ترنمجي لمختلف الأعمال . وكانت هناك طقوس خاصة لمباركة أسطول الصيد أو الخصاد ، والماشية والدور ، كما كان للمدن والمزارات حمايتها من بين القديسين ، ابتداء من «أم الإله» حامية العاصمة إلى أصغر ملاك حارس وهو الذي خصه يوحنا البوخييتاوى بأحدى قصائده . هذه الرغبة ، شأن الاحترام البيزنطي للزاهد ، ذلك الرجل المطهر ، كانت متأصلة في الإيمان بقوة الشفاعة ومفهوم الارتباط

١٨- تمكن أحد البحوث الأخيرة من تفسير الأشكال المختلفة للعلامات الموسيقية Notation البيزنطية الوسيطة . ويمكننا أن نسمع شيئا من هذا التقليد الباقي في بلاد اليونان أو محفوظا في دير جروتاترا Grot- taferata بالقرب من روما .

الناس بين عالمي الظاهر والباطن . وهكذا فإن أشد مظاهر الحياة الإنسانية بساطة كانت تكريس
لنستخدم بطريقة صحيحة . وكان على العلمانيين ، بدرجة لا تقل مطلقاً عن الرهبان أو رجال
الإكليريوس ، أن يتألقوا العضوية الكاملة في الكنيسة التي كانت التجسيد الرمزي للمسيح .
ولعل أروع صورة لهذا المعنى تلك التي رسمها نيقولا كاباسيلاس ^(١٩) Nicholas Cabasilas
في القرن الرابع عشر فيما كتبه « عن الحياة في المسيح » On life in Christ حيث يقول ،
« ليس من الضروري أن تغدو إلى الببدا ، لتجد هذه الحياة ، فقد غرسها العباد داخل كل
مسيحي وغذتها الأسرار المقدسة وفي مقدمتها الطقوس الإلهي » .

١٩- من أشهر رجال اللاهوت والكتاب والبيزنطيين في القرن الرابع عشر ، ومن أبرز المتصوفين في
الكنيسة الشرقية . لم يلق بعد حظه من الدراسة وما تزال معظم أعماله لم تر النور بعد (المترجم)

الفصل السابع
عالم الرهينة

مناداة الروح

الفصل السابع

عالم الرهينة

مناداة الروح

ظهرت الرهينة المسيحية أول أمرها في مصر في أخريات القرن الثالث وأوائل الرابع ، وهي أسلوب حياة ينتهج تطوعا من جانب نفر آخر أن يتبع تماما فرائض الانجيل وأن يكبح شهواته وغرائزه ، حتى يغدو مهيئاً لمعرفة الله في هذا العالم وليصبح رفيقاً له في الحياة الأبدية . وقهر الجسد لخلاص النفس على هذا النحو عرف منذ زمن بعيد ، ولكن الرهبانية ابتداء من القرن الرابع كانت ارتقاء خاصا لهذه الناحية داخل إطار الكنيسة المسيحية ، لعل أبرز ملامحها انسحاب الإنسان من الحياة اليومية العادية في المحيط الأسرى ، ولاتهدأ الحرب أبداً ضد الشياطين الذين يحاولون غواية المسبحي الذي قطع على نفسه عهداً أن يسلك هذا الدرب متوحداً أو وسط جماعة .

وكان القديس أنطونيوس St. Antony أول الرهبان ^(١) يشاركه في ذلك آباء الصحراء في مصر الذين خلفوا وراءهم ديارهم وارتحلوا إلى اليبس متوحدين ، فذاع صيتهم واجتذبوا إليهم

١- ولد أنطونيوس عام ٢٥١ لأسرة مصرية ثرية في بلدة « قمن العروس » من أعمال محافظة بني سويف ، فلما بلغ العشرين من عمره بعد وفاة والدته ، تولى عن أمواله وممتلكاته ووزعها على الفقراء ، وأثر حياة الاعتزال ، فأنجه إلى الصحراء وهو في الخامسة والثلاثين من عمره ، وكان قد أمضى هذه الأعوام الخمسة عشر معتزلاً ولكن بالقرب من المدينة . أما الآن فقد سلك سبيل البداية إلى جبل العربة على البحر الأحمر . غير أنه توقف عند قلعة قديمة في صدر الصحراء عند منطقة بسببر (مكان دهر المسمون الآن في منتصف المسافة بين أطفح وبني سويف) وقد تكاثرت مريدوه من حوله ، ولكنه ظل في معزل عنهم طيلة عشرين عاماً ، حتى إذا كان عام ٣٠٥ فتح لهم بابه وصدره وكان ذلك بداية لنشأة الرهبانية بمفهومها المعروف في مصر ، وقد خلد القديس أناسيوس أسقف الأسكندرية (٣٢٨-٣٧٣) ذكر أنطونيوس بكتابة تاريخ حياته Vita S. An- toni الذي كان له أكبر الأثر في انتشار الرهينة خارج مصر في آسيا الصغرى وأوروبا .

أنظر ATHANAS, Vita S. Antoni in (Nicene and Post-Nicene Fathers, IV, 195-221).

RUFIN , historia Monachorum (P. L. XXI, 391-426)

وأبضا

عددا كبيرا من المريدين ، حتى أن «توحدهم» لم يكن دائما على النحو الذى تخيلوه ورغبوا فيه ، وقد تبلورت هذه الحركة فى مصر فى اتجاهين رئيسيين ، التوحد والديرية. وانتشر بشكل واسع نموذج حياة التوحد النسكية التى عاشها القديس أنطونيوس ، وإن كان من الضروري أن نتذكر أن المتوحدين لم يعيشوا دائما فى وحد كاملة ، فغالبا ما كان لهم تلاميذهم الذين يتحلقون من حولهم ، وتجنب البداية عادة عندما يلزم المريد ناسكا يصبح بمثابة الأب الروحى له. وكانت السيق^(٢) Laura هى النمط المعدل للحياة التوحدية ، وهى عبارة عن مجموعة

Artz, The mind of the Middle Ages, pp. 30-116

= وكذلك

Waddell, The desert Fathers, p. 2. sqq .

Kidd, A history of the Church, pp. 103-106 .

Hardy, op. cit., pp. 37, 59, 74

Budge, Stories of the Holy Fathers, pp. 51, 57

Stanley, Lectures on the history of the Eastern Church, pp. 229-230 .

IIIER, Vita Pauli "N. P. N. F. VI 299-303"

SOZOM, hist. eccl. 1, 13, II, 14

PALLAD, hist. Lusiaca, 32, 34 sqq.

O'Leary, The Coptic Church and Egyptian monasticism, pp. 319, 327

وراجع كذلك للأب متى المسكين : الرهبة القبطية فى عصر القديس أنبا مقار ، ص ٤٣-٤٤ وللترجم :

الدولة والكنيسة ، الجزء الثالث : الفصل الخامس ، أيضا ، ملامح الشخصية المصرية فى العصر المسيحى ،

ص ٢٣-٦٣ (الترجم)

٢- وهى من الكلمة اليونانية Laura بمعنى زقاق أو حطبة .

أنظر D.J. Chitty, The Desert a City, p. 15 المؤلفة وكان التجمع الرهبانى فى صورته الأولى البسيطة،

على النحو الذى عرف به على عهد القديس أنطونيوس ، يسمى لا قرا ، وهى تأتى فى المخطوطات القديمة باسم

السيق وجعلها الأسبان . أنظر الأب متى المسكين : الرهبة القبطية فى عصر القديس أنبا مقار ، ص ٤٥ (الترجم)

من المريدن تقيم إلى جوار راهب من أكثر الرهبان تجربة . ويتلقى هؤلاء النساك فى مناسبات معينة مثل قداسات يومى السبت والأحد . ويمثل هذا المظهر منتصف الطريق بين الناسك المتوحد والراهب الذى يعيش حياة « مشتركة » .

وقد ظهر الكينوبيون^(٣) Coenobium أو الدير حسب المفهوم الغربى ، فى مصر أيضا فى نفس الوقت مع الحياة النسكية . ومؤسس هذا النظام مصرى هو باخوم^(٤) Pachomius وهو جندى وثنى اعتنق المسيحية . يؤكد لديه بعد تجربة حبه عاشها من خلال التوحد ، أن هذا النسق يتطلب التزامات معينة تفوق احتمال الكثيرين . ومن ثم عول على إقامة نظام لحياة نسكية مشتركة فى طبانسين Tabennisi على النيل فى أوائل القرن الرابع . وسرعان ما نمت هذه الحركة حتى أن باخوم عند وفاته كان لديه عدد من المريدن يكونون إحدى عشرة خلية (اثنان منهم للنساء) . وكان باخوم رأس هذه الجماعة والمشرف العام على تلك الخلايا . وتتلخص المظاهر الرئيسية للحياة اليومية هنا فى أداء الصلاة والقداسات فى جماعة .

٣- معناها الحرفى « حياة مشتركة » Koinos bios (المؤلفة) وهى من مقطعين Koinos أى مشترك و bios بمعنى حياة . وتعنى مؤسسة أو مكان به قلاى كثيرة أصحابها متحدون فى نظام الحياة . وهى تترادف فى المعنى الوصفى تماما كلمة Monastyrion المشتقة من كلمة Monachos أى يعيش بمفرده أو يحيا وحيدا . ومن ثم كانت كلمة موناستيريون تعنى مكانا يحيا فيه الناس حياة منفردة . وقد تطور معنى هذه الكلمة بحيث أصبحت تحمل معنى مفايرا بدل على الدير بوصفه الحالى . أى جماعة يعيشون معا حياة مشتركة غير توحيدة على الإطلاق . أنظر الأب متى المسكين ، الرهنة القبطية . ص ٤٤-٤٥ (المترجم)

٤- إذا كان القديس أنطونيوس يعد رائد الرهبانية فى مصر ومؤسسها الحقيقي . فإن باخوم (٢٩٢-٣٤٦) يعتبر واضع أسس النظام الديرانى . فقد استطاع أن يضع لهذه الحياة الرهبانية نظمها وطرائقها فى صورتها الجماعية . وقد أورد المؤرخ الكنسى سوزومين تفصيلا كاملا للأسس التى كانت تقوم عليها العلاقات بين أفراد الدير الباخومى فى طبانسين Tabennisi (قرب أخميم Panopolis) ويذكر أن باخوم قد قسم جماعته التى تحيط به والتى يبلغ عددها نحو ألف وثلاثمائة إلى أربع وعشرين مجموعة . ميز كلا منها بحرف من الأبجدية اليونانية . وقد تكاثر عدد الرهبان الطبانسين بعد ذلك حتى بلغ الآلاف السبعة . ومن حديث سوزميين نتبين أن النظام الباخومى كان يشبه إلى حد كبير التشكيلات العسكرية فى وقتها وانضباطها . ويعلق على ذلك بقوله « لقد كان جميع رهبان مصر ينظرون إلى مجتمع طبانسين باعتباره الأم » .

أنظر PALLAD. hist. Laus. 32-34, SOZOM. hist. eccl. III. 14 (المترجم)

والتفكير والتعب في تروحد ، والاكتفاء بأقل القليل من الطعام (وعادة ما كانوا يجتمعون لتناول الطعام سويا في قاعة خصصت لذلك) ، والعمل اليدوي والحجاز الواجبات الإدارية الضرورية . غير أنه كان هناك تباين داخل هذا الإطار إبان الفترة التجريبية وفي وقت لاحق . ففي مصر ، خلال القرن الرابع ، لم يكن التطور الكامل للساعات القداسية (الدورة اليومية للخدمة الرهبانية) قد عرف ، على حين كان التناول يجري في أيام السبوت والآحاد . ومع ذلك فإن نوااميس الحياة الروحية في هذه الرهبانية المبكرة ، وقواعد السلوك الخارجي التي تميز الحركة الديرانية المتأخرة في الكنيسة الأرثوذكسية ، كان يمكن التعرف عليها آنذاك . ولامراء في أن الروحانية الماثلة في الرهبة في الشرق والغرب على السواء تستمد أصولها من كتابات الآباء المصريين مثل « أقوال الآباء » Apophthegmata Patrum أو حياة القديس أنطونيوس the life of St. Antony وهما نموذج لما كتب بعد ذلك عن حياة القديسين .

وكانت الصفة المميزة لحياة الكينوبيون تتمثل في الأداء اليومي والكمال للقداس الإلهي من جانب جماعة تقدم الطاعة الثامة لزعيمة الروحي . ومع نهاية القرن الرابع كانت هذه الصفة قد استقرت في كل مكان من العالم المسيحي ، خاصة حوض البحر المتوسط الشرقي . وامتلات القلاى والأسياق والكينوبيونات برجال يبتفون خدمة الإله على هذا النحو . ولاشك أن الديرانية والكنيسة تدين بصفة خاصة إلى القديس باسل العظيم^(٥) St. Basil the Great أسقف قيسارية Caesarea في آسيا الصغرى ، وأب الكنيسة في القرن الرابع ، الذي أعطى

٥- أسقف قيسارية كبادوكيا (٣٧٠-٣٧٩) ، وأحد الكبادوكيين الثلاثة الإلهام آباء اللاهوت . يمثل الجبل الثاني المعتدل للنيقية ، بعد جبلها الأول المحافظ المتمثل في أناسيوس أسقف الأسكندرية ورومناثيوس أسقف أنطاكية . كان صديقا حميما للأسقف السكندري ، رغم اختلاف وجهتي نظرهما ، ودارت بينهما مراسلات عديدة ، وكان كل منهما يحمل للآخر التقدير والإعجاب . وكان لباسل مواقف مشهودة مع الإمبراطور فالنث الذي كان يدين بالمشيحية الآريوسية . كما أن باسل كان رائدا للرهبنة في آسيا الصغرى . أنظر عن ذلك التقديم الرائع الذي كتبه B. Jackson عن حياة باسل وأعماله في Nicene and post-Nicene Fathers, VIII وأيضاً رسائل باسل إلى أناسيوس في نفس المجلد .

(Epp. LXI, LXVII, LXIX, LXXX, LXXXII)

SOCRAT, hist. eccl. VI, 16

وكذلك

SOZOM, hist. eccl. VI, 16 (المترجم)

و

الحياة الديرانية الجديدة نظامها ورسم لها طريقها . فقد كان باسل ، على العكس من باخوم أو أنطونيوس ، رجلا متعلما قادرا على أن يفصل بوضوح آراءه عن الرهينة ، رغم أنه لم يترك قانونا يمكن مقارنته بذلك الذى وضعه فى الغرب القديس بندكت^(٦) St. Benedict النورسى Nursia ، أما ما يسمى «قانون» باسل فليس إلا مجموعة من الإجابات على عدد من الأسئلة التى أثيرت حول حياة الرهينة . وربما كان أعظم ما يقرره فى هذا المجال قوله بأن حياة الكينوييون تفضل حياة التوحد . ذلك أنه كان يعتبر أن الإنسان بمقدوره وسط الإخوة أن ينفذ الوصية الإلهية بحبه لأخيه كحبه لنفسه^(٧) . ومن الممكن أن تكون مبادئه قد أدخلها شئ من المبالغة بفعل كتابات المتأخرين . فقد كتب عنه صديقه القديس جريجورى النازيانزى^(٨) Gregory of Nazianzus مبينا أنه تمكن ببراعة من التوفيق بين التوحد والحياة المشتركة .

٦- ولد لأسرة ثرية أرستقراطية حوالى عام ٤٨٠ . وحين به إلى روما ليشلقى تعليمه . غير أن المجون الذى وجدته بالمدينة جعله ينفرد منها . فهاجرها . ثم استقر به المقام فى النهاية عند كاسينو "Monte Cassino" فى منتصف المسافة بين روما وناپلى . بحيث أقام هناك ديرا على أطلال معبد قديم للإله أبوللو . وكانت الديرانية الغربية فى القرن الخامس تعاني الانحلال . من جراء الفشل الذى لحق محاولاتها الذهاب إلى أبعد مما كانت عليه الرهبانية الشرقية ومن ثم عمل القديس بندكت على أن يصح نظاما ديرانيا يعتمد به عن التطرف . حتى أصبحت الأديرة البندكية فى القرن السادس نواة سابقة لقريناتها الكلونية فى القرن العاشر . فيما يتعلق بحركة الإصلاح الكنسى .

أنظر

Thompson & Johnson, op. cit. pp. 203 seq .

وأىضا

Stephenson , op. cit. pp. 73-76 .

وكذلك

Strayer & Munro, op. cit. pp. 62-67 .

و

Davis, op. cit. pp. 74 , 79 .

٧- أنظر Longer Rule 7 «من الضروري لسرة الرب أن تمسح بين من يتشابهون وإياك . أما التوحد فأمر عسير وخطير» .

٨- أسقف نازيانزا Nazianzus فى آسيا الصغرى ، (وهى التى أطلق عليها الرومان Diocaesarea) . (٣٨٩-٣٦١) . وهو شأن معاصره باسل أسقف قيسارية فلسطين ، أحد الكبادوكيين الثلاثة آباء اللاهوت . وقد خلع عليه بالجمع المسكونى الذى عقد فى افسوس سنة ٤٣١ لقبه العظيم . تلقى تعليمه فى الاسكندرية =

وأقام القلاى للنسك الزاهدين بالقرب من التجمعات الكينوبونية^(٩) ومع هذا ، وسواء كان القديس باسل قد عزم على تحقيق ذلك أو لم بدر بخلده ، فهناك حقيقة واضحة لاسبيل إلى إنكارها تؤكد استمرار ازدهار الحياة النسكية والسبق فى الإمبراطورية الرومانية فى الشرق جنبا إلى جانب ، بل وفى بعض الأحيان كجزء من المؤسسات الكينوبونية .

وعلى أرض فلسطين وسوريا تمت كل أنواع الحياة الديرانية ، فقد مدت هذه الحركة الجديدة جذورها إلى زمن بعيد ، وانتشرت بشكل سريع حتى توقفت نتيجة الفتح العربى فى القرن السابع . وكانت فلسطين بوجه خاص تربة خصبة بسبب ارتباطها الوثيق بالحياة الجسدية للمسيح ، وها هى الآن تضيف إلى ذلك ، بازدياد القلاى والأسباق والأديرة فيها ، عامل جذب للعجيج ، لما تزخر به من رهبان مطهرين قادرين على منح البركات الخاصة والوصايا الروحية ، وكيف لا وقد صفت نفوسهم وشفقت . وعلى الرغم من وجود غطى « الحياة المشتركة » Coenobia و « التوحد » anchorites إلا أن نظام السبق كان سائدا ومع أن هذا النظام كان يسمح بالمسئولية الفردية فى حدود معينة ، إلا أنه فى الوقت ذاته كانت له ، شأن الكينوبون ، قوانينه التى تضمن الطاعة للزعيم الروحى . وقد ترك رهبان فلسطين ، مثلهم كمثل الرهبان المصريين ، مجموعة من الكتابات تكشف عن التنوع الوثير فى حياتهم الرهبانية ، والنجاح الذى تحقق فى تبيان النظام الملائم للمؤسسات المختلفة والمتوحدين . وكشفت العزائم الرهبانية عن نفسها فى الأعمال الرائعة المتعددة لكتاب القرنين السادس وأوائل السابع ، مثل السبر

وأثينا . وكان صديقا لجوليان الذى أصبح إمبراطورا فيما بعد (٣٦١-٣٦٣) . ولكنه وضع خطبتين قدما فيه عندما أعلن الإمبراطور جوليان اعتناقه للوثنية . وكان جريجورى كارها للمناصب الكنسية . ومن ثم كثيرا ما توارى هربا إلى دير صديقه القديس باسل . غير أنه فى عام ٣٧٩ دعاه الإمبراطور ثيودسيوس الأول لبيتولى كرسى أسقفية القسطنطينية ، بعد أن ظل خاضعا للسيادة الأريوسية قرابة أربعين سنة . غير أنه لم يمكث فى هذا المنصب سوى عامين فقط ، ثم انسحب من العاصمة إلى بلدته إبان انعقاد المجمع المسكونى الثانى فى القسطنطينية . أنظر المقدمة القيمة التى كتبها Browne & Swallow عن جريجورى وأعماله فى Nicene and Post-Nicene Fathers, Vol. VII, pp. 187-203 .

وراجع أعماله فى نفس المجلد وفى P. G. XXXV, 531-720 (المترجم)



التي خلفها كيرلس البيساني^(١٠) Cyril of Scythopolis والمذكرات المختلفة التي وضعها يوحنا المسك^(١١) John Moschus عن الحياة الروحية في كتابه «مروج الروح» Pratum Spirituale أو «مرقاة الفردوس» Scala Paradisi ليوحنا السلمى^(١٢) John Climacus . وقد ترجمت هذه المؤلفات اليونانية إلى الصقلية ، وبهذه الصورة انتقل ذلك التقليد إلى البلقان وروسيا . واستخدمت أيضا في دوائر الرهبة الأرثوذكسية بعد أن ضاعت فلسطين من الإمبراطورية .

وكانت آسيا الصغرى، وبلاد اليونان ومنطقة الجزر وأجزاء من البلقان تعتبر القلب النابض للإمبراطورية البيزنطية في عصرها الوسيط ، وهنا لم يكن يخل إقليم واحد من الرهبان . كما أن بيزنطة كان لها نفوذها الكبير على أديرة صقلية وجنوب إيطاليا حتى نهاية القرن الحادى عشر عندما استوطن النورمان هذه المنطقة . ويعتبر القديس ثيودور الاستودى أبرز آباء الدبرانية في الفترة البيزنطية الوسيطة ، فقد كان يعرف تماما حقيقة الشعور البيزنطى التقليدى ، ومن ثم عاد جهارا إلى ما خلفه الأقدمون خاصة تلك الكتابات النسكية التي وضعها القديس باسل القيسارى ، وراح يقرأها ويعيد قراءتها ، حتى دفعه ذلك إلى القول بأن المسيح تحدث من خلال القديس باسل . ولما كان ثيودور قد ولد في منتصف القرن الثامن ، فقد عاش وعانى ذلك الزمن الذى شهد الصراع من حول الأيقونات . وقد أدى إلى أحد الأديرة فى بيشنيا بآسيا الصغرى ثم انتقل بعد ذلك إلى دير ستوديوس فى القسطنطينية حيث أصبح مقدما للدير فى بواكير القرن التاسع . ووقف بدافع ورهبانه باخلاص عن التقديس التقليدى للأيقونات . على أن أهم ما يعنينا هنا هو عمله باعتباره زعيما روحيا ومصليا دبرانيا .

١٠- هو من أشهر كتاب الهاجيوجرافيا (سبر القديسين) فى القرن السادس . قضى أخريات حياته فى سيق القديس ساباس Sabas فى فلسطين وما تزال معظم كتاباته باقية إلى الآن (المترجم)

١١- فلسطينى المولد ، عاش فى نهاية القرن السادس وأوائل القرن السابع . قام برحلات عديدة زار فيها سكنى الرهبان فى فلسطين ومصر وسوريا وآسيا الصغرى وجزر البحر المتوسط وبحر إيجه (المترجم)

١٢- عاش فترة طويلة من الزمن متوحدا على جبل سيناء . ووضع كتابه «مرقاة الفردوس» قسمة إلى ثلاثين فصلا هى المراتى التي يعلو فيها المرء روحيا إلى الكمال المطلق . ولقى هذا الكتاب ذيوها بين رهبان بيزنطة وترجم إلى السريانية واللاتينية واليونانية الحديثة والإيطالية والأسبانية والفرنسية والصقلية (المترجم)

فقد خلف عددا من الخطب التي وجهها إلى رهبانه وعظات تكشف بجلاء عن شخصية هاد ملهم لأجل «معاينة الإله» Visio Dei . وتبين وصيته ورسائله ، بل وتعاليمه النسكية . مدى اهتمامه بنظام الحياة الديرانية ، والقواعد الصحيحة للقداسات ، وسمو التعقيدات . وعلى هدى باسل ، نهج ثيودور سبيل الاعتدال في ممارسة الرهبانية ، وأكد بدوره الالتزام الكامل بالحياة المشتركة موضحا مسئوليات مقدم الدير في الناحيتين الإدارية والروحية . وهكذا أضفى الدير الاستوديس ، في الركن الجنوبي الغربي من القسطنطينية تحت رعاية ثيودور ، واحدا من أهم الأديرة في الإمبراطورية ، قوة وثراء . إليه يسعى أبناء البيت الإمبراطوري ليتلقوا فيه تربيتهم الأولى ، ويقدم الهدى والرشد للمؤسسات الصغرى في كييف بروسيا^(١٢) .

وعند وفاة ثيودور الاستوديس في منتصف القرن التاسع ، كانت المبادئ الأساسية لحياة الكينويون البيزنطي قد اتضحت تماما . وقد يبدو شيئا محيرا في بعض الأحيان بالنسبة للمؤرخين الغربيين ، عدم عثورهم في الكنيسة الشرقية على تلك «النظم» التي تنسم بها الديرانية اللاتينية . ومع ذلك فإن العالم الأرثوذكسي كان يحتوى على النموذج الذي يجمع بين المرونة والتنظيم ، ورغم أن الحماسة للحياة الديرانية لم ترتبط أبدا مع الشعور بالحاجة إلى

١٢- أقيم دير ستوديهوس في القسطنطينية حوالي عام ٤٦٣ على يد أحد البطارقة الرومان ويدعى Stoudios ، الذي أثر الاهتمام عن روما وهي تعاني هوان الضعف وتنتظر السقوط في أيدي الجرمان ، واتجه إلى القسطنطينية ، حيث أقام بها كنيسة ليوحنا المعمدان ، ونى إلى جوارها ديورا ضخما حمل اسمه . وقد اشتهر رهبان هذا الدير بـ «الساھرون» Akoumctoi لأنهم كانوا يواصلون أداء الخدمة الكنسية والقداسات بالليل والنهار دون انقطاع . بحيث كانوا يقسمون إلى جماعات تتناوب ممارسة العفوس تباعا بصفة دائمة . وقد احتل دير ستوديهوس ورهبانه مكانة مرموقة في العاصمة والإمبراطورية على السواء . وكان على الإمبراطور أن يسعى سنويا لزيارة الدير في التاسع والعشرين من أغسطس ، أحد أيام عيد يوحنا المعمدان . وإلى هذا الدير أوى كل من الإمبراطور اسحق كومنينوس عام ١٠٥٩ والإمبراطور ميخائيل السابع سنة ١٠٧٨ . وكان كثير من الروس يقومون بزيارة الدير ، بل إن بعضهم فضل الإقامة في هذا الدير ، وتدل شواهد أحد قبور القرن الرابع عشر على ذلك . يضاف إلى هذا أن شرف الدفن في جبانة دير ستوديهوس كان يمنح لبعض العثمانيين الذين أدوا خدمات معينة للدولة ، ومن بين هؤلاء البطريرك بونوس Bonus الذي أهلى بلاء حسنا في الدفاع عن القسطنطينية عام ١٢٢٧ عندما تعرضت للحصار المزدوج من جانب الفرس والآفار . بينما كان الإمبراطور هرقل خارج العاصمة لمحاربة الفرس في ديارهم .

أنظر Milingen, Constantinople, pp. 151-155 (المترجم)

تحدد قانونى كما هو حادث فى الغرب. وإذا ما فحصنا القواعد الكنسية ، والقوانين الإمبراطورية ، ومواثيق تأسيس الأديرة ، وتعليقات رجال القانون الكنسى ، والمصادر الأدبية وبصفة خاصة سير القديسين ، لاتضع لنا نوع المؤسسة الكينوبية فى الشرق ، والشجرة الروحية الغنية بنوعيتها التوحدي والجماعى ، وكيف اقتبس العالمان اللاتينى والصقلى منها سواء عن طريق الترجمة أو الاتصال الشخصى .

ومنذ البداية ، فإن الرهبانية بوجودها داخل الإطار الكنسى على يد آباء للكنيسة حكماء مثل القديس أنثاسيوس والقديس باسل ، قد نظمت حسب مقتضى الضرورة عن طريق المراسيم الصادرة عن المجامع المسكونية أو المحلية ، والتشريعات الإمبراطورية والقواعد الخاصة . وكان من الأمور الجوهرية الحفاظ على السلطة الأبروشيية ، وفى الوقت ذاته امتلاك ناحية هذه الطاقة الهائلة الكامنة فى قوة تلك البيوتات الروحية ، لتصبح طوع أمر الكنيسة . وقد أظهر الرهبان خلال حمى الجدل الهرطوقى ، خاصة منذ القرن الرابع حتى السابع ، أنهم يشكلون قوة تشير القلائل داخل المجامع ، وأن يصبحوا مراكز مقاومة عنيفة فى أقاليمهم^(١٤) . وتحاول كثير

١٤- لعب الرهبان المصريون دورا كبيرا فى القرنين الرابع والخامس لتأييد كنيسة الاسكندرية ضد القسطنطينية ، كنيسة وحكومة . وفى القرن الرابع ظهر دورهم واضحا فى مناصرة أنطونيوس لأثناسيوس فى بداية النزاع الأريوسى ، ثم قام الرهبان بحماية اثناسيوس أثناء هروبه المتتابع ، والذي بلغ ثلاث مرات . إبان عهد الأباطرة قسطنطيوس وحوليان وفالترز ، وكان لهم الأثر فى صمود الأسقف السكندرى وعناؤه وتحمده لأباطرة الأريوسية . وليس أدل على ذلك من أن أول عمل أقدم عليه الإمبراطور فالترز عقب وفاة أثناسيوس عام ٣٧٣ هو مهاجمة الأديرة المنتشرة من قم النيل إلى طيبة ، معتبرا إياهم حماة النيقية ، وقد حرص أسقفا الاسكندرية فى النصف الأول من القرن الخامس ، كبرلس وديوسقورس على اصطحاب أعداد كبيرة معهم من الرهبان فى مجعهم افسوس الأول والثانى ثم فى مجمع خلقيدونية (٤٣١ ، ٤٤٩ ، ٤٥١) . لتأييد وجهة نظرهم . راجع للمترجم « الدولة والكنيسة - الجزء الثالث - الجزء الخامس » .

وأنظر

Budge, op. cit., p. 57

وكذلك

Hardy, op. cit., p. 37, 74 و O'Leary, op. cit., p. 327

Stanley, op. cit. p. 329-30 .

Kidd, A history of the Church, II, pp. 105-6 .

Jones, Later Roman Eran Empire, I, pp. 214-216 .

ودكتور أسد رستم : كنيسة أنطاكية ، ج ١ ص ٣١٥ .

وأنظر ATHANAS. ep. ad Dracontium (المترجم)

من المراسيم التنظيمية التي صدرت عن المجامع الكنسية الأولى القضا . أو التخفيف من غلواء هذه الناحية . ومن أوضح الأمثلة على ذلك القانون الرابع من قوانين مجمع خلقيدونية Chalce- don (سنة ٤٥١) الذي بسط بوضوح أبعاد هذه المشكلة واقترح العلاج الملتم لها .

« هناك من يسلكون درب حياة رهبانية نقية ، فلهم الاحترام اللائق والتقدير . وهناك أيضا بعض يتخذ من الرهبانية ذريعة لاثارة القلاقل والاضطرابات في الشؤون الكنسية والمسائل السياسية و يتعلقون من حول المدائن هائمين بلا هدف ، بل وشرعوا في إقامة أديرة لأنفسهم ، لهذا فقد تقرر أن لايسمح لأحد بتأسيس دير أو هيكل إلا بعد موافقة أسقف المدينة . كما تقرر أيضا أن يخضع الرهبان في كل ناحية ، سواء في المدن أو الأقاليم ، لسلطان الأسقف ، وأن يكرسوا أنفسهم لصمت تعبدى ، منصرفين بكليتهم إلى الصوم والصلاة داخل تلك البقاع التي طلقوا من أجلها الدنيا . . . »

ومضى القانون بعد ذلك إلى بيان أنه إذا دعت الضرورة إلى قيام الراهب بعمل خارج ديره فليكن ذلك بتصريح أسقفى . وقد أكدت التشريعات ، الكنسية والإمبراطورية ، والتي صدرت فيما بعد ، مسئولية الأسقف الكاملة .

وكانت هناك مشكلة أخرى ملحة تتركز في ضمان استمرارية بقاء كل من هذه المؤسسات الرهبانية ، فأعاد التشريع ثانية مسألة الوقف المناسب ، بل وفي بعض الأحيان كان يضيق الحناق على إقامة أديرة جديدة . ولاريب في أن اللاأيقونيين كانوا يمثلون عداا كاملا للأديرة . حتى إذا منبت الحركة اللاأيقونية بالهزيمة ، جاء رد الفعل عنيفا إلى الحد الذي كان فيه على مجمع القسطنطينية الذي عقد سنة ٦٨١ أن يحرم على الأساقفة إقامة الأديرة من دخول أبرشياتهم حتى لا يترتب على ذلك انزال الضرر بكراسيهم الأسقفية . بينما كان بعض الافراد ينظرون إلى الدبر كعمل من أعمال البر ، ومن ثم كانوا ينفقون بسخاء . وفي بعض الأحيان كان بعض مؤسسى الأديرة يتعاملون مع المؤسسة الرهبانية كما لو كانت ملكا خاصا لهم ، فيبيعون جهرة أو يستخدمون ما كان قد خصص لاستخدامها ، ويعينون مرشحهم مقدما للدير . وهنا كان لابد أيضا من اتخاذ خطوات معينة في محاولة لتجنب ما قد يصل بهذه الأدبار إلى مؤسسات دنيوية من الناحية العملية فأعيد التأكيد من جديد على إبراز سلطة الأسقف في هذا المجال ، وضرورة الاحتفاظ بترخيص التأسيس في الأرشيف الأسقفى ، وعدم ترشيح مؤسس الدير لنفسه أو غيره كمقدم للدير دون موافقة الأسقف .

ولم يحدث أن انتقص من حجم وقف الأديار ، وبعد انقضاء الحقبة اللايقونية وحتى نهاية الإمبراطورية ، أصبح واضحا أنه من المستحيل . حتى مع التحريم الإمبراطوري ، التحكم فى استمرار هبة الأراضى أو وقفها من أجل ذلك الفرض . وإن كان الإمبراطور نقفور الثانى فى القرن العاشر ، قد منع إقامة مؤسسات ديرانية جديدة وحرم وقف الأراضى على الأديار إلا فى أضيق الحدود ، رغم أنه كان تقيا من الزاهدين ، راودته نفسه ذات مرة الاعتكاف فى إحدى صوامع الناسكين على جبل آثوس . وأشار إلى أن جوهر الرهبنة لا يكمن فى إقامة الأبنية الرائعة واقتناء الضياع الواسعة ، بل فى محاولة الاقتداء بأباء الرهبانية الأوائل فى تقشفهم المقدس . وقد لقيت وجهة نظر نقفور التأييد من جانب بعض الأباطرة الذين جاؤا من بعد ونفر من رجال الأكليروس . ولكن الملكية الدبرانية تعرضت لهزة عنيفة من جراء الفتح العثمانى .

وقد تمخض عن إدارة الأمور الزمنية للحياة الرهبانية العديد من المشاكل ، يعود بعضها إلى الرغبة فى إيجاد نظام معين يحظى بالاحترام على أوسع نطاق ، وبعض ثان إلى أن الأديرة نفسها قد هوت من علياتها ، ذلك أنه على الرغم من النصيحات التى أطلقها دعاة الإصلاح ، العلمانيون منهم والكنسيون ، إلا أن عددا كبيرا من الأديرة ظل يعمل على زيادة ملكيته ، وربما كانت هذه الممتلكات من الأراضى مبعثرة ومتباعدة . وفى بعض الحالات كان يعين قيم Epitropus للإشراف على إدارة مثل هذه الأمور ، ثم ابتدع الإمبراطور ورجال الكنيسة شيئا آخر ، هو أن يمنح الدير بكل ممتلكاته كهبة Charistrium وكان هذا يعنى أن يعهد بالدير وممتلكاته إلى حام Charisticarius بضطلع بإدارة أراضيه بما يحقق كفاية الجساعة من احتياجاتها اليومية والحفاظ على كيانها . وقد ترك ذلك بصماته - قدر المستطاع - على مجال انتطور الاقتصادى للضياع الديرانية ، ولكن هذا النظام فى حد ذاته كان بابا ولجت منه الفوضى ، مما عرضه بالتالى للنقد من جانب رجال الدين . وإن كان هذا النظام لم يحل دون رفض بعض مؤسسى الأديار ، بنوع خاص باصرار أن تمنع أديرتهم إلى أى إنسان أو تحت أى ظروف كما فعلت الإمبراطورة إيرين سنة ١١١٨ . وعلى العموم فقد لقيت هذه التجربة القبول ، على أساس أن يبقى للدير سماته الرهبانية .

وليس ببعيد أن ينتمى مؤسسو الأديرة ، من العلمانيين أو الأكليروسيين ، إلى طبقات متباينة ، وقد شهد القرن الحادى عشر القديس دروثيوس Dorotheus بقيم ديره فى آسيا الصغرى بمساعدة اثنين فقط أو ثلاثة من أصدقائه والقرويين ، ثم ما لبث أن حصل بعد ذلك

على التأييد والدعم الإمبراطورى . وغالبا ما كان للدير حماة العديدون والمحسنون ، ومن الممكن أن تنتقل حقوق المؤسس إلى آخرين عن طريق الإرث أو الاتفاق أو البيع أو التوكيل . ويضم الدير على الأقل ثلاثة رهبان (وربما عمد المؤسس إلى تحديد العدد) وتدون الهبات الخاصة به فى وثيقة تسمى «المختصر» brevion^(١٥) وتودع فى دار المحفوظات الأسقفية . ويعتبر «المختصر» هذا جزءاً من ميثاق التأسيس ، الذى يحتوى بالإضافة إلى ذلك على رغبات المؤسس فيما يتعلق بالالتزامات الطقسية (كالصلاة من أجله وأسرته ، وقواعد الصيام والاحتفالات الدينية بصفة خاصة) ، ويحدد الواجبات الخاصة التى يجب أن تلتزم بها الجماعة . وهناك أنواع عديدة من المؤسسات الديرانية مثل الدير الأسقفى eparchial^(١٦) الذى يخضع مباشرة لإشراف الأسقف . وقد حظيت بعض الأديار بامتياز خضوعها للسيادة الأسقفية المباشرة ، أو تحت السيادة الكنسية العليا فى حالة كنيسة مستقلة^(١٧) ، وكانت الأديرة الإمبراطورية «أديار إمبراطورية» مستثناة من الخضوع للسلطة المدنية أو الكنسية وغيرها عدا الإمبراطور أو من يمثله^(١٨) ، وقد حصلت مثل هذه الأديار ، سواء الإمبراطورية منها أو التى أقامها آخرون ، على ذلك الامتياز من الإمبراطور نفسه ، وهكذا بمقتضى شروط تأسيسها ، بالتححر من السيادة الإمبراطورية أو البطريركية أو الأسقفية ، أو حتى سلطان أفراد معينين . وإن كانت هناك بعض المظاهر الرسمية التى تتعلق باقامة الدير ، يأتى فى مقدمتها موافقة الأسقف ، ثم التدشين الأسقفى الذى يجرى فى احتفال يليق بهذه المناسبة ، ويتبع ذلك تثبيت الصليب^(١٩) عادة فى الموضع الذى سوف يقام فيه المذبح ، حتى إذا انقضت سنوات ثلاث أقيم احتفال مهيب وأعلن فيه الترتيبات التى أعدها المؤسس من أجل الحفاظ على الدير .

١٥- مشتقة من breve وكانت اللاتينية هى لغة الإدارة فى الإمبراطور الرومانية الشرقية فى أيامها الأولى .

١٦- مشتقة من eparch أو diocese .

١٧- كما فى قبرص حيث كان يوجد رئيس للأساقفة .

١٨- قارن بما حدث على عهد الإمبراطور نيقفور الثانى فوقاس الذى تحدث عن «السبق Lavra الجديدة فى إمبراطورية» ، فى ميثاق تأسيسه للسبق الكبير على جبل آتوس (ورغم أنه سعى بالسبق، إلا أنه كان كينويونا) .

١٩- من هنا جاء مصطلح «صلبانى» Stauropegial رغم أنه ينطبق أساساً على دير يخضع للسلطة البطريركية المباشرة .

وقد أدت ضرورة اختبار النوايا ، والتخلص من الدوافع غير الحقيقية ، وتأمين حقوق الآخرين ، إلى أن تجعل من تنظيم الانخراط فى سلك الحياة الرهبانية مسألة جوهرية . ذلك أنه كان لابد من تحديد وضع العبيد ، فلم يكن من المسموح به إغراؤهم لهجران ساداتهم ، أما الفارون فيمكن استردادهم خلال الأعوام الثلاثة الأولى التى تعتبر فترة اختبار (تبعاً لما جاء فى النوفلا الخامسة من متجددات جوستينيان) ، أو حتى بعد ذلك حسبما ورد عند ليو السادس (نوفلا ١٠) . ولم يكن بمقدور طرف واحد أن يفض زواجا ، أو يفسخ خطبة . أما فى حالة دخول الزوجين درب الرهبة ، فانه كان يتحتم ضمان إعالة ذريهم كالأطفال أو الآباء . وحسب قوانين المجمع الذى عقد فى قاعة القبة^(٢٠) Trullo (٦٩١) تم السماح للعذارى بدخول الدير فى سن العاشرة ، رغم أن القديس باسل الكبير كان قد اقترح سن السادسة عشرة أو السابعة عشرة ، وذكر ليو السادس (نوفلا ٦) أنهم إذا دخلن الدير فى العاشرة من عمرهن بات عسيرا عليهن التخلص من ممتلكاتهم حتى سن متأخرة . وبمقتضى بعض التعهدات كان للدير الحق والإرث الشرعى شأن الربة غير المشروطة . أما ما كان قد أعطى للدير على سبيل الربة ، سواء من الراشدين أو الآباء من أجل أطفالهم ، كان لابد أن يبقى حتى بعد أن يترك هؤلاء الأفراد الدير^(٢١) . إلا فى حالة واحدة وهى إذا كان الارتفاع بسبب شكابة مقبولة ضد رئيس الدير .

وكانت المشكلة المزدوجة التى تواجه الدير فى ملكيته ونظامه ، تنشأ عندما ينتقل أحد الرهبان من دير إلى آخر ، وقد قرر جوستينيان أن تبقى الملكية من حق الدير الأول الذى ينتمى إليه الراهب . وفى الوقت ذاته فان مقدمى الأديرة كانوا يتعرضون للتوبيخ لسماحهم بحدوث ذلك العمل الذى يستوجب الإدانة باعتباره مخالفا لنهج الحياة الرهبانية . وكان على الديرانية الشرقية أن تكابد أحيانا ذلك اللوم الناتج عن حالة التنقل هذه يعكس الاستقرار المكانى Stabilitas loci الذى ركز عليه باصرار القديس بندكت Benedict من نورسيا Nursia (رغم ما ذكره من أنه كان يضع فقط «القاعدة الأولية للمبتدئين» مشبرا إلى أن المسألة لا تحتاج بالضرورة إلى وثاق يمسك بخلق الراهب المتمرس) ، ولكن الشئ الذى لا مراء فيه أن هذا

٢٠- أنظر قبله (المترجم)

التجوال لم يكن يعطى بالقبول من جانب السلطات الكنسية البيزنطية أو مؤسسى الأديرة العلمانيين . وقد كشفت القوانين الجمعية والقواعد الأسقفية والتعليقات التى وضعها فقيه القرن الثانى عشر بالسامون^(٢٢) Balsamon أنه يمكن فقط ، بعد مراعاة التحفظات الضرورية ، انتقال راهب من دير إلى آخر ، وفى هذه الحالة كان عليه أن يحصل على موافقة رئيسه وأسقف الناحية ، ولأسباب وجيهة وصريحة . وكانت سبق جبل آثوس فى القرن العاشر تسمح لرهبانها بالذهاب إلى أديرة أخرى أكثر قدرا ، وذلك بموافقة رؤسائهم السابقين ، إذا ما كان ذلك رغبة منهم فى السمو الروحى . وقد أعطى مجمع سنة ٦٨١ (القانون رقم ٤) للأسقف الحق فى نقل أي راهب من دير إلى آخر ما استشعر أن رغبته فى ذلك صادقة .

ومنذ الأيام الأولى للرهينة المصرية ، كانت هناك مرحلة لابد أن يجتازها أولئك الذين نذروا أنفسهم للحياة الرهبانية ، ورغم أن القديس باسل لم يحدد فترة زمنية محددة لهذه التجربة ، إلا أنه كان يعتبرها مسألة جوهرية^(٢٣) بينما حدد جوستنيان ثلاث سنوات للمبید ومجهولى الهوية ، على حين جعل من حق مقدم الدير قبول الآخرين لحظة اقتناعه أنهم قد أصبحوا لاتقين . (نوفلا ١٢٣) وقد سمح هذا التشريع بكل تأكيد بالانخراط على الفور فى سلك الرهينة . أما مجمع القسطنطينية المنعقد فى سنة ٦٨١ ، فقد جعلها (فى القانون رقم ٥) ثلاثة أعوام للجميع على السواء ، وإن كان قد استثنى من ذلك أولئك الذين كانوا يحبون وسط هذا العالم حياة القديسين الاطهار (وكانت ستة أشهر فقط كافية لهؤلاء) ، والمبتدئين (أو الآخرين) الذين كانوا يعانون أدواء المرض ويجب لذلك قبولهم دون إبطاء فى درب الرهينة . ويفض النظر عن هذه الاستثناءات ، فإن الواقع العملى فيما بعد لم يكن يلتزم غالبا بهذه السنوات الثلاث ، إما بناء على توجبهات مقدم الدير فى بعض الأحيان ، أو تبعا لمباشرة التأسيس فى أحيان أخرى . وطبقا لنمط typicon القديس اثناسيوس الذى وضع لسبق جبل آثوس . كانت فترة الاختبار عاما واحدا . يحتوى كتاب الصلوات Euchologion على نظام كسوة الراهب أو الراهبة ، وتاريخ تصنيف هذا الكتاب غير معروف ، ولكن الطقسين البيزنطيين للرداء^(٢٤) «الكبير» و «الصغير» وجدا فى مخطوطات سابقة تعود إلى القرنين

٢٢- أنظر قبله (المترجم)

٢٣- Longer rule 10

٢٤- وكان هذا الملبس Schema هو اللباس الأسود المميز للراهب والرمز الواضح للحالة الرهبانية .

الثامن والتاسع ، وبينما ترتدى الكسوة الكبيرة من جانب الراهب القديم المجرب، كانت الكسوة الصغيرة تدل على ابتداء الانخراط فى سلك الحياة الرهبانية . ويتم استقبال المبتدئ إذا كان قسيسا من جانب رئيسه، فإذا كان دون ذلك جرت مراسم الاستقبال على يد القسيس فى حضرة الرئيس الذى يخضع له ذلك المبتدئ^(٢٥).

وعلى رأس الكينويون يأتى المقدم (ويدعى غالبا الرئيس hegoumenos أو الرئيس العام Kathegoumenis)، وتختلف طرائق اختياره ، فربما عين بواسطة مؤسس الدير، أو أسقف الناحية أو البطريرك . وفى بعض الأحيان كان يختار على يد الإخوة من بين عدد من المرشحين، وغالبا ما كانت تفاصيل هذه الإجراءات تدون فى ميثاق التأسيس ، ككيفية الاقتراع. هل يجرى علانية أو فى سرية، أو من له حق صوت التغليب إذا دعت الحاجة إلى ذلك، وكان من الضروري أن تحصل عملية الاختيار على تأييد أسقف الإقليم أو البطريرك فى حالة الدير الصلباني Stauropegial . وعادة ما كان مقدم الدير يحتفظ بمنصبه مدى الحياة ، ولكنه ربما يعتزل أو يعزل لدواع معينة. وهو بحكم وظيفته مسئول عن الأمور الروحية والزمنية للدير . فهو الذى يعين الرهبان الأحداث سنا تحت رعاية أب روحى وهو أكبر الرجال الذى يتولى مهمة تعليمهم وساع اعترافاتهم ، ومقدوره فقط أن يمنح الغفران إذا كان البطريرك أو العادة تسمح له بذلك . وفى بعض الأحيان ، كان رهبان العصور الوسطى يدعون ذلك إذا لزم الأمر بحكم فضيلة النعمة الإلهية Charisma وكان يعهد بالمهام القداسية إلى مجموعة من الموظفين كل فى اختصاصه ، فهم يوقفون الإخوة فى وقت مناسب ويتأكدون من أن أحدا لا يغط فى نومه ، بشرثر أثناء القداسات ، ويشرفون على الطقوس والترانيم ويعنون بكتب الصلوات .

ولهذا فإن مصطلح Schematologion (حفلة التلبس) يرد فى الجزء الخاص بالاحتفالات الديرانية فى كتاب الصلوات Euchologion وكانت كلمة Schema تستخدم فى بعض الأحيان للدلالة على « الأسلوب الرهبانى للحياة ». للحصول على ترجمة فرنسية لهذه المراسم .

أنظر E. Armand de Mendieta, La presqu'île des Caloyers ile mont-Athos "Burgess 1955" pp. 324 ff.

وفيما يتعلق بالإدارة الداخلية ، كان الأويكونوموس يتولى الإشراف العام على ميزانية الدير ، ويتابع بمساعدة أعوانه كل ما يتصل بالنواحي المالية ، والأردية ، والطعام والشراب . ويخصص الدخل للاتفاق على المكتبة ونسخ الكتب وتطبيب المرضى ورعاية الغرباء والأخذ بيد ذوي الفاقة . هذا إلى جانب مسئوليات اضافية تقع على كاهل الجماعة نتيجة تكليف خاص ينص عليه ميثاق التأسيس ، كالإتفاق على مستشفى أو دار للأيتام ، أو توزيع الصدقات في مناسبات معينة . ويراعى بصورة دقيقة عند تحديد الاختصاصات أن يشارك الجميع في الأعمال النمطية اليومية . وقد أعطى ثيودور الاستودى صورة حية عن الراجبات العديدة التى خصصها لرهبانه في المصانع أو الحقول أو الدير نفسه ، وحدد معالم التعليم ونسخ الكتب . وكانت القدرة على التفكير الواضح بالنسبة له ، كما عند القديس يوحنا الدمشقى St. John of Damascus ، تعنى الفهم العميق للكتاب المقدس وآباء الكنيسة والقوة الكبرى في مواجهة الهرطقة .

وليس من الصعب استعادة تصور الحياة اليومية داخل أحد الأديرة الكبيرة والشهيرة مثل الدير الاستودى ، أو دير القديس ماماس Mamas بالقسطنطينية تحت رعاية سيمون Symeon on ، حتى أدق التفاصيل عن قائمة الطعام الاستودية ، والرجبات المعتادة لتسعة من الرهبان بقلنسواتهم حول كل مائدة ، وخزانة ثيابهم وأردبتهم التى يغيرونها مرة كل أسبوع . وفوق هذا وذاك فإن الحياة المشتركة كانت تتركز أساسا في الخدمة ، تلك القداسات التى تؤدى في كنيسة الدير في أوقات متفرقة من الليل والنهار ، كانت تعرف بالساعات القداسية (٢٦) ، وهى تشتمل أساسا على الصلوات ، والمزامير ، ودروس عن الكتاب المقدس ، والترانيم والأناشيد وكانت تتنوع تبعا للأوقات والفصول ، وعلى سبيل المثال فقد كان لعبد الفصح طقوسه الرائعة وترانيمه ، بينما يتم على مدار السنة من يوم إلى آخر ، إحياء ذكرى أناس

٢٦- صلوات منتصف الليل ، الفجر Orthros ، الساعة الأولى Prine ، الساعة الثالثة Terce ، الساعة السادسة Sext ، الساعة التاسعة None ، الغروب Vespers ، صلاة قبل النوم Compline (انتهاء العشاء Apodeipnon)

أنظر Wellesz, Byzantine Music ويتضمن مختصرا عن القداس البيزنطى ومحتوياته (مع البليوجرافيا) . وكان بعض الرهبان يتخلفون عن صلوات الثالثة والسادسة والتاسعة في بعض أيام الأسبوع ، كما أن القاتمين بنسخ الكتب في دير ثيودور الاستودى كانوا يعملون من ساعات معينة .

ضمنوا بطهارتهم مكانا فى التقويم القداسى للكنيسة الشرقية شأن القديسين المحليين الذين حظوا بالإجلال فى أقاليمهم . ويعتبر انقداس الإلهى عصب هذه العبادة المشتركة . فاذا ما تساطنا عما يمكن أن تعنيه هذه العبادة للراهب ، فإن ذلك يتضح فى نوعية التعليم الموجه إلى حياته الروحية ، والذي يتم بصورة منتظمة داخل الجماعة الديرانية . وفى هذه التقارير التى تتناول التجارب الشخصية لأولئك الذين قطعوا شوطا بعيدا فى طريق الروح مثل ثيودور الاستودى وسيمون اللاهوتى الجديد .

وكان آباء الرهبانية الأرثوذكسية فى العصور الوسطى، شأن أسلافهم فى بواكير المسيحية، يعتبرون الكينويون بداية لمعظم الرجال ، فى الوقت الذى يذهب فيه قليلون إلى أبعد من اعتباره الطريق القصير . وقد تعرض الهيكل الديرانى للكنيسة الشرقية لتغيير هائل خلال العصور الوسطى وما بعدها . ولعل جماعات النساك قد اختلفت تحت رعاية أب بطريق الاختيار ، غالبا ما كان يعرف بالمقدم Protos وفى القرن السادس كان هناك فى فلسطين رئيس واحد لجميع الكينويوات وآخر للاسباق . وكان لأديار جبل آثوس وجبل لاتروس Latros أو جماعات متبورا Meteora فى تساليا Thessaly مقدموها . وفى بعض الأحيان كان يعهد إلى أحد الأديار بالإشراف على أديرة أخرى باعتبارها توابع له ، وغالبا ما كانت مجموعات القلاى Scetes أو صوامع المتوحدين تخضع لواحد من الكينويوات .

ولم يؤد وجود الكينويون إلى القضاء على السبق ، بل ظلت قائمة . ومع العصور الوسطى المتأخرة تطور النظام الرهبانى الفريد idiorhythmic وما تزال بعض أديرة جبل آثوس تسير على نفس نهجه إلى اليوم . ويؤكد البعض أن هذا النظام يعود إلى جبل آثوس نتيجة لما اعترى الحياة المشتركة من فساد وفساد وبشرع خاص بسبب الاضطرابات التى اجتاحت هذه المنطقة إبان الحرب الصليبية الرابعة أو إغارات «المفاور»^(٢٧) Catalan وربما كان هذا عاملا مساعدا .

٢٧- هم جماعات من المرتزقة الأسبان ، ذاع صيتهم فى النصف الأخير من العصور الوسطى، وعرفوا بالجماعات القطلونية على الرغم من أنهم يضمون عناصر مختلفة إلى جانب القطلونيين من أرغونة ونافار ، وجدوا أنفسهم ولاعمل لهم بعد أن انتهت الحرب بين أرغونة وشارل الثانى كونت أنجو فى أواخر الثالث عشر . فاختاروا من بينهم روجر دى فلور Roger de Flor زعيما لهم، وهو ينتمى لأصل ألمانى ، وكان اسم عائلته Blum أى الزهرة Flower فنقلت إلى الأسبانية على هذا النحو Flor . وكان روجر فى أول الأمر جنديا فى فرسان الدواية، ولكنه طرد لاختلاسه ولما كان الإمبراطور البيزنطى أندرونيكوس الثانى يعانى من هجمات الأتراك العثمانيين، فقد استنجد بروجر وجماعته ، فلبى روجر دعوته شريطة أن يحصل على لقب «الدوق»

ولكن بذور الرهبانية الفريدة idiorrhhythmic كانت كامنة فى القلاى والأسباق الأولى. وكان الرهبان داخل هذا الدبر الفريد idiorrhhythmic يتجمعون فى «أسر» صغيرة ، كل منها تحت رعاية راع، وللذير نوع من الملكية المشتركة تدار بواسطة اثنين أو ثلاثة يختارون سنويا كقبين opitropi وكان يسمح للأفراد فى هذا النظام بحق التملك الخاص ويعيشون داخل «أسرتهم» عدا الوجبات المشتركة فى عيد الميلاد وعيد الفصح أو الاحتفال الخاص بالقدس الذى ينتمون إليه ، ولكن القداس كان يتلى فى الكنيسة المشتركة .

ولقد أبانت المصادر الديرانية عن مدى المرونة التى كانت عليها التنظيمات الأساسية ، كما أوضحت أيضا مظاهر التعاون المشترك فى الحياة الديرانية والنسكية . ولم يكن على الراهب البيزنطى عادة أن يفاضل بين طريقة وأخرى، فغالبا ما كان الرجال يتوقون إلى سلوك درب حياة توحيدة بعيدا على الجبال أو فى الكهوف ، قبل أن يتوفر الاستعداد لمثل هذه التجربة . ولدينا من القرن الحادى عشر القصة الشهيرة لذلك الأسقف اللاتينى الذى اتهم بارتكاب حادثة قتل غير عمدى ، وجاء بناء على ذلك ليكفر عن هذا الإثم فى الكنيسة الشرقية ، ولكنه نصع فى القسطنطينية بأن يعيش «متوحدا» داخل أحد الكينويوتات، حيث سبفد كثيرا من قهر

الأعظم Megadukas ويتزوج ابنة أخ الإمبراطور وتتقاضى جماعته ضعف ما يتقاضاه المرتزقة العاديون. وهكذا أتى روجر وجماعته التى يبلغ عددها قرابة المشرة آلاف إلى القسطنطينية فى سنة ١٣٠٣ ، ودخلوا على الفور فى نزاع مع الجنوية الذين أحسوا بضيق امتيازاتهم . ومن ثم عمل الإمبراطور على نقلهم إلى آسيا الصغرى حيث أقبلوا فى التصدى للعثمانيين وفقد الحصار عن فيلادلفيا Philadelphia إلى الشرق من سمرنا Smyrna غير أنهم عاثوا فى آسيا الصغرى فسادا فاستدعى الإمبراطور روجر إلى العاصمة ، فاحتل فى طريقه غاليبولى . وحصل من الإمبراطور على لقب القيصر ، ولكنه لم يلبث أن قتل مع عدد كبير من جماعته فى أدرنة على يد ميخائيل التاسع ابن الإمبراطور الذى كان مقبما هناك ، فانتقلت لولاه المتحركة فى غاليبولى إلى أوروبا وخرىوا تراقيا ومقدونيا وحطموها أديرة آثينا وطببة التى كانت خاضعة للحكم الفرنسى منذ الحملة الصليبية الرابعة ، وظلت لهم السيادة هناك حتى عام ١٣٧٩ عندما قضى عليها الغزو النافارى .

أنظر Vasiliev, op. cit. II, pp. 604-608

وأبضا D. Waley, Later Medieval Europe, pp. 199-200

وكذلك دكتور أسد رستم : الروم ، الجزء الثانى . ص ٢٢٣-٢٢٥ (المترجم)

ارادته^(٢٨). وكانت الحياة المشتركة هي البداية الطبيعية ، ثم يمضى الراهب بعد ذلك مع استعسان رئيسه، إلى ممارسة حياة نسكية أشد صعوبة يمكن بها حقا بلوغ أعلى مراتب السمو الروحي . وهكذا وجدنا أن كثيرا من الكينوريوات كان يسمح لها بالانسحاب من الجماعة لهذا السبب، وفي بعض الأحيان لتعود في وقت لاحق . وقد تخلى سيمون اللاهوتي الجديد عن منصبه كمقدم للدير بعيش حياة توحيدة. وهناك بالطبع أمثلة لرجال ونساء أصبحوا نساكا دفعة واحدة ، وانتهج بعض من هؤلاء طرائق خاصة وأنماطا رهبانية تثير الدهشة ، منهم أولئك الذين عرفوا بالعموديين وهم الذين أمضوا حياتهم فوق الأعمدة . ولم يكن ذلك يشكل خطورة بالغة على حياة الراهب كما قد ينصرف الذهن غالبا ، حيث لم يبد أن أحدا منهم قد تعرض للسقوط . فقد كان هناك في بعض الأحيان إطار يحيط بقمة العمود ، أو حتى مجرد ماوى جزئى^(٢٩) ، ويمكن بلوغ قمة العرد عن طريق سلم . هذا بينما عاش بعض آخر في الأشجار ، ولذا ذاع صيتهم باسم الشجريين، بحيث وصف أحدهم بأنه كمن يسكن « في شجرة لوز كطائر مفرد » . وكانت خشونة الطبع من هذا النوع ، كما بين ذلك يوحنا السلى John Climacus وآخرون ، وراء معظم هؤلاء الرجال. كما أن كثيرا من التشريعات الدبرانية كانت توجه إلى التحكم في الفردية المفرطة، التي يجب أن تكون مجرد عطف للفقران الذاتى وتبذ النفس . ومن ناحية أخرى فإن أولئك الذين كابدوا مثل هذه المشقات حتى وافتهم آجالهم، غدوا موضع الاحترام العميق، ونالوا في حياتهم نعمة جعلتهم ذرى مقدرة خارقة للطبيعة (Charismata) أهلتهم لإتيان المعجزات والشفاعة لإخوانهم المسيحيين .

وعلى امتداد العصور الوسطى، بقيت الرهبانية ، عنصرا مكملا للحياة البيزنطية، ورغم أن كثيرا من الأديرة والمتوحدين لم يعد لهم ذكرى سوى إشارة مختصرة في المزمونات أو الأدب ، فإن عدیدا أيضا من المراكز القديمة والأديرة ما زال معلوما تماما ، وغالبا في المدن الكبيرة مثل القسطنطينية أو سالونيك وضواحيهما. فهناك في آسيا الصغرى، ليس بعيدا عن بحر مرمرة ،

٢٨ - Nicetas Stethatus, vie de Synleone le Nouveau Theologien, ch. 52-54 (ed. and trans .

I. Hausherr, Orientalis Christiana XII, Rome 1928 , pp. 68 ff.)

٢٩ - Menologion فى تقرير II. Delchaye, Les Saintes Stylites, p. CLVI

كان جبل أوليمبوس Mt Olympus بالقرب من بروسا Brusa، مألوفاً منذ أزمنة مبكرة ،
تنتشر على منحدراته وإلى جواره الصوامع والأسباق والأديرة وظل لفترة طويلة بعد تدهور هذه
المؤسسات تحت الحكم التركي، يعرف به «جبل الرهبان». وتمتلى آسيا الصغرى بكثير من هذه
المراكز ، مثل جبل لاتروس Mt Latros فى أقصى الجنوب، أو أديرة وصوامع كبادوكيا
الشهيرة الآن بكنائسها المبنية من الصخر والمزينة بالفريسك . وكان لمنطقة جنوب إيطاليا
وصقلية أيضاً دورها فى الحركة الديوانية ، وقد ظلت بعض الأديرة فى صقلية قائمة بعد الفتح
العربى، كما أنها لعبت التشجيع لفترة قصيرة من جانب النورمان . وقد ازدهرت الديوانية فى
جنوب إيطاليا بصفة خاصة ، وأضحت ملاذاً للصقليين الذين هربوا إليها فراراً من العرب .
ويأتى «الجبل المقدس» الكالابرى بين الجبال بعلو روسانو Rossano حيث ما تزال إلى اليوم
كنيسة صغيرة وقد عاش القديس نيلوس St Nilus فى هذا الإقليم قبل أن يتجه إلى الشمال
ليؤسس دير جروتلفراتا Grottaferrata البونانى قرب روما سنة ١٠٠٤ .

أما الجبل المقدس بلا منازع فقد كان جبل آثوس Mt Athos، وهو عبارة عن شبه جزيرة
تأنته داخل البحر الإيجى بالقرب من سالونيك، وكان به جماعة من الناسكين فى القرن التاسع،
وفى عام ٩٦٣ أقام القديس أثاناسيوس ، الأب الروحى وصديق الإمبراطور نقفور فوقاس ، أول
وأهم كينويون مستعينا فى ذلك بالعمون الإمبراطورى، حتى إذا كان منتصف القرن الحادى
عشر راح يزخر بكل أشكال الحياة الرهبانية ، وإن كان فى الحقيقة يعوزه النظام. وأخذ آثوس
يسير قدماً نحو انقلاص الأديرة والأسباق والمتوحدين تحت رعاية آباء مختارين هم المقدمون .
وقد حظيت المنطقة بالحماية الإمبراطورية وأصبحت محل التوقير العميق والتقدير، واجتذب
الجبل إليه الرهبان من كل أنحاء العالم الأرثوذكسى ، وكذا من الغرب. وقد ارتبطت بعض
أديرته ارتباطاً خاصاً بعدد من الأقطار ، فقد كان إفيرون Ivion مؤسسة جورجياوية (أبيرة)،
وخلاندارى Chilandari صربيا ، وبانتليمون Panteleimon روسيا (حتى أنه كان يسمى
أحياناً الروسى) ، وفاتوبدى Vatopedi أرمينيا ، ولبعض الوقت كان هناك ديرسانت مارى
الامالى. ولايعنى هذا أن الجبل المقدس لم يشمخض لفترات من الانحلال فى هذه المؤسسات
الديوانية واضحة على أولئك الرجال الذين ارتحلوا إلى مناطق يقيمون فيها أديرة أخرى مثل
دير الكهوف الموجود فى كييف من القرن الحادى عشر باسم القديس أنطونيوس ، أو الدير
الصربى فى القرن الرابع عشر. والحقيقة أن الانحلال السياسى الذى عانت به بيزنطة ، صحبته

قوة متزايدة للجبل المقدس، ذلك أنه منذ القرن الثالث عشر وما تلاه شهدت المنطقة حركة روحية نشطة بعيدة المدى، تركزت في حياة مفكره ومتأمله الذين عرفوا بالزهادين الصامتين hesychasts . وكان بعض من هؤلاء لاهوتيا ، كما أن بعضهم مارس أحيانا بعض الوظائف الكنسية ، تخص بالذكر منهم القديس جريجورى بالاماس^(٢٠) St. Gregory Palamas الذى يعد من أشهر زعماء الزهد الصامت ، والذى أصبح رئيسا لأساقفة سالونيك ، وكذلك يوحنا السادس John VI الذى اعتزل العرش سنة ١٣٥٤ وغدا راهبا ، تسلط عليه التفكير فى الذهاب إلى دير فاتوى على الجبل المقدس (رغم أن قصده هذا لم يترجم إلى واقع) . وقد كتب يقول إن رهبان جبل آثوس يشبهون «أطلس» لأنهم يحملون العالم كله على ظهورهم و «يتشفعون له عند الله»^(٢١) .

ولاشك أن الرهبانية قد أسدت إلى الدولة فى العصور الوسطى خدمات عدة فى مجالات شتى، ولم يكن عليها أن تزود الناحية الثقافية بنفس القدر الذى فعلته الدبرانية فى الغرب، ولكنها كانت حليفا هاما فى الميدان الاقتصادى ، فقد ساهم الرهبان والأديرة فى رعاية وإدارة ملاجئ الأيتام والمستشفيات ، وأقاموا جمعيات للأمور الخيرية، وهبوا أماكن الدفن تكريما للإمبراطور أو مؤسسها أو لموارة جثمان أحد الفقراء . كما أنها كانت ملجأ يهرع إليه من لحقهم الفشل الدبلوماسى ، ويلوذ به الآثمون . وقد تضمن كتاب الصلوات Euchologion صلوات خاصة تؤدى عند تلبس التائبين الذين يؤتى بهم إلى الدير ليكفروا عن آثامهم . ومن بين هؤلاء الأخيرين أشارت تشريعات حوستينيان والقانون الكنسى المتأخر إلى زانيات، وشماسات شغلن بأعمال دنيوية معيبة ، ورهبان هارين ، واكليروسيين، ابتداء من الأسقف إلى من هم دونه مرتبة ، يرتادون نوادى القمار أو يفشون المسارح (ويزوج بهؤلاء فى أحد الأديرة طيلة ثلاث سنوات مع فقدان وظائفهم الكهنوتية^(٢٢) . وتزدحم المزمونات بأمثلة كثيرة

٢٠- أنظر قبله حاشية ١١ ص ٢٠٥ (المترجم)

٢١- John Cantacuzenus . Hist. IV, 24 (vol. III, pp. 175-176, Bonn 1832) .

٢٢- Nov. 123 and 134 ; Nomocanon VIII, 14 " G. A. Rhalles and M. Potles, Syntagma. - ٢٢
vol. I, p. 161, Athens 1858" .

لأناس فشلوا فى حياتهم السياسية، وأباطرة معزولين، وملكات أمهات غير مرغوب فيهن، وقد دخل هؤلاء جميعا الأديرة ليحكوا فيها فقط حتى تهدأ العاصفة وليرتحلوا عنها عندما تواتبهم الرياح، وإن كان أغلبهم قد جاء ليختفى فيه عن العالم طيلة محياه. وكان الأباطرة الذين يدركون أن ساعة وداعهم للعالم قد دنت، يخلعون باتضاع عباءتهم الإمبراطورية، ويتجهون إلى أحد الأديرة، فرحين برحلتهم عن هذا العالم وهم يتدثرون بذلك الرداء الرهبانى البسيط.

غير أن الرهبانية لم تخل من النقائص، ذلك أن انتشارها الواسع كان يعنى أن عليها أن تناضل من أجل الحفاظ على مستواها داخل أديرتها. يشهد على ذلك النضال الذى أدهاه القديس سيمون اللاهوتى الجديد، فهو يقول مخاطبا رهبانه، «انظروا.. إن هراطقة زماننا هذا هم أولئك الذين يعيشون الآن بيتنا ولا يستطيعون الوصول إلى ما كان عليه الآباء المقدسون».

«خبرونى.. لماذا بعد ذلك ضربا من المستحيل؟ وبأى السبل إذن أضاع أولئك القديسون الأرض وغدوا مشاعل إشراق فى العالم كله؟ لو كان ذلك مستحيلا، لما استطاعوا إذن إليه سبيلا. لقد كانوا رجالا كما نحن، ولم يكن لديهم أكثر مما غلك، اللهم إذا استثنينا عزمهم من أجل الخير، والغيرة، والتواضع، وحب الله، فهلا نلتهم ذلك لأنفسكم، عندها سوف تغدو أرواحكم، التى هى الآن كالحجارة أو أشد قسوة، ينبرع الدموع. وحتى إذا كنتم راغبين عن سلوك أصعب الدروب وأضيقها، فلا أقل من أن تكفروا عن القول بأن ذلك يبدو مستحيلا» (٢٢).

وإذا ما أخذ النقد والهجوم من ناحية القيمة الظاهرية فقط، فإن ذلك لن يؤدى إلى توضيح القوة الحقيقية للرهبانية. وقد كتب يوستانيوس Eustathius رئيس أساقفة سالونيك فى القرن الثانى عشر نقدا لاذعا للرهبانية، وغالبا ما يحتج بها البعض وكأنها تشير إلى حالة عامة فى هذا الشأن. ففى بعض الأحيان قد يختار مقدمو الأديرة أناسا لا يستطيعون الحديث إلا عن المسائل الزراعية، ولكن هناك أكثر من دليل على مراتب السحر التى يمكن أن يرتقى إليها رؤساء الأديرة، وها هى عظات الأب سيمون وكتابات الرمزى التى توالى تداولها منذ

زمانه حتى أيامنا هذه، وظلت دائما ينبوعا يستشهد به ويقتبس منه في دواوين الشعر، وليست العظات الزراعية التي انتقدتها رئيس الأساقفة بوستانبوس . لقد كانت الروحانية واحدة من أهم الفنون التي جرت فيها التجارب الخلاقة البيزنطية ، ولا مراة في أن ما كتبه رجال مثل جريجورى النيساوى Gregory of Nyssa وإيفاجريوس البونطى Evagrius of Pontus وبرحنا السلمى John Climacus وثيودور الاستودى Theodore the Studite وكذلك سيمون اللاهوتى الجديد ، والزاهدون الصامتون فى العصور الوسطى المتأخرة ، وغير هؤلاء . كثيرون لا مراة فى أن أعمالهم تعد شاهدا حيا على النضال الدائب والكامن وراء تجربتهم الروحية . لقد كانت حياة هؤلاء الرجال الاطهار حريا مستمرة ، وحياة أول الرهبان أنطونيوس ترسم هذا السبيل . وهذا الضيق وذاك الكرب اللذان تنضح بهما كتابات سيمون ، وإدراكه المحاد لتقصيره ، لبتناسب تماما مع تلك المرتبة السامية التى ارتقاها بنعمة من الله وفضل . ولم يكن هناك شئ يتسم بالسلبية حول هذا الصمت المقدس عند أولاء المتأملين العظام، ولم يحدث أن فشل أحدهم فى تحقيق احتياجات الآخرين سواء بالصلوات متضرعا أو القدوة الحسنة أو التدخل المباشر. ولقد كان من أقل ما ناء به كاهل سيمون «حبه الكامل ورعايته لكل الأخوة» الذين معه . كما ترك جريجورى بالاماس ديره فى جبل آثوس ليدافع علانية عن التجارب الروحية التى يمارسها الزاهدون الصامتون ، بينما أيد برحنا الدمشقى John of Damascus وثيودور الاستودى صراحة تقديس الأيقونات وتحديا الأباطرة ، فلقد كانت الأبوقية والزهد الصامت من الأمور التى ارتبطت ارتباطا عميقا بجذور الأرثوذكسية ، وتركزت الحياة الروحية لهؤلاء جميعا فى الحفاظ على الإيمان القويم . وهكذا لا غرابة إذا عرف الرهبان بأنهم عمدة العالم البيزنطى . فهم أغوذج العلمانيين ، والرحماء ساعة القحط ، والمطهبون عند الطاعون ، والمخففون لمناعب الإنسان. لقد كان الفلاحون وأهالى المدن على السواء يتجهون بفطرتهم إلى ذلك الرجل المطهر «خليل الله» ، الذى نال بفضل ورعه وتقواه طيلة محياه نصاء الإله». وكتب برحنا اليوخايتاوى^(٢٤) John of Euchaita فى السيرة التى وضعها عن أحد مقدمى الأديرة فى آسيا الصغرى فى القرن الحادى عشر «إن للقديس من القوة ما يمكنه من أن يفى بكل ما الناس إليه فى عون^(٢٥). لعل هذا هو الذى يعطى هذه المكانة الفريدة للرهبانية فى مجتمع الشرق الرومانى.

مراجع خاصة بالكنيسة والحياة الديرانية

- Cambridge Medieval History . vol. IV pt. 2 . Cambridge 1967 .
- Cavarinos (C.) Anchored in God. Athens 1959 .
- Dawes (E.) - Baynes (N. H.) Three Byantine Saints Blakwell, Oxford 1948 .
- Every (G.) , The Byzantine Patriarchate 451- 1204 (2nd ed.) London 1962 .
- Fliche (A.) - Martin (V.) Histoire de L. Eglise, 21 tomes. Paris 1936 sqq .
- French (R. M.) , The Eastern Orthodox Church, London 1951 .
- Gill (J.) , The Council of Florence (C. U. P.) 1959).
- Hammond (P.) , The Waters of Marah . the Present State of the Greek Church. London .
1956 .
- Hussey (J.M.), Church and Learning in the Byzantine Empire 867-1185 (O. U. P. repr.
1963) .
- Monasticism and Spirituality (C. M. H. vol. IV pt. 2.) .
- Kadloubovsky (E.) - Palmer (G. E. H.) Early Fathers from the Philokalia and Writings
from the Philokalia. London 1954 .
- Lossky (V.) , The Mystical Theology of the Eastern Church London 1957 .
- de Meester (P.) De. Monachico Stato iuxta Disciplinam Byzantinam . Vatican 1942 .
- de Mendieta (E.A.) La Presq'île des Caloyers, Le Mont-Athos, Bruges 1955 .
- Nicholas Cabasilas, The Divine Liturgy , trans . by J. M. Hussey and P. A. McNulty. (S.
P. C. K. 1960) .
- Nicene and Post- Nicene Fathers of the Christian Church, vol. IX, St. John of Damascus,
Exposition of the Orthodox Faith (London 1899). vol XIV. The Seven Ecumenical
Councils of the Undivided Church (London 1900).

- Nicol (D. M.). *Meteora . the Rock Monasteries of Thessaly*, London 1963 .
- *Orthodox Spirituality*, by a Monk of the Eastern Church (S. P. C. K. 1945) .
- Runciman (S.) *The Eastern Schism*. Oxford 1956 .
- Salaville (S.) , *An Introduction to the Study of Eastern Liturgis*, trans . by J. M. T. Barton,
London 1938 .
- *Sources Chrétiennes*, series (e. g. Maximus the Confessor, symeon the New Theologian) .
ed . par Lubac (S.J.) Danielou (S.)
Ware (T.). *The Orthodox Church*. Pelican 1963
- Wellesz (E.) *A history of Byzantine Music and Hymnography* (2 nd ed., Oxford 1964).
- Zenkov (N.) *Eastern Christendom*. London 1961 .

الفصل الثامن

الحياة اليومية

الفصل الثامن الحياة اليومية

إن التاريخ الاجتماعى والاقتصادى الدقيق للإمبراطورية البيزنطية فى حاجة لمن يتعرض لبعثه^(١). حقيقة هناك مادة وفيرة ربما بنى عليها روستوفتزن Rostovtzeft يوما ما تاريخه، ولكن بغض النظر عن الكتابات اللاهوتية الخالصة والأعمال البلاغية، فإن معظم المصادر لا تمدنا بالكثير. أما التفاصيل فقد نستطيع التقاطها من بين بعض الخطابات ضمن برديات الحقبة المبكرة، أو من سير القديسين، أو النقوش والمزونات، أما فيما يتعلق بالفترة المتأخرة فنستقيها من موائيق تأسيس الأديرة وامتيازاتها وسجلاتها، وكتيبات مثل «كتب الطوبجى Gunner's Manual أو التعليمات الخاصة بالتجارة فى الكتب التى تتناول الإرشادات البحرية ووصف الموانئ. غير أن أهم البيانات وأكثرها قيمة لجدها فى مجموعات القوانين العامة والخاصة، فهى بطبيعتها غالبا ما تتضمن حالات الجور وخرق القانون، ولكنها فى الوقت ذاته تحث على الكثير من التفاصيل الشيقة التى تتناول مشاكل الحياة الاجتماعية والاقتصادية لكل عصر، والتعويضات التى تناسب ونوعية الضرر وفقدان العمل والعلاج الطبى الحمر والتنظيمات المعمارية الدقيقة خاصة الإضاءة، وقنوات تصريف الأمطار والميازيب، وصيانة وسائل الترفيه العامة والخاصة. وكان لأصحاب الأملاك الخاصة الحق فى أن ينشئوا دورهم مظلة على البحر والحدائق أو الآثار العامة، رغم أنه كان على الشخص الذى يدعى حق حيازة مثل هذه الآثار التاريخية، مثل تمثال أخيل Achilles أو أجاكس Ajax أن يبرهن أولا على مقدرة ثقافية كافية لتقدير قيمة هذه الآثار^(٢). وعلى نفس

١- بهذا كل من L. Brebier و P. Kukulcs جهودا كبيرة لكسر الجمود حول دراسة مثل هذا الميدان. رغم أن الوقت ربما لم يحن بعد لوضع كتاب فى مثل هذه الموضوعات حيث ما تزال المادة الضرورية المتعلقة بذلك (مثل الوثائق والسكركات والأختام، ثم مرحلة التجميع. ومع أنها تعتبر ناقصة بالنسبة للحقبة المبكرة. لكن العمل المتأنى والتعميق الدقيق لدارسين مثل Ostrogorsky و Dolger قد كشف عما يمكن أن تلقه المصادر المتأخرة من ضوء على المشاكل الاجتماعية والاقتصادية.

٢- A Provincial Manual of Later Roman Law : the Calabrian Procheiron, rendered into English by E. H. Freshfield "Cambridge 1941", pp. 78-79.

النحو يواجهنا التقص في التفاصيل الخاصة بالنواحي الاقتصادية والإدارية التي يجب أن تتوفر في بعض المصادر الانجليزية مثل كتاب الروك (٢١) Domesday Book أو حوار عن الخزانة Dialogue of the Exchequer أو التنظيمات المحلية المتعلقة بالتجارة أو الصناعة في بعض المدن مثل بريستول Bristol أو سوثهامبتون Southampton ولكن لو افترضنا أن التغييرات البيزنطية في ملكية الأراضي والبناء الاجتماعي على أسس اقليمية لفترة طويلة ، لا يمكن استعادته الآن بصورة مقبولة. إلا أنه من الممكن على الأقل الإشارة على نحو ما إلى الحياة اليومية بمختلف مستوياتها .

كانت الأسرة هي محور الحياة العلمانية في العصور الوسطى ، سواء بالنسبة للإمبراطورية في الشرق أو الإمبراطورية الرومانية الغربية. وينطبق هذا على مختلف المستويات من أكثرها غنى إلى أشدها فاقة ، من البيت الإمبراطوري إلى أقط النور في القرية . وقد استخدم الأثرياء العبيد والخصيان ، ورغم أن الكنيسة كانت تقاوم الرق إلا أنه ظل موجودا حتى فترة متأخرة جدا من الإمبراطورية. هذا على حين استطاع الخصيان الوصول إلى مناصب مرموقة في الوظائف الإمبراطورية ، وكانت هناك مراكز معينة مقصورة عليهم. وقد حظى الزواج بالمرتبة الأولى في التشريعات البيزنطية ، وركزت القوانين الكنسية والإمبراطورية دائما على قدسيته. بينما قوبل الزواج للمرة الثانية بالامتناع ، حقيقة فقد سمح بالزيجة الثانية، أما الثالثة

٣- حرص ولهم الفاتح النورمانى بعد تثبيت أقدامه في إنجلترا ، بعد خمس سنوات من صوفعة هاستنجز (١٠٦٦) ، أن يقوم بأعداد مسح شامل لمملكته ، الإنجليزية الجديدة ، وجرى ذلك في السنوات الأخيرة من حكمه . فقد أرسل مبعوثيه إلى مجالس المائة في كل مزرعة وضبعة حيث يلتقون هناك بشيوخ هذه المناطق ، الذين وجهت لهم الأوامر بتسهيل مهمة هؤلاء المبعوثين وأعطى هؤلاء إيمان الصديق في كل المعلومات التي سوف يقدمونها . وعلى هذا النحو استطاع ولهم أن يقف على اسم مالك الضبعة على عهد الملك إدوارد ، والمالك لها الآن ، وعدد الحيوانات ، وأعداد المحارث الخاصة بالأراضي الملكية وتلك التي يمتلكها الأهالي ، وعدد الفلاحين أنصاف الأحرار ، وأولئك الذين يقيمون في الأكواخ ، والأقنان والأحرار والمستأجرين ومساحة الغابات والمراعى ، وعدد الطراحين ، وأحواض السمك ، وإن كانت قد غت أو توقفت . هذه المعلومات ضمنها مبعوثو ولهم في مجلدين ، كتبها على رقائق من المجلد ، وعرف هذا الكتاب باسم «الروك» Domesday Book

أنظر Douglas , William the Conqueror , pp. 309-313- 347-354

وكذلك F. Barlow, The Feudal Kingdom 1042-1216 , pp. 98-99, 120-121

وأبضا C. M. H. vol . V, pp. 506-507 (المترجم)

فكانت تقع تحت طائلة العقاب ، على حين كانت الرابعة تجلب اللعنة. ولهذا كانت الصعوبات التي واجهت الإمبراطور ليو السادس Leo VI ، الذي استطاع فقط أن يكون له وريث من حظيته التي جعل منها لذلك زوجته الرابعة، رغم المعارضة الشديدة التي أبدتها الدوائر الكنسية . أما الطلاق فيمكن الحصول عليه لأسباب وجيهة ، وقد بدا من محاكمة Peira في القرن الحادى عشر ، (وهى مجموعة من الأحكام والمناقشات حول قضايا متباينة أجراها نقاضى يوستاتيوس الرومانى Eustatius Romaius جمعها مؤلف مجهول) ، أنه وإن كان الطلاق شائعا ، وأنه يتم حتى بالتراضى بين الطرفين ، إلا أنه كان عندئذ عملا غير شرعى ، وكان للمرأة وضعها اللاتق فى القانون البيزنطى ، فقد حفظ لها القانون حقها فى الصداق ، فإذا مات عنها زوجها ، أصبحت هى الوصية الشرعية على أولادها ما دامت لم تتزوج ثانية . ونصت الاكلوجيا على أن تباشر الأرملة السيادة على كل أملاك زوجها المتوفى «باعتبارها رأس الأسرة وأهل الدار» وإذا ما وقع الاختيار على الزوج ليرسم أسقفا ، فإنه يستطيع تلقى هذه الرسامة فقط إذا وافقت زوجته بكامل إرادتها وحررتها على أن تهجره إلى أحد أديرة الراهبات وإلا كان عليه أن يتخلى عن هذه الوظيفة الكهنوتية الجديدة (١٤).

ولا ينبغي أن يؤخذ التأكيد المستمر على انتهاج السلوك اللاتق فى العلن باعتباره دليلا على أن حياة المرأة البيزنطية كانت بالضرورة من وراء حجاب ، فقد كان لسيدات البيت الإمبراطورى مراكزهن المرموقة فى مراسم البلاط ، وأدوارهن البارزة فى المسائل السياسية . فلقد راحت زوجة الإمبراطور جوستينيان العظيم تنافح فى هداية عن المنافزة ، وأعيد الاحترام الأرثوذكسى للأيقونات فى المرة الأولى على يد الإمبراطورة ايرين ، وفى عام ٨٤٣ بمشيئة الإمبراطورة ثيودورا ، وروت لنا أنا كومتنا كيف أن جدتها كانت تصرف الأمور ككاتب عن الإمبراطور أثناء غيابه عن العاصمة ، وكيف أن زوجته ايرين كانت تصعبه فى حملاته العسكرية . أما نساء الطبقات الدنيا من المجتمع فكن يظهرن اتفاقا فى المصادر المعاصرة . وكانت أم بسللوس فى القرن الحادى عشر هى عماد أسرته ، وإلى جهودها يعزو هو فضل تشييفه . وعن الحياة فى القرن السابع لا يتحدث مؤلف سيرة ثيودور السبكيونى (١٥) Theo-dore of Sykeon عن والد القديس ، بل عن النساء فى ذلك البيت ، والدته التى تملكها

٤- نوفلا اسحق الثانى المجلوس Isaac II Angelus سنة ١١٨٧ .

٥- نسبة إلى قرية سيكيون sykeon فى جالاتيا Galatia (غلاطية) بأسسها الصغرى ، وهو ابن غير =

الغضب لأن ابنها لم يعد من المدرسة كي يتناول وجبة الظهيرة ، وجدته التي كانت تتعاطف مع ميوله النسكية ، وتتسلل خفية إلى الكنيسة الصغيرة التي يأوى إليها لتقدم له قليلا من الفاكهة ليتبلغ بها ، أو شيئا من سلاطة الخضار ، وإن كان هذا يحدث فقط في أيام السبت والأحد (٦) .

ويعتقدون أن تصور غالبا ما كان يفعله الناس ، وكيف كانوا يعيشون ابتداء من الإمبراطور حتى نهاية السلم الاجتماعى . فقد كانت السمة الجوهرية واحدة عند الجميع - العباد ، وأزمان التوبة ، واحتفالات - القداسات السنوية ، والصوم الكبير ، وذبيحة الفصح ، والحج سواء كان إلى مدن معينة بعيدة ومقدسة كأورشليم ، أو سياحة يوم من القرية إلى ضاحية جبلية حيث مزار أحد القديسين المحليين ، وربما من ستيريس *Stiris* عبر طريق البغال *mule-track* إلى دير هوسبيوس لوقا *Hosius Lukas* ثم تجي بعد ذلك الدعوة المحتبة لكل إنسان من ملك الملوك ورب الأرباب ، فالارمحال عن هذا العالم ، وما يصحب ذلك من طقوس الوداع . على أن أفخم المهرجانات هي التي كانت تتعلق بأسرة الإمبراطور ، عندما تبدو العاصمة في ثوب قشيب احتفالا بتناول أحد أفراد البيت الإمبراطورى سر المعمودية ، أو عندما يلفها الحزن وينتحب أهلها لموت واحد من العائلة الملكية . ويصف *مرقس الشماس* طقس العباد الذي جرى في أوليات القرن الخامس لولى عهد أركاديوس *Arcadius* ، الطفل ثيودوسيوس (٧) *Theodosius* حيث ازدانت القسطنطينية بأبهى التماثيل من الذهب وكل أنواع الذهب والزخارف ، وازدحمت الطرقات بالأهالى وقد ارتسمت على وجوههم علامات البشر والسرور ، وارتدى الموكب إلى الكنيسة فى القصر الإمبراطورى أردية بيضاء لاشبة فيها ، وكانت الثلوج قد غلفت بنقائنها وجه المكان ، بقود الجمع البطارقة وعلية القوم يتبعهم الحرس الإمبراطورى ، والكل يحمل بيمينه شموعا مضاءة ، فأمت وكأن النجوم قد أخذت تتلألأ فوق سطح

« شرعى لأهنة أحد أصحاب الحانات ، سلك درب الرهينة وذاع صيته فى أواخر القرن السادس وأوائل السابع لما شاع حوله من إثباته المعجزات وخاصة تصديه للأرواح الشريرة التى تصيب فلاحى المنطقة بالأوبئة والطواعين .

أنظر 4 Jones, The decline of the Ancient World, p. 4 (المترجم) .

- ٦ E. Dawes and N.H. Baynes, Three Byzantine Saints , p. 98 .

Life of Prophyry of Gaza , pp. 39-40 (ed. H. Gregoire and M. A. Kugener , Paris -V 1930, With French trans).

البسيطة، وإذا بالطفل قد أقبل بتهادى ، يحملة بين ذراعيه نبيل ، وإلى جواره يخب أبوه فى خطر زاده تألقا عباءته الأرجوانية ، ونفس تطلق بهجة وكبرياء .

ولم تكن أنغام الفرع ورنات الأسى تختلف فى الأوساط العليا عنها فى الطبقات الدنيا . فقد راحت أنا كومتنا تبكى أباه ، ويسلوس أخته . ولكن الحزن الذى جمع بينهما كان واحدا . ويعطينا يسلوس صورة حبة عن حزنه العميق عندما أوى إلى بيته ثانية ليجد أقاربه وأصدقاء ما يزالون عند قبر أخته التى توفاهها الموت ، وحيث يعاودون البكاء ثانية فى اليوم السابع للوفاة حسب التقليد الوثنى ، تذكرة لمدى تأصيل تلك العبادة . والحقيقة أن الإنسان حتى أيامنا هذه يستطيع فى تجواله فى منطقة البلقان وبلاد اليونان أن يلمح شيئا من عالم العصور الوسطى ، فها هو خروف الفصح يحمل من السوق إلى البيت ، معلقا حول العنق ، ويشوى على الفحم النباتى ، والشموع تومض « كأنها النجوم » فوق رابية ليكابتوس Ly cabettus بينما جموع المصلين تغادر الكنيسة بعد أن باركها المسيح الحى فى الساعات الأولى من نهار يوم الفصح ، أو فى جنوبى صربيا حيث ما يزال الطعام والشراب يؤتى بهما إلى الكنيسة ، بينما تقام الصلوات من أجل موتى كل عائلة عشية صلاة كل الأرواح . وفى صبيحة اليوم التالى يخرج نساء القرية وبناتها فى موكب كبير يحملن سلالهن وأطباقهن وزجاجاتهن من الكنيسة إلى الجبانة عند التل وهناك يتناولن بعضا مما معهن ويتركن البعض الآخر على القبور ، وهكذا نجد ذلك التقليد مازال باقيا .

وكانت هيئة المجتمع البيزنطى قد تحددت بصورة واضحة ، ولكن هذا التحديد لم يكن مانعا بحيث لا يقبل الخروج عليه ، فقد كان بسيرا على ابن الفلاح أن يصبح إمبراطورا ، واستطاعت ابنة حارس الخان أن تقفز إلى العرش بالزواج من ولى العهد . كما أنه بمقدور أى صبي ماهر أن يشق طريقه إلى أعلى المناصب . وكانت العاصمة تمثل مركز الحياة الاجتماعية والإمبراطورية خلال العصر الزاهر لبيزنطة ، « فالذى يمتلك القسطنطينية يسود الإمبراطورية » . أما بعد عام ١٢٠٤ فقد أصبحت هناك مناطق أخرى تنافسها المكانة وتجذب إليها الانتباه مثل سالونيك Thessalonica و طرابيزون Trebizond و مسترا Mistra بنفس القدر الذى سنحت به الفرصة لبلاط أمراء البلقان أو الأمراء اللاتين فى بلاد اليونان ومنطقة بحر إيجه ، أو حتى الدوائر العثمانية . وقد روعى تنفيذ المراسم الإمبراطورية بدقة بالغة وإبداع فى البلاط البيزنطى خلال العصر الذهبى للأسرة المقدونية فى القرن العاشر ، وبدت بعيدة الأثر بشكل واضح ، رغم

الصورة الباهتة والمتعصبة والتي رسمها ليوتبراند Liutprand في سفارته الثانية في القسطنطينية. ويعتبر «كتاب المراسم» Book of cermonies وصفا دقيقا لما كان عليه البلاط البيزنطي، وقد أكد قسطنطين في مقدمته أن تلك المراسم تعد المظهر الخارجي والتجسيد المرئي للتناغم والانسجام في الداخل ونظاما للطقوس العامة، يرفع من قدر العظمة الإمبراطورية. وهذا في حد ذاته دليل على ما كان يعتبر لائقا ومناسبا بحيث تشارك الرعية فيه امبراطورها. وتذكر الرواية التي نتحدث عن استشهاد اثنين وأربعين قديسا في عمورية^(٨) Amorium كيف أن الجلال الأثيوبي تقدم شاهرا سيفه، وراح الضباط يقدمون أنفسهم كل حسب رتبته كما لو كان الأمر احتفالا يجرى في البلاط الإمبراطوري.

وتكشف المصادر الكثير من الجوانب الشخصية في حياة البلاط، فقد كان للأباطرة أوقاتهم الخاصة التي يملكون فيها للاسترخاء، «فهذان الزوجان الوردان»، ألكسيوس كومنينوس وزوجته بفضلان قراءة الأعمال اللاهوتية أثناء تناولهما وجبة الإفطار، وهذا العابس الفظ، باسل الثاني كان يحمل بين جوانحه في الوقت ذاته رقة ودعة تجاه زوى Zoe ابنة أخيه. وكانت المتطلبات الإنسانية تترجم في الواقع المعلى بصورة دقيقة في قاعات للصلاة صغيرة خاصة في كنيسة أيا صوفيا، حيث تقدم للإمبراطور والإمبراطورة كل على حدة الخدمة الكنسية مع بعض المنعشات بعد القداس الذي يجرى في الكاتدرائية، وقبل الوداع الرسمي. ثم تأخذ

٨- ورثت الدولة الإسلامية العداء التقليدي الذي كان قائما بين الفرس والرومان، وذلك بعد زوال دولة فارس بيد المسلمين، ولم تقطع الحروب بين المسلمين والبيزنطيين. وفي عهد الإمبراطور ثيوفيلوس قام الجيش البيزنطي بالتوغل في آسيا الصغرى وتدمير زيطرة وإحراقها. وقام الخليفة العباسي المعتصم بالرد على ذلك في عام ٨٣٨ فزحف إلى داخل آسيا الصغرى، واستطاع الاستيلاء على قلعة عمورية الحصينة، وفعل بالمدينة ما فعله ثيوفيلوس من قبل بنقرة، وكانت عمورية هي مسقط رأس الأسرة الحاكمة في القسطنطينية التي ينحدر منها الإمبراطور ثيوفيلوس. وكان المعتصم بنوى الزحف بعد ذلك إلى القسطنطينية، غير أنه ما لبث أن عاد مسرعا عندما علم بوجود مؤامرة للإطاحة به، وتربط الحوليات اليونانية بين حصار عمورية والرواية التي شاعت عن اثنين وأربعين ضابطا من جيش ثيوفيلوس، كانوا من بين الأسرى ورفضوا الدخول في الإسلام، فسيفوا إلى نهر دجلة حيث قتلوا جميعا وألقيت جثثهم في النهر. وتضيف الأسطورة أن الجباه حملت هذه الجثث ولم يبتلعها النهر، وظلت طافية هكذا حتى انتشلها بعض المسيحيين ودفنوها في جنازة مهيبة. وقد خلد الشاعر العربي أبو تمام انتصار المعتصم في عمورية ببائته الشهيرة (المترجم)

الإمبراطورة ووصيفاتها طريقهن إلى غرفهن ، على حين يصطحب البطريك الإمبراطور إلى الباب المؤدى إلى البئر المقدسة^(٩) . وهنا يقوم الإمبراطور بتقديم أكياس الذهب إلى رجال الأكليروس ، ويقوم البطريك بوضع التاج على رأسه ، وهو الذى كان قد خلعه عند دخوله الكنيسة . وكان للبطريك أيضا قاعاته الخاصة فى الكاتدرائية ، وفى مكان إقامته المجاورة حيث يقدم الإفطار ، وكان الإمبراطور يشاركه هذه الوجبة فى بعض الأحيان .

وكان الطعام الذى تقبل عليه أحسن الأسر حالا تتعدد أصنافه ، وكانت الأطباق الرئيسية على المائدة تتكون من الدجاج واللحوم . وقد كتب أحد المصريين فى زمن مبكر إلى خولى ضيعته « وقبل كل شئ ، فلتعد لنا خنزيراً سمينا ، وتأكد بنفسك أنه كذلك وليس أعجفا هزبلا كالمرة الماضية »^(١٠) . وفى الاسكندرية كانت المائدة البطركية فى بواكير القرن السابع تحتوى على الحساء والخضروات والسك والخصور والزيت^(١١) . وكانت والددة القديس ثيودور السيكيونى تدبر حانا ، يتولى أمر الطعام فيه طباطخ ماهر ذاع صيته بأطباقه الشهية ، ولما حاولت أن تغرى ابنها ليقبل على الطعام قدمت إليه أنواعا مختلفة من الطيور المسلوقة والمشوية وأرغفة من الخبز الأبيض^(١٢) أما أشد الناس فقرا فقد كانوا يعيشون بشكل غاية فى البساطة . وقد أقام أطيالياتيس Attaliates أحد رجال القانون فى القرن الحادى عشر عددا من الأديرة ، حملها بواجبات معينة من بينها اطعام « اخوتى فى يسوع المسيح ، ذوى الناقة » . وكان الطعام الذى يوزع على الأرامل والمسنين وذوى العاهات يتكون من الخبز والخمر . وفى كل يوم يتناول ستة من الفقراء وجبة فى الدير ، حيث يقدم لهم الخبز والخضروات المطهية طازجة أو يابسبة ، واللحوم أو الأسماك ، وكل ما يمكن تقديمه ، إلى جانب أربع قطع نقدية نحاسية . وكانت قائمة الطعام الرئيسية فى الأديرة تتكون من الأسماك والخضروات ، وإن كان هناك استثناء أيضا من هذه القاعدة . فقد أبيع بصفة خاصة تقديم اللحوم للتخفيف عن بنات قسطنطين السابع اللاتى دفعت بهن إلى دير للراهبات قسرا امرأة أخيهن المقتبة عقب وفاة والدهن ، وقد شارك سيمون اللاهوتى الجديد فى أكل حمامة بدلا من أن يسبب الحيرة والارتباك لزائر يشكو من اضطراب فى معدته .

٩- هذا الأمر هو حافة البئر حيث التقى المسيح بالمرأة السامرية.

١٠- U.I.Bell, Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest "Oxford 1948", p 97 .

١١- E. Dawes and N. H. Baynes , Three Byzantine Saints, p. 230 .

١٢- Ibid, p. 97 .

وفى إمبراطورية كهذه يغلب عليها الطابع الزراعى، كان لابد أن تشكل الحاصلات الغذائية معظم الإنتاج المحلى بحيث تختلف فى أنواعها من إقليم إلى آخر . وحينما كان من السهل الحصول عليه، فإن الجبن الذى يقوم باعداده الرعاة الولاشيون Vlach كان شائعا . ولم يكن تزويد المدن الكبيرة القليلة ، خاصة القسطنطينية ، بحاجياتها الأساسية ، مسألة سهلة فى جميع الأحوال، ومن ثم فإن الاهتمام الإمبراطورى كان موجها بصفة أساسية إلى توفير الغلال للمعاصمة ويتضمن كتاب الوالى Book of the prefect فى القرن العاشر وصفا كاملا لواجبات مختلف الطوائف الحرفية فى القسطنطينية ^(١٣)، وفى مقدمتها تلك التى يتصل عملها بالمسائل التموينية مثل البدالين ، والحبازين ، والقصابين (بما فيها من لحم الخنزير) وقصابى الخنازير ، والسماكين . ويتم ضبط الأسعار بصورة دقيقة على يد الوالى (أو المحافظ Eparch) وكانت عملية البيع والشراء تجرى فى صورة منظمة ، من ذلك مثلا أنه كان على السماكين أن يتاعوا من على شاطئ البحر أو رصيف الميناء من مراكب صيد الأسماك عند المرسى ويحظر عليهم تخفيض سعر السوق عن طريق الحصول على الأسماك رخيصة من القوارب فى عرض البحر . وكان يسمح للبدالين باقامة محلاتهم فى الميادين العامة وشوارع المدينة، إذا ما ظلوا ملتزمين ببيع الحاجيات الأساسية التى تتضمن اللحم ، والأسماك المملحة ، والدقيق والجبن ، والعسل ، وزيت الزيتون ، وجميع أنواع الخضروات والزبد، أما الحانات فكانت تباع الحبوب والماكولات ، على أن لا تفتح أبوابها قبل الثامنة صباحا فى أيام الأحاد والأعياد الكبرى ، وعليها أن تغلقها فى الثامنة مساء ، وأن تطفى كل نيرانها، بينما اختص الحبازون بتحذيرات جادة لتفادى الحرائق وكان من الأمور الجوهرية بالنسبة للمدينة أن هؤلاء جميعا ومعهم حيواناتهم لم يكونوا عرضة للاستدعاء لأداء أى نوع من الخدمات العامة.

وليس لدينا ما يمكننا على وجه البقن من معرفة كيف كانت هذه التنظيمات تطبق فى القسطنطينية ، سواء فى بواكير القرن العاشر أو فى أى وقت آخر، ولكن هناك من الأدلة ما يؤكد أن الدولة كانت تتحكم حتى القرن الثانى عشر فى الأسعار والأرباح . وكانت هذه الناحية تأتى فى مقدمة اهتمامات الخزانة الإمبراطورية أكثر من المستهلك نفسه . وقد تعرض نقفور الثانى للوم عنيف نتيجة اثراته بسبب احتكار القمح زمن المجاعة . وكان للمحاولات التى جرت فى أخريات القرن الحادى عشر للإفادة من احتكار الدولة للحنطة ، آثارها الخطيرة،

وما حدث فى القسطنطينية كان متبعا فى المدن الكبيرة الأخرى . على الرغم من أن بعض هذه المدن ، خاصة الاسكندرية وأنطاكية ، انتقلت من تحت السيادة الإسلامية إلى أيدي العرب فى منتصف القرن السابع . نفى أوائل هذا القرن اعتراض أسقف الإسكندرية يوحنا على البطريرك نيقيتاس Nicetas الذى أراد «... تنظيم السوق بما يكفل تحقيق الربح للدولة ، حيث إن الأسقف لن يتسامح مع ذلك مطلقا لأنه أخذ على عاتقه توفير السعادة للفقراء...» (١٤) .

ولم يعد هناك فى الواقع شيء من القصور أو الأبنية الخاصة من العصر البيزنطى ، عدا ذلك الهيكل الذى يعود إلى القرن الرابع عشر الموجود فى ميسترا على مرتفعات تايجتوس Taygetus ، وبعض أطلال القصر الإمبراطورى فى القسطنطينية . ومن الممكن استكمال هذا النقص بالرجوع إلى الفسفساء والفريسك والمصادر الأدبية . فالقصر المقدس فى العاصمة كان بناء فسيحا بالغ التعقيد ليجب مناسبا للعاشية الإمبراطورية ، وكان متصلا بكاتدرائية أيا صوفيا . ثم تأتى بعد ذلك قصور العائلات الثرية على غط مصفر ، بكنائسها الصغيرة وحدائقها وفسقياتها . وتزدان من الداخل بدوائر من الفسفساء أو الفريسك وقد ذاعت شهرة ما بقى من هذه من القصر الكبير لثباتها وواقعيتها (١٥) . أما الذين يلونهم مرتبة من الأثرياء فكانوا يقيمون فى شقق أو منازل بل ان ميخائيل أطلباتس Michael Attaliates أحد أثرياء القرن الحادى عشر كان يمتلك عقارا استغله فى هذا السبيل . وكان من الطبيعى أن يكون لدى سراة القوم الشئ الكثير من الملابس ، وليس أدل على ذلك مما يحكيه ثيودور متوخيتس (١٦) Theodore Metochites فى القرن الرابع عشر عن دولاب زوجته

E. Dawes and N. H. Baynes, *Three Byzantine Saints*, p. 225 .

-١٤-

Illustrated London News, 12 March 1955 .

-١٥-

١٦- يرتبط ذكره فى الآداب البيزنطية بالدراسات الفيلولوجية ، غير أن ثقافته الواسعة ونشاطاته المتعددة ، تعدى هذا المجال . كان شديد الإعجاب برجال العصر القديم مثل بلوتارخ وأرسطو وبصفة خاصة أفلاطون . وقد عمل وزيرا للإمبراطور أندرونيكوس الثانى فقد كان سياسيا موهوبا ، ترك بصماته الواضحة على شئون الدولة . وخلال الثورة التى أطاحت باندرونيكوس الثانى من على العرش فقد ثيودور منصبه وأدخل إلى السجن ، ثم سمح له بعد ذلك - نظرا لسوء حالته الصحية - بالذهاب إلى دير ضاحية القسطنطينية . وكان قد قام بإعادة بناء هذا الدير والكنيسة الملحقة به ، عندما كان ما يزال له نفوذ ، وأمهدة بمكتبة وزينه بالفسفساء التى ما زالت قائمة حتى الآن . حتى أن الكنيسة تعرف اليوم بجامعة الفسفساء . وقد مات ثيودور فى هذا الدير سنة ١٢٢٢ .

أنظر Millingen . Constantinople, p. 149 وكذلك Vasiliev, op. cit., II, pp. 702-703 (المترجم)

وقد غص بالشباب . وكان ارتداء اللفاع الولاشى يعتبر أمراً مألوفاً وشائعاً فى القرن الثالث عشر . وخلال العصور الوسطى المتأخرة ، أضحت الطرز الأجنبية ، خاصة الإيطالية والتركية ، هى الشائعة . فالعمامة التى تبرزها فسيفساء القرن الرابع عشر والخاصة بشهودر متوخيتس والموجودة فى الكنيسة التى جددتها ثانية ، تعد تذكيراً لذلك . وقد تملك الحزن جماعة المحافظين من أمثال معاصره الأصغر نيقفور جريجور^(١٧) Nicephoras Gregoras لأن مختلف الطرز كانت أشبه شئ بمسبحة الدراويش ، بحيث كان يبدو مستحيلاً التعرف على البيزنطى وسط ذلك الخليط الأجنبى المتلاطم فى العاصمة . أما الشئون المنزلية الأخرى كالفرل والنسيج ، وأدوات المطبخ^(١٨) والأطباق والقدر والمقلاوات فتظهر بوضوح فى الفريسك وبصفة خاصة تلك التى توجد فى الكنائس البلقانية . وفى بعض الأحيان تفرج الحفائر عن بعض دقائنها ، كما حدث فى مكان السوق فى أثينا ، حيث عثر على أطباق تصور تصيمات بعض منها ما شاع عن لجهول روبين هود Robin Hood ، وديجنيس أكرتاس Digenis Akritas البيزنطيين ، على حين يبدو البعض الآخر وقد ازدان بأشياء أكثر بساطة كآرائب منزلية صغيرة ، أو صبية يلعبون الكرة .

وكان المجتمع البيزنطى يضم بين جنبه الطرفين المتناقضين - الثراء البالغ والفقر المدقع . وعند الدرك الأسفل من السلم الاجتماعى تسمى الحياة بنيسة مهلكة . وكان علاج ذلك الوضع يفوق طاقة المؤسسات الخيرية رغم أنها كثيرة كثرة هؤلاء القوم . وتتضمن حياة القديس يوحنا المعطاء St. John the Almsgiver صورة البسة عن حال الفقراء فى الاسكندرية عند بداية القرن السابع . وقد رفض الأسقف السكندرى يوحنا أن يلتحف بغطاء فاخر منه إياه أحد كبار الملوك ، كان قد ترأى إلى سمعه أن الأسقف ينام تحت « لحاف ممزق بال » . وإن كان قد قبل ، نتيجة الإلحاح الشديد ، أن يضع هذه الهدية على فراشه الليلة واحدة فقط ، وهو ينتحب لأجل نفسه .

١٧- أنظر قبله حاشية ١١ ص ٢٢٦-٢٢٧ (المترجم)

١٨- لعل من أطرف ما يمكن ذكره فى هذا المجال ، ويوضع فى الوقت نفسه مدى التفاوت الحضارى بين الإمبراطورية البيزنطية والغرب الأوروبى . هو أن استخدام الشوكة فى المجتمع الإقطاعى فى الغرب ، قد انتقل من القسطنطينية فى القرن الحادى عشر إلى الهندية ، وانتشر منها إلى بقية أنحاء إيطاليا ثم تدريجياً عبر أوروبا الغربية ثم إنجلترا . ولكنه ظل لفترة طويلة فى الغرب أمراً يدعو إلى الاحتقار كنوع من التهذيب الصارم

أنظر Thompson & Johnson . op. cit. p. 315 (المترجم)

« ترى .. من ذا الذى سوف يقول إن يوحنا المتضع، كان يرقد تحت لحاف بلفت تكاليفه
 ٢٦ نوميزما Nomismata بينما تنجمد من البرد أطراف اخوة المسيح؟ كم منهم تراء هناك
 تصطك في تلك اللحظات أسنانهم؟ وكم منهم لا يملك إلا دثارا واحدا باليا، يفترش نصفه
 ويلتحف بنصفه الآخر، يبيت يرتعد وقد انطوى على نفسه وكأنه كرة من خبط؟ كم منهم ينام
 في العراء عند الجبال بلا غداء ولا ضياء، وقد تكالبت عليه كرب الدهر من الجوع والزهرير؟
 كم منهم تتوق نفسه إلى أن يقتات بتلك الوريقات الباهية للخضروات والتي تلقى من نافذة
 مطبخي؟ كم منهم يشتهى أن يغرس كسرة الخبز التي بيده في الحساء الذى يسكه طباشي
 خلف مطبخي؟ كم منهم يمتنى أن يتم رائحة الخمر التي تصب في زق خمرى؟ كم من
 انغرياء كانوا هناك في تلك الساعة يهيمون على وجوههم في المدينة بلا مأوى، بل ويرقدون
 في ساحة السوق حيث تهطل الأمطار فتفرق منهم الرؤوس والأحساء» (١٩).

وقد بيع الغطاء الثمين واشترى بشمنه مائة وأربعة وأربعون دثارا خشنا وزعت على
 المعدمين.

وكانت رعاية الفقراء واجبا مسيحيا ألقي على كواهل الجميع، هذا إلى جانب كونه التزاما
 خاصا بعالم الرهنة. فقد تضمن ميثاق تأسيس الدبر الذى أقامه أطيالياتس، النص على أن
 يلتزم كل راهب بتقديم جزء، حتى ولو كان صغيرا، من وجبته الرئيسية إلى أحد الفقراء،
 والحقيقة أن الرهبان كانوا غالبا وراء خبرة العلمانيين. فالتقى من بين هؤلاء الأخيرين،
 والذي يقيم دبرا، كان في العادة يخصص بعض مؤونته من أجل ذوي الحاجة والفقراء والمرضى
 والمسافرين والحجاج، على حين كانت المؤسسات الديرانية الشريفة تنشئ صلاحي البتامة،
 والمستشفيات والمضاييف. ولاشك أن أعظم الهبات في هذا الميدان هي تلك التي منحها يوحنا
 كومنينوس John Comnenus في القرن الثاني عشر؛ فقد قدم لأحد الأديرة كنيسة، وجعل
 تحت رعايته ليس فقط دار استشفاء للرجال والنساء بل دورا للمسنين والمصابين بالصرع،
 والنقطاء والبتامة، وأخرى للمجدومين. وقد أبان ميثاق تأسيسه عن مراميه، حيث كان يعد
 الأسرة في المستشفى خمسين سريرا، قسمت إلى خمسة أجنحة هي الجراحة، العلاج الطبى
 أمراض النساء، وإثنان للحالات المرضية البسيطة. ويشرف على ذلك هيئة من الأطباء تتميز

بالكفاءة والاقتدار (من بينهم طبيبة واحدة) . أما الغذاء الذى يقدم للمرضى فقد كان نباتيا ولكن بصورة معتدلة . يضاف إلى هذا عيادة طبية وصيدلية للعلاج الخارجى . ولأبناء هيئة الأطباء مدرستهم الخاصة التى يتعلمون فيها أصول الطب ومبادئه الأولى . وكانت هذه المؤسسة بكل هذا الذى تحتويه تخضع لإشراف رئيس الدير . رغم أنه قد عهد بالكثير من هذه المسئوليات إلى أحد الإخوة فى الدير . والتفاصيل التى وردت فى ميثاق تأسيس هذا الدير جديرة بالإعجاب حتى أن من يطالعها تبدو له وكأنها من بنات القرن العشرين أكثر مما عهدناه فى القرن الثانى عشر . وكانت مثل هذه المؤسسات الديرانية الكبيرة والثرية تقام فى داخل العاصمة أو قريبا منها . وعلى أهالى المناطق القصبة أن يعتمدوا على مساعدات أقل من التى تقدمها تلك الأديرة الضخمة . خصصت حسبما تسمح به الظروف والإمكانات فى المناطق المجاورة . ومن الواضح أنه كانت هناك مساعدة طبية سريعة ومتاحة فى مختلف الأقاليم . فقد اعتاد القديس ثيودور السبكيونى أن يوصى بالأطباء والجراحين فى الحالات المستعصية التى لم يكن بمقدوره أن يتولى علاجها بنفسه .

وكانت المدن الكبيرة مثل القسطنطينية وسالونيك وطرابزون تعتبر مراكز صناعية وتجارية هامة . فقد كان للقسطنطينية صناعاتها الخاصة وبالذات الصناعات الحريرية والنظيرى والعديد من المنتجات الكمالية الأخرى مثل المجوهرات أو العاج أو الخزف التى ذاعت شهرتها . وكانت أنفس الخامات وأدق الألوان الأرجوانية تخصص فقط للاستخدام الإمبراطورى . سواء للشباب الرسمية الخاصة . أو ترسل كهدايا . وهو أمر نادر الحدوث . إلى بلاط أحد الدول الأجنبية . وقد احتل تنظيم صناعة الحرير وتسويق خاماته مكانة بارزة فى كتاب الوالى ، *Book of the Prefect* ولم يكن الحظر المفروض على التصدير مجرد مسألة شكلية . فقد اكتشف ليوتبراند مبعوث أوتو الأول جدية الأمر . عندما تم تفتيش حقيبته بواسطة موظفى الجمارك وصودرت بعض مشترياته . وكانت هناك بعض المصانع الإمبراطورية الخاصة فى القسطنطينية . تقوم بتصنيع الأقمشة الحريرية لأسرة الإمبراطور والبلاط وكبار رجال الدولة والكنيسة . ولما استطاعت الإمبراطورية أن تحصل على دودة القز على عهد جوستينيان . وأمكن استخلاص الحرير الطبيعى . لم تعد الإمبراطورية تعتمد على استيراده من الصين . وقد تم إنتاج الكتان كذلك وبيع للمصانع فى القسطنطينية . شأن بعض أنواع الطيب والعطور . رغم أن بعض هذه المنتجات يتم استيراده من الخارج .

وكان الكروم والزيتون ببيان حاجة الاستهلاك المعلى فى الريف والمدينة على السواء . وفى أجزاء من بلاد اليونان، ولجود آسيا الصغرى كانت تربي قطعان الماشية والأغنام التى تمثل مصدرا كبيرا للثروة . وهناك الخيول والجمال والمعز التى تمتاز بشعرها الطويل نتيجة لجوالها الدائم عبر مروج ووهاد تلك الضياع الواسعة التى تعتبر ثروتها إحدى الدعامات الأساسية للدولة، ما دامت تخضع لسيادة حكومة امبراطورية قوية. أما الحياة الريفية فى أعط مراتبها اتضاعا، فبرسمها بوضوح ذلك التشريع الذى عرف بـ «قانون الفلاح»^(٢٠) The Farmer's Law الذى يصور مجتمع قرية تتكون من صفار الملاك الأحرار ، وهم الطبقة التى قوى مركزها نتيجة السياسة التى درجت عليها الإمبراطورية منذ القرن السابع ، والتى قامت على أساس منح الأراضى مقابل الخدمة العسكرية ، بحيث تنتقل الهبة من الأب إلى أكبر الأبناء . وعلى الرغم من أن «قانون الفلاح» جاء مطابقا لهذا النمط من المجتمعات ، إلا أن الكثير من التفاصيل حول الحياة الرعوية والزراعية لم تكن تعبر عن أوضاع المزارعين . وفى هذا القانون يبدو الفلاح مشغولا ، يساعده أحيانا أحد العبيد أو عمال اليومية^(٢١)، فى إعداد مزارع الكروم والتين وحقول القمح ، وتربية ماشيته ، وأغنامه وخنازيره . وقد تضمن القانون العقوبات والقواعد لمواجهة كل الأمور التى تطرأ ، كأن يبيع أحد الرعاة خفية أحد الحيوانات، أو الهجوم المباغت العرضى الذى تشنه الحيوانات المفترسة ، أو التصرفات الهوجاء لكلب الرعاة أو قطع الخنازير ، إلا أن هناك أخطارا كانت تفوق كل ذلك ، كأن تتعرض المحاصيل للثلف ، أو تهلك الماشية أو تطارد ، وبصفة خاصة على الحدود الشرقية لآسيا الصغرى حيث كانت غزوات الفرس والعرب والترك على التوالى (والمسيحيون فى بعض الأحيان) تمثل تهديدا خطيرا ومستمرا . وقد سقطت بصورة حتمية كثير من الحصون الصغيرة الموجودة على الحدود فى أيدي أعداء الإمبراطورية ، ومع التقلص الذى اعترى هذه الجبهات كان من الطبيعى أن تضع هذه الأبنية بشكل دائم . وفى أوقات الجفاف أو السيول ، أو إغارات الجراد ، أو أية

٢٠ - Translated by W. Ashburner, Journal of Hellenic Studies, 32 (1912) pp. 78 ff., and

by E. H. Freshfield, Manual of Later Roman Law (Cambridge 1927).

٢١ - على الرغم من أن القديس فيلاريتس St. Philaretos فى القرن الثامن قد اضطر إلى التخلّى عما فى حوزته، بحيث لم يبق له إلا زوج من الثيران وحصان وحصار وبقرة وعجل، إلا أنه ظل يحتفظ بعبد واحد وخدام واحد . Byzantion, 9 "1934", p. 115 .

آفات أخرى قد تلتهم المحصول ، كان من الصعب على الفلاح أن يفى بالتزامه تجاه جباة الضرائب . ومن ثم فإن الفلاحين كانوا يلجأون في بعض الأحيان إلى أحد الرجال المطهرين إذا كان يقيم على مقربة منهم . وقد أدت صلوات القديس ثيودور السبكيوني إلى صرف الكارثة التي كان يمكن أن تحدث بتحقيق بالمحاصيل والتين ، بسبب الحنافس والجراد والدود والفئران النومة (dormouse) . كما أهرأ الثيران والحيوانات الأليفة الأخرى . لقد كان الفلاح يعيش على هامش الحياة ، قلقا . وكان التنازل عن حريته مقابل التدنى إلى وضع المزارع المقيد بالأرض ، المكبل بالالتزامات المعينة تجاه ضبعة ما سواء كانت علمانية أو ديرانية ، يبدو غالبا الحل الوحيد لهذا الفلاح البسيط . ولكن الحال كان بخلاف ذلك في الأراضي الأكبر حجما ، حيث كان هناك بقية من الأرض يعمل عليها عند الحاجة . ولقد ظلت الأرض الزراعية واحدة من أحسن الاستثمارات أثرى بها الكثير من الأعيان إلى أقصى حد .

وكان للإمبراطورية سواحلها الطويلة ، وجزرها العديدة ، مما دفع الكثيرين من البيزنطيين إلى اكتساب أرزاقهم عن طريق البحر ، فعمل بعضهم بالصيد ، وآخرون بحارة في البحرية التجارية ، أو الأسطول الإمبراطوري إلى أن أخذت في الظهور الجمهوريات البحرية الإيطالية منذ القرن الثاني عشر فصاعدا . ويعتبر القانون البحري الرودوسي Rhodian Maritime Law مجموعة من النظم التي وضعت من أجل سفن صغار التجار ، تصف الترتيبات الخاصة بالبحارة والمسافرين . فقد كان مسموحا ، على سبيل المثال ، لكل راكب بمساحة معينة (فالمسافر الذكر له ثلاثة أضعاف ما تحتله المرأة من مكان) وكانت الأخطار التي يجب أن توضع في الاعتبار كثيرة ، كاشعال النيران ، أو الوقوع في أيدي القراصنة ، أو غرق السفينة . ولهذا كان محظورا على المسافرين قطع الأخشاب ، أو « قلى السمك على ظهر السفينة » ولن يسمح القبطان بشئ من ذلك^(٢٢) ، وعلى ذلك فقد كان مسموحا لكل منهم بقدح من الماء ، كما أنه كان باستطاعتهم الحصول على الطعام من الطباخ المشرف على المقصف الصغير ، وللقبطان الحق في أن ينزل المسافرين إلى البر ، إذا كان من الضروري الإقلاع إلى عرض البحر ، حتى يتفادى التعرض للمقرصنة . وفي بعض الأحيان كانت كل حمولة السفينة أو بعضها تطرح إذا ما اقتضى الأمر ذلك . وكان من أهم سمات القانون البحري الرودوسي نظامه الخاص

٢٢ - قام E. T. Freshfield بترجمة القانون البحري الرودوسي في A Manual of Later Roman Law

، " Cambridge 1927 " p. 206 .

بالتعريض المتبادل والتأمين ، وهو يتضمن بعض مبادئ التأمين البحري فى العصر الحديث (٢٣) ولما كانت التجارة تعنى غالبا رحلة بحرية إلى بعض الأمكنة ، وحركة التجارة البحرية تعد من الأنشطة المحددة ، فقد سمح بذلك لرهبان جبل آثوس ، ولأولئك الذين يعملون على أسطول بطريق الاسكندرية الذى جلب القصدير من «الجزر البريطانية» فى القرن السابع أو لتاجر بالارمحال إلى مكان قصى كالهند أو الصين ، كما كشفت عنه الوثائق اليهودية الباقية (٢٤).

ولقد كان للبيزنطيين لهوهم ومسلباتهم ، قصورهم الآدمى ووهنهم وكانت الحمامات العامة تكاد تعادل الأندية ، حيث يلتقون ويتسامرون على امتداد يومهم. وغالبا ما كانوا يجتمعون بين عملهم ومسراتهم فى أسفارهم أو أسواقهم الكبرى. ويحرص البائعون باستمرار على التردد على مزارات القديسين المحبوبين ، ويتم الاتفاق على تفاصيل العمل فى هذه الدور ، وفى بعض الأحيان ينسل الناس إلى خارج الكنيسة قبل أن ينتهى القداس لاستكمال المباحثات فى الخارج (وفى إحدى المرات كان هناك كثير من الشوش والبلبلة ، مما حدا بالبطريق أيضا إلى الخروج قائلا، إنه باعتباره راعيهم فإن مكانه بينهم) ، وكانت الخرافات والخزعبلات تجدد رواجها واسعا فى المدن والقرى على السواء . وانتشرت الرقى والتعائم لدفع الأذى والشفاء من المرض، بما فيها الوفانيات المسيحية لنفس الغرض . وقد كتب بوحنا الإيطالى إلى عميد كلية الطب فى القسطنطينية بقول إنه لن تكون به حاجة إلى العلاج العادى، أو المطهرات ، أو تغيير الهواء أو ما شابه ذلك، إذا ما لبس فقط وسام قسطنطين الذى أرسله إليه. وكان للقرى امرأتها الحكيمة أو الساحرة. أما فى المجتمعات الأكثر رقبا فكانت تعقد حلقات أشبه ما تكون بالمشاهد التمثيلية ، وكانت هناك تعليمات لتفادى أى ارتباك قد يحدث إذا ما تضرع الوسيط إلى إله الشر أو روح خبيثة، أو عندما تأتى الإجابة غير صحيحة . وعلى هذا النحو اقتفت بيزنطة أثر العالم القديم المتأخر فى الإيمان بالسحر وممارسته . وكان واضحا أن هناك اهتماما كبيرا بالأنشطة الروحانية فى الأوساط الرومانية الشرقية . وتظهر تجارب العصور

٢٣- أنظر E. H. Freshfield, op. cit. p. 60

٢٤- أنظر المقالة الرائعة التى كتبها S. D. Goitem تحت عنوان «من البحر المتوسط إلى الهند» وثائق عن التجارة إلى الهند وجنوب شبه الجزيرة العربية وشرق أفريقيا فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر فى Speculum 29 "1954" pp. 181 ff. ورغم أنها تتناول فى الدرجة الأولى التجارة اليهودية من القاهرة . إلا أن هذه الوثائق تكشف عن «مظهر دولى» وتلقى ضوءا على تجارة العصور الوسطى مع الشرق الأقصى بصفة عامة .

الأبحاث الروحانية الحديثة^(٢٥) وكانت الكنيسة تبدى باستمرار استبامها لمثل هذه الأنشطة ، بما فيها التنجيم . وقد هاجم يوحنا الدمشقي بقوة في مؤلفه « ينبوع المعرفة » ادعاءات المنجمين ، وأكد أن النجوم أو الأحوال الجوية ليست بقادرة على تحديد طبائع الإنسان أو إدارة شئونها . « لقد خلقنا الله أحرارا ، سادة أفعالنا »^(٢٦) .

وقد حرم المجمع الخامس السادس^(٢٧) Quini-Sextum Concil المنعقد في سنة ٦٩١ ، الاحتفالات الوثنية التي كانت تقام بمناسبة عيد أول مايو ، وعند حصاد الكروم ، وممارسة السحر والشعوذة ، وإن كان نجاح هذه الإجراءات أمرا ليس مؤكدا . ولعل الاحتجاجات المجمعية والكنسية المتكررة تظهر المقاومة العنيدة التي بذلتها الخزعبلات والتقاليد المورثة في القدم ، من أجل البقاء .. ولقد كان هذا واضحا بصفة خاصة في الجزر التي حافظت باصرار على تقاليدها وفولكلورها حتى أيامنا هذه تقريبا .

وكانت أوقات البذر والحصاد لا تسمح إلا بوقت قليل للراحة . وفي الريف ، ترتبط مصرات أهله بالفصول المختلفة ، كزمن حصاد العنب ، ويكتمل هذا بأنواع التسليبة الأخرى القادمة من خارج القرية كفرق الأكروبات التي تنتقل على الجبال ، أو الحوارة ، وربما أيضا مع المقلدين والمهرجين . أما المدن الكبيرة فقد كانت تفتقر إلى أي شئ يمكن أن يقف على قدم المساواة مع الدراما الإغريقية القديمة أو حتى دراما الأزمنة الحديثة . ولكن كان هناك عروض موسيقية محلية واستعراضات راقصة (وهي التي يفترض فيها أن الدوائر الكنسية لن تحضرها) . وقد حاول أحد بطاركة القسطنطينية في القرن الثالث عشر (وهو الذي كان يتصف بطلعة تنحسية) كما حاول غيره ممن سبقوه ، التأكيد بأن التمثيل في يومى السبت والأحد مجلبة الشقاء .

٢٥ - المادة العلمية الخاصة بالعالمين اليونانى الرومانى واليهونى ، لم يكتشف إلا البعض منها . ولعل من أحسن المداخل إلى هذا الموضوع المقالة التي كتبها E. R. Dodds تحت عنوان « السحر وعلاقته باللاتلاتونية الحديثة » Theurgy and its relationship to neoplatonism في "1947" Journ . Rom ., stud. 37 pp. 55 ff .

٢٦ - John of Damascus , De fide orthodoxa, c. 7 transl. Nicene and Post Nicene Fathers "1899" , p. 24 .

٢٧ - عرف المجمع بهذه التسمية لأن قوانينه كانت تعتبر تنمة للمجمعين المسكونيين الخامس والسادس (المؤلفة) ، راجع قبله (المترجم)

وكانت وسائل اللهو المفضلة، ومباريات الكنوس - فى العصور الوسطى ، تتمثل فى سباقات الهيدروم فى القسطنطينية تحت رعاية البيت الإمبراطورى. وهنا كانت الفرق المتنافسة تتلقى التأييد من مشجعيها وأنصارها ، وعندما ينتصر المتسابق فإن ذلك يفسر على أنه انتصار للإمبراطور الذى لا يقهر ، والذى غالبا ما كان يشرف على السباق من المقصورة الإمبراطورية .

وكما هو الحال فى أى زمان ، كانت الحياة اليومية البيزنطية تمتلئ بالكثير من الخزعبلات والسخافات والمنغصات ، ولكن الصورة العامة والبارزة ، كانت شيئا بعيدا عن الانحطاط أو القنوط . لقد كان الناس يسخرون من أطبانهم ورجال القانون فيهم والأكليروس ، ولكن سخرتهم اللاذعة هذه تفصح عن مدى إحساسهم بالاطمئنان على تراثهم أكثر مما تشير إلى عكس ذلك . ولقد توفرت لديهم حتى القرن الثالث عشر أفضل الخدمات الاجتماعية ، سواء تلك التى تقدمها الدولة أو التطوعية . كما نعمت الطبقتان العليا والوسطى بأرقى مستوى من الحياة لم يتوفر لأحد فى أى مكان آخر من العالم المسيحى آنذاك. أما حالات الناقة فقد كان يتم الخلاص منها بإدراك الأهداف الإلهية والسمى إلى تحقيقها ، يشهد على ذلك الاقتناع الكامل لدى أهل القرى فى وساطة أحد القديسين، ورغم ضراوة النزاع إلا أن المعن والبلايا كانت تعتبر تجربة صعبة مفيدة . وقد كتب نففور جريجور فى القرن الرابع عشر، عندما كانت الإمبراطورية تبثلى بما يفوق احتمالها، «من النادر أن يبتسم الحظ لنا، وحتى إذا جاءنا فإنه سرعان ما يولى كما تذهل الزهور. ولكنها إرادة الله التى توقع بنا القصاص العادل، وإلا ربما غرقتنا أنفسنا وتسبنا أننا إلى الفناء سائرون» (١٢٨).

مراجع خاصة بالنواحي الاجتماعية والاقتصادية والحياة اليومية

- Cambridge Economic History .

(vol. I, 2nd ed . 1966), Agrarian Conditions by G. Ostrogorsky .

- Cambridge Medieval History.

(vol. IV, pt. II) ch. 22, Social Life by R. J. H. Jenkins .

_____ ch , 28, Byzantine Science by K. Vogel.

- Diehl (C.), La Societe Byzantine a l'epoque des Comnenes (Paris 1929).

- Jeanselme (E.) , et L. O'Economos, Les OEuvres d'Assistance et Les Hopitaux Byzantins au Siecle des Comnenes, Communication faite au 1er . Congres de L'Histoire de L'Art de Guerir, Anvers 1920 (Anvers 1921).

- Ostragorsky (G.), Pour la L'histoire de la feodalite Byzantine. Paris 1954 .

Quelques Problemes d'histoire Paystnerie Byzantine. Brussels 1956 .

- Rhodian Law, Farmer's Law, Book of the Prefect, and other legal Codes. by E. H. Frehfield. Cambridge 1927-31 .

- Runciman (S.) Byzantine Civilization , London 1933 .

الفصل التاسع

التعليم والأدب أوجه التراث البيزنطى

الفصل التاسع التعليم والأدب أوجه التراث البيزنطى

يعتبر المجتمع البيزنطى من المجتمعات المثقفة ، على الأقل فى مستوياته الوسطى والعليا . وهنا أيضا كما جرى بذلك التقليد السياسى والإدارى ، لم يحدث انقطاع عن العالم اليونانى-الرومانى . ولقد ذهب كل من القديس باسل St. Basil والقديس جريجورى النازيانزى St. Gregory Nazianzus وهما من أهم عمد الكنيسة المسيحية . إلى جامعة أثينا ، جنبا إلى جانب معاصريهم الوثنى جوليان المرتد Julian the Apostate وحوالى ذلك الوقت كان القديس يوحنا ذهبى الفم John Chrysostom يزمجر مبينا للآباء التربية السليمة للأطفال المسيحيين ، ولكن مهما كانت الحبيطة التى اتخذها ليحول بكل جهده دون تدنيسهم بالعادات والسلوك غير المسيحيين ، إلا أنه لم يوص أهدا أن يظل أبناء المسيحية بعبدين عن الثقافة (الوثنية) . وهكذا فإن الدولة البيزنطية فى عصرها الأول كانت ورثا واعيا للأدب والفكر ووسائل التعليم فى الإمبراطورية الرومانية المتأخرة ، ومن ثم لم يكن عليها أن تبني من جديد كما فعلت بعض الممالك الغربية الصغرى . وتوق هذا فانه فى القرن السادس عندما لم يكن لدى إنجلترا وفرنسا إلا القليل الذى يمكن أن تقدمانه ، ولم يكن لدى الكنيسة فيهما شئ على الإطلاق ، كان الإمبراطور البيزنطى يشكّل لجانا من المشرعين ، كان لعملها أثره الكبير على مختلف المستويات فى كل البلاد الأوروبية تقريبا ، وينظم الأمور المتعلقة بطلاب مدارس القانون بأساليب تكاد تطابق الحياة الجامعية الحديثة . وقد كتب بروكوبيوس Procopius الذى كان سكرتيرا عسكريا خاصا لبليزاريوس Belisarius قائد جوستينيان ، مؤلفات كثيرة وضخمة عن الحرب والسلام ، ولعله أراد فى الوقت ذاته أن يخفف عن نفسه هذا العناء ، فوضع تقريرا خاصا عن معاصريه (وفى مقدمتهم الإمبراطور) لانتقول إنه كان بعيدا عن الفطنة بقدر ما كان عملا شهريا ، بحيث لم ينشر إلا بعد وفاته . ونظم رومانوس الملحن^(١) Romanus the Melodus ، بما عرف فيما بعد بالنظم الجديد ، ترانيم كورالية ما زالت تستخدم إلى اليوم .

١- ولد فى سوريا ، واختلف الدارسون حول انتمائه للقرن السادس أو القرن الثامن وإن كان رأى قد =

لا بدانيها مشيل فى جمال النص والمحتوى . وكان بولس الصامت Paul the Silentiary يكتب بأحد محاور العالم القديم قصائده الوصفية التى نظمها فى الكاتدرائية التى بنيت حديثا فى القسطنطينية، كنيسة الحكمة المقدسية ، أيا صوفيا .

وعلى امتداد العصور الوسطى البيزنطية، كما هو الحال فى العالم القديم ، كانت التربية لذوى البسار أمرا مسلما به، ويستحث الكثيرون على الكتابة بطريقة جيدة وكذا الحديث، وكان البنات شأن البنين يتلقون التعليم ، حقيقة لم يكن عادة يذهبن إلى الجامعات ، ولكنهن يحصلن على مستوى عال من الثقافة ، خاصة فى العائلات التى كان بمقدورها أن تقدم لبناتها معلمين خصوصيين، وكانت سكرتارية الإمبراطور قسطنطين السابع تضم بناته المتعلمات ، وزوج المؤرخ والجندى نيقفور بريانيوس^(١) Nicephoros Bryennius إلى مؤلفة مثقفة هى الأميرة أنا كومنتنا Anna Comnena وكانت إيرين Irene ابنة ثيودور متوخيتس ذات ذكاء حاد وبصيرة نافذة ، حتى أن معاصريها من الرجال شهدوا بأن أحاديثها كانت تعود بهم إلى أفلاطون وفيثاغورس . ولم تكن الثقافة قاصرة فقط على بنات الطبقة الراقية ، فقد كان هناك على سبيل المثال نساء مثقفات ، مثل أم ميخائيل بسللوس فى القرن الحادى عشر، وتلك الطيبة التى جاء ذكرها مرتبطا بمستشفى يوحنا كومنينوس فى القرن الثانى عشر.

= استقر أخيرا على ذبوع صيته فى القرن السادس . بناء على ما أمكن استنتاجه من اشاراته فى مؤلفاته إلى الإمبراطور أنسطاسيوس الأول (٤٩١-٥١٨) . وقد انتقل من سوريا إلى القسطنطينية وهو ما زال شماسا . وتفتحت عبقرته فى نظم الشعر الدينى والتراتيم المسيحية ، حتى أن بعض الدارسين يعتبره أعظم الشعراء البيزنطيين قاطبة . ويطلقون عليه «بنار الشعر الإبقاعى» و «دانتى الهلنبيين المحدثين».

أنظر فى ذلك Baynes & Moss, op. cit. pp. 240-241

وكذلك Vasiliev, op. cit. I, pp. 122-123 .

وأىضا دكتور أسد رستم : الروم ، الجزء الأول ص ١٥٩ (المترجم)

٢- عمل فى خدمة الكسيوس كومنينوس وابنه يوحنا ، ولعب دورا بارزا فى إدارة أمور الدولة على عهدهما، وتزوج من أناكومنتا ابنة الكسيوس ، وكان نيقفور يتولى كتابة تاريخ عن الإمبراطور الكسيوس غير أن الموت عاجله فحال بينه وبين بقبته، غير أنه ترك تقريرا وافيا عن أسرة كومنين وكيف تم لألكسيوس اعتلاء العرش، وهو يتناول الفترة بين عامى ١٠٧٠-١٠٧٩ ، وهو إلى جانب ذلك يعد مصدرا هاما لهذه الفترة . بهذا الضوء الذى يلقبه على سياسة البلاط الداخلية ، والسياسة الخارجية للدولة، وخاصة ذلك الخطر المتزايد للأتراك السلاجقة وتهديدهم لبيزنطة (المترجم)

وكان التعليم الابتدائي يتلقى في المدن، وأحيانا في مدارس القرى، كما حدث في القرن السابع عندما ذهب القديس ثيودور الشبكيوني إلى ريف جالاتيا في آسيا الصغرى. وكان أبناء العائلات الثرية يتعلمون على أيدي معلمين خصوصيين. أما المستوى الراقى من التعليم فقد كان متاحا من مصادر مختلفة. وفي القرن التاسع الميلادي، نجد أن ليو Leo عالم الرياضيات، بعد أن أنهى مرحلة التعليم الأولى في القسطنطينية، ارتحل إلى جزيرة أندروس Andros ليكمل تعليمه على يد مدرس للفلسفة والرياضيات، حتى إذا عاد جعل من نفسه معلما خاصا في القسطنطينية. ولقد كان من السهل غالبا العثور على معلم خصوصي من أجل دراسة متقدمة رغم أن مثل هذه الدراسة لم تكن ذات سمعة طيبة. وقد قام يوجنا مورويوس John Mauropous في أوائل القرن الحادي عشر بتعليم مجموعة متفرقة من الشباب، شغلوا بعد ذلك مناصب مرموقة، وكان يعلم حبا في مهنته، ولم يطلب أجرا من أولئك الذين لم يكن باستطاعتهم تقديمه، وجرى بذلك قلعه في قصيدة تشير المواطنين حول سنى عمره الأولى في القسطنطينية. وفي بعض الأحيان كانت البداية تأتي في بيوت من يهتمون بعملية التعليم وغالبا ما كان هؤلاء من الدارسين ذانعى الصيت.

وتأتى بعد ذلك الأكاديميات الشهيرة ذات السمعة الدولية، وقد استمرت المدارس الكبرى في العصر الكلاسيكي تؤدي دورها في الفترة البيزنطية المبكرة، وفي مقدمتها مدارس أثينا والاسكندرية وبيروت، وإن كانت القسطنطينية التي تأسست مؤخرا، قد أخذت تزاحمها. وقد عمل قسطنطين على تشجيع التعليم في عاصمته الجديدة. بحيث أصبح هناك مركز للدراسات العليا خلال النصف الثاني من القرن الرابع، وما لبثت الجامعة أن افتتحت رسميا عام ٤٢٥ على يد ثيودوسيوس الثاني. وقد أقيمت في انقاعة الكبرى على صرح الكايتول، وأصبحت على هذا النحو تحت الإشراف الإمبراطوري، وخصص للغة اللاتينية ثلاثة خطباء وعشرة من النحويين، ومثل هؤلاء الأخيرين وخمسة سوفسطائيين يعلمون باللغة اليونانية، هذا بالإضافة إلى أستاذ للفلسفة «واثنين لفقه القانون والشرعة». وقد أغلقت جامعة أثينا على عهد الإمبراطور جوستنيان، وإن كان هذا لايعنى توقف حركة التعليم هناك، على حين انتقلت الأسكندرية وأنطاكية وبيروت إلى أيدي المسلمين. ولكن أعراقهم حملتها القسطنطينية التي بقيت أشهر مركز للدراسات اليونانية في العصور الوسطى، على الأقل حتى عام ١٢٠٤. ومرار الزمن تناقص عدد الكراسي الخاصة بالدراسات اللاتينية، حتى اختفت

تماما في النهاية عندما أهمل استعمال اللغة اللاتينية ، وتم فقدان النصف الغربي من الإمبراطورية نهائيا . وكانت الجامعة هي ميدان التدريب على الوظائف المدنية والإدارية ، وعادة ما كانت تتلقى الدعم المادي من الدولة ومن جهات أخرى كذلك ، وليس من البسير أن نضع تصورا عاما لتاريخها بسبب قلة المصادر ، ولكن الواضح أنها ازدهرت في القرنين الخامس والسادس بصفة خاصة ، ثم عادت إلى الانتعاش ثانية منذ منتصف القرن التاسع حتى نهاية القرن الثاني عشر ، وكان من أهم الوثائق التي وصلتنا كاملة ، لائحة كلية الحقوق التي وضعت في سنة ١٠٥٤ عندما أعيد تنظيم الجامعة على يد قسطنطين التاسع ، استجابة لرغبة مجموعة من الأساتذة الفيوريين وذوي النفوذ . وبعد عام ١٢٠٤ انتقل الاهتمام بها إلى حد ما ، أولا إلى نيقة ، ثم إلى البلوونيز بعد ذلك حيث لجح علماء الدراسات الإنسانية البيزنطيون في اجتذاب وتعليم صفار الدارسين . وكان هناك أيضا ثمة مراكز أخرى مثل سالونيك أو طرابيزون حافظت على أنشطتها الثقافية . ومع ذلك فقد تمكنت القسطنطينية من أن تستعيد شيئا من تألقها السالف ، وذلك على عهدي أندرونيكوس الثاني وكانثاكوزينوس . حيث تم إيجاز عدد من الأعمال التي لا بأس بها وخاصة في بعض العلوم ، بينما عكست المحاورات الدائرة والجدال وقع اللاهوت الغربي والديالكتيكية هناك على التقاليد الحماسية المحافظة للروحبة الأرثوذكسية .

وعلى امتداد تاريخها الطويل ، حرصت بيزنطة على تكريم مدرسيها ، الخاص منهم والعام على السواء ، معتبرة التعليم شيئا ساميا ، ليس فقط للأمراء الذين كان بالنسبة لهم أمرا جوهريا ، « بل لكل الآخرين .. جموع الرعية »^(٣) وكانت أنا كومننا تظهر احتقارها الشديد لأولئك الذين أخفقوا ، أو لم يستجيبوا ، لبرامج التدريب على فن المحادثة أو الكتابة . وراحت تتسائل ، عندما سقط ليو أسقف خلقيدونية في الهرطقة وسط دهشة الجميع ، « لقد كان عاجزا عن أن يضع تفسيرات أو شروحا دقيقة ، أو حتى إقناع الآخرين بها ، وما ذلك إلا لأنه لم يتدرب مطلقا على العلوم العقلية »^(٤) . ولقد ظل البيزنطيون حتى النهاية ، يحتفظون

Constantine VII, De Administrando Imperio (ed. G. Moravcsik and trans. R. J. H. -٣

Jenkins), p. 49

Anna Comnena, Alexiad. V. 2 trans , E. A.S. Dawes, p. 119 .

بادراكهم الحيوى لقيمة التعليم، حتى أن امبراطور نيقية فى القرن الثالث عشر، ثيودور الثانى كان يقول إبان تلك الحيرة المألوفة التى وقعت فيها الإمبراطورية بعد الحملة الصليبية الرابعة «مهما تكن متطلبات الحرب والدفاع، فإنه من الأمور الجوهرية أن نجد الوقت لنفرض بنور بستان العلم».

ولقد تم الرضى بالتعليم البيزنطى عن أصوله الكلاسيكية، فالتعليم الابتدائى كان يشمل على القراءة والكتابة ودراسة للأدب اليونانى القديم. وكان الاقتباس من هوميروس والاستشهاد به أمرا بدهيا عند البيزنطيين كشأننا اليوم مع شكسبير. أما أساسيات الدراسة الابتدائية فكانت مقدمة لتدريب خاص فى الخطابة، يتبعها دراسة للقانون أو الفلسفة على المستوى الجامعى، بالإضافة إلى مواد أخرى كالطب والحساب والهندسة والفلك والموسيقى. ولم تكن الدراسات اللاهوتية المتقدمة من بين برامج جامعة القسطنطينية، فقد كان هناك عدد من المدارس الكنسية ومن بينها الأكاديمية البطريركية فى العاصمة، بفروعها الملحقة بالكنائس المختلفة هناك. وفى إحدى هذه المدارس، وهى الموجودة بكنيسة الرسل، كان كيرلس رسول الصقالبة، يعلم فى أيام فوطيوس Photius ورغم أنه لم تكن هناك كراس للدراسة اللاهوتية فى الجامعة، إلا أن الأساتذة العلمانيين كانوا لاهوتيين أكفاء، منهم فوطيوس نفسه وتلميذه ومعاصره ليو السادس، أو مانويل الثانى Manuel II فى أوائل القرن الخامس عشر، ذلك أن الحد الفاصل بين مجال الاهتمامات العلمانية والكنسية، لم يكن له وجود.

ومن السهل أن نجد أى نوع من النشاط الثقافى أو الأدبى فى أى فترة من فترات التاريخ البيزنطى، وإن كان الكثير من هذه الأعمال ما يزال غير مطبوع أو مكتشف، وليس أدل على ذلك من أن وضع تاريخ دقيق للعلوم البيزنطية، والتعليم والتطور التكنولوجى والمهنى، لم يتم بعد، والتعليق على تقدم الدراسات البيزنطية فى ميادين بعضها يعتبر شيئا فوق طاقة كتابة هذه السطور. وربما كان هناك تطور فى الطب والجراحة، حيث توحى كتابات اسكندر التترالى Alexander of Tralles فى القرن السادس، وبولس الأيجى Paul of Aegina فى أوائل القرن السابع، أن بيزنطة كانت حلقة الاتصال بين مدرسة جالنوس Galen والتقدم الأخير فى إيطاليا والعالم الإسلامى. ولكن الذى لا شك فيه أنه كان هناك نشاط فى الرياضيات والفلك، تدل عليه أعمال ليو عالم الرياضيات فى القرن التاسع، أو إعادة الاهتمام ثانية فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر عندما استخدم النظام البشرى الهندى (وقد ظهر ذلك للمرة

الأولى فى بيزنطة فى مدرسة القرن الثانى عشر القائمة على أعمال إقليدس^(١) (Euclid) . ولقد كان الاهتمام قويا بالفلك بصفة خاصة ، وشجع على ذلك أيضا باعث آخر نبع من طرابيزون ، على اعتبار أنها كانت على صلة بإيران فى أخريات القرن الثالث عشر . وهناك فروع من الرياضيات كانت ترتبط تماما بالدراسات الفلسفية ، وقد نظر بعض الدارسين فى الحقيقة ، مثل ميخائيل بسللوس ، إلى الرياضيات باعتبارها أنموذجا رفيعا لأنها حلقة اتصال بين الموضوعات المادية والتفكير المجرد . وكان إحياء الدراسة المتقدمة للرياضيات فى القرن الرابع عشر من بين ما يشكو من إهماله العلامة والسباسى تيودور متوخيتس ، ذلك أنه لم يجد سوى أجزاء فقط من أعمال إقليدس ونيقوماخوس Nicomachus هى التى تدرس ، وهى التى كانت ذات صلة بالفلسفة .

وكانت الفلسفة هى الأخرى ترتبط ارتباطا وثيقا باللاهوت ، ويعود ذلك بعض الشئ إلى أن آباء الكنيسة الأوائل كانوا متضلعين من فكر العالم القديم . وعلى هذا النحو كان الجزء الأول من « ينبوع المعرفة » Fount to Knowledge الذى وضعه يوحنا الدمشقى فى القرن الثامن ، وهو كتيب فى التعاليم المسيحية ، يتحدث بصفة خاصة عن المنطق والميتافيزيقا عند أرسطو . وقد تنوعت الاهتمامات بالدراسات الفيلسفية ، وكان من الأمور المسلم بها أنها تتطلب المزيد من حصانة الرأى ، كما أعلن ذلك أحد المتحمسين لها مثل يوحنا الإبطالى الذى كلفه ذلك الشئ الكثير . ولقد كان ينظر إلى الفلسفة عموما على أنها رياضة فكرية يجب أن تدور فى فلك العقيدة المسيحية ، ولكن المناهج والمعاورات الفلسفية كانت شيئا فائق القيمة ، خاصة ذلك الجدل اللاهوتى الذى شهدته الفترة المبكرة حتى أيام يوحنا الدمشقى . وهكذا حفظت المبادئ والمؤلفات الأساسية لتنتقل إلى الغرب . وكان التأكيد على إحياء العلم فى القسطنطينية منذ منتصف القرن التاسع والقرون التالية إنسانيا وأدبيا أكثر منه فلسفيا ، حتى منتصف القرن الحادى عشر عندما قفز أرسطو وأفلاطون ، وبصفة خاصة الأفلاطونيون المحدثون إلى المقدمة ، ليدرسوا بنهم وعزيمة على يد ميخائيل بسللوس ، الذى شغل لفترة معينة رئاسة كلية الفلسفة فى الجامعة بعد أن أعيد تنظيمها . ورغم أن صديقه القديم يوحنا

٥ - للمزيد من المعرفة عن العلوم فى بيزنطة يفضل الرجوع إلى الفصل الذى كتبه K. Vogel فى الطبعة

اكسفيلينوس John Xiphilinus قد قال في نعمة تحمل طابع التوبيخ أنه متعلق بأفلاطونه ذلك إلى حد كبير جدا ، إلا أن بسللوس كان على استعداد للاعتراف بأن الفلسفة ، التاج الذي يزين مفرق الدراسات العلمانية ، لا يمكن أن تكون شيئا ذا قيمة في حد ذاتها ، ولكنها مجرد إعداد للاهوت . وقد أدى هذا الاتجاه في بعض الأحيان إلى إحباط التفكير الفلسفي . وسواء قمخض هذا الاتجاه عن جديد أم لا ، فإنه ما يزال من الصعب الخديث في هذا الموضوع . وقد حفظ لنا الزمان العديد من الشروح والتعليقات على أعمال أفلاطون وأرسطو أو بروكلوس Proclus في أواخر القرن الخامس . ومن الممكن أن تبرهن هذه الأسفار الضخمة المتراكمة من القرون الوسطى على مدى قيمتها في تتبع تطور الفكر الفلسفي في الغرب . فمن المعروف أن توماس الاكوينى^(١) Thomas Aquinas قد اعتمد على شروح يوحنا فيلوبونوس John Philoponus لأعمال أرسطو ، ولكن الكثير لم يعرف طريقه إلى الطباعة بعد ، وما تزال الفلسفة والعلوم البيزنطية تحتاج إلى المزيد من البحث .

٦- ولد في أوائل سنة ١٢٣٥ ، في مدينة Roccasecca بالقرب من نابولي ، وهو ينتمي لأسرة نبيلة . والتحق في صباه بدير جبل كامبينو السندكتي ، ثم به جامعة نابولي ، ثم اتبع أسلوب الرهنة الدومينيكانية ، وأكمل تعليمه في جامعة باريس ليحصل على إجازة اللاهوت سنة ١٢٥٦ ، وبعد ثلاث سنوات عاد إلى إيطاليا واستمر يدرس في جامعاتها حتى أدركه الوفاة سنة ١٢٧٦ . ويعتبر توماس الاكوينى أشهر آباء الفلسفة المدرسية المسيحية ، حيث جعل من الفلسفة الأرسطية محور عمله لطوعها لخدمة العقيدة المسيحية ، حتى أصبحت كتاباته بعد ذلك سلاحا قويا شهرته الكنيسة في القرون التالية ضد الخارجين عليها . إبان رد الفعل التعنيف الذي تعرضت له الكنيسة في عصر النهضة ، عن القديس توماس الاكوينى وفلسفته ومؤلفاته .

أنظر

Gordon Leff, Medieval Thought (1958)

Maurice de Wulf, Philosophy and Civilization in the middle Ages (1953)

وكذلك - 255- pp. 212-239 Knowles, op. cit. H. Slessor, The middle Ages in the West. pp. 268 .

وراجع كذلك . يوسف كرم: تاريخ الفلسفة الأوروبية في العصر الوسيط ، ص ١٤٤-١٧٧ ، دكتور عبد الرحمن بدوي : فلسفة العصور الوسطى ، ص ١٣١-١٦١ ، عمده فراح : معالم الفكر الفلسفي في العصور الوسطى ، ص ٢١١-٢٢٧ ، دكتور حسن حنفي حنين : نماذج من الفلسفة المسيحية في العصر الوسيط ، ص ٢٠٩ - ٢٨٣ (المترجم)

وكان الاهتمام بالأدب اليونانى القديم يعنى أن وقتا كبيرا كان مخصصا للأعمال الفيلولوجية والنصوص، وكان معظم الجهد المبذول منصرفا إلى أعمال الإسناد، والمعاجم والأجروميات، ودوائر المعارف، والشروح والتفسير، ودواوين الشعر، التى تحوى كنوز المعرفة، والأعمال التاريخية والأدبية واللغوية. وما تزال شروح يوستاتيوس السالونيكى Eustathius of Thessalonica التى وضعها لهوميروس فى القرن الثانى عشر تستخدم حتى اليوم من جانب المختصين بالدراسات الكلاسيكية. وتضم «مكتبة» فوطيوس، إلى جانب تعليقاته الذكية كلها بلا استثناء، اقتباسات من كتب كان قد قرأها، ولم يعد لها وجود. ولم تكن مثل هذه الكتابات إبداعا أدبيا، ولكنها كانت الوسائل الجوهرية والقطوف الدينية لشعب متعلم.

ولقد ورثت بيزنطة أيضا عن أسلافها اهتماما كاملا بالبيان الذى صيغ كل نظمها التعليمية وأعمالها الأدبية. ولا يخفى على أحد أن البيان هو الذى يهين الكاتب أو الخطيب لتقديم عمله فى صورة لائقة ومتناغمة، ولا شك أن جلوره الأولى قد نبتت فى السفسطة الوثنية إبان الحقبة الهلنستية. وكان هناك تيار متدفق من الأدب، والكتابات التفرظية، والنصائح التهذيبية (منها مثلا نموذج الأمراء) والكتابات العرضية والخطب باختلاف موضوعاتها. ولم يجد الكتاب الذين يفتقدون أصول البيان، إلا الاستياء ومن ثم جاءت أول ترجمة لحياة القديس يوحنا نيكىوس St. Joannicius فى القرن التاسع، مخيبة لأمال المعاصرين لأنها كتبت بأسلوب ركبك يفتقد الانسجام.

والحقيقة التى لا مراء فيها أن هناك فارقا كبيرا بين اللغة المكتوبة ولغة الحديث، فقد شهدت القرون الأولى للسيلاد اندماج اللهجات العديدة التى كانت سائدة فى العالم القديم فى لغة مشتركة Koine وهى التى كانت تستخدم فى العالم الهلنستى، وهى تتميز بخصائصها الأتيكية، وقد تعرضت لكثير من التغيير بما أدخل عليها إبان العصور الوسطى، لتشكل من بعد أصول اللغة اليونانية الحديثة. ولم تكن الأوساط التعليمية البيزنطية تستخدم هذه اللغة الحية رغم كونها وطنية المولد. وعادت هذه الأوساط القهقرى إلى أتيكا محاولة الكتابة بلغة ثوكيديدس Thucydides أو بعض الكتاب الآخرين فى العصر الكلاسيكى. ولاريب أن هذه الناحية كانت تمثل جزءا من كبرياتهم واعتزازهم بأنفسهم، باعتبارهم حماة بل وأصحاب الثقافة اليونانية القديمة، وإن كان ذلك قد أدى إلى نتائج سيئة، فغالبا ما كانت كتاباتهم تفتقر

بالتعبيرات والمصطلحات القديمة، هذا بالإضافة إلى الأخطاء النحوية التي يقعون فيها عندما يخلطون دون عمد بين الاستعمالين القديم و «الجديد» للغة. أما الكنيسة فلم تستخدم هذه اللغة الدارجة ، وإن كان معظم أدبها قد كتب بأسلوب مبسط من هذه اللغة المشتركة Kione كشي متميز عن الاتيكية القديمة ، واستطاعت أن تطور لنفسها نسقا معينا . وخاصة في شعرها القداسي وأعمالها الرمزية. والحقيقة أنها لجأت في بعض الأحيان إلى استعمال الشعر الكمي الإبتعاضى الجديده. هذا على حين مالت أنواع الأدب الأخرى تلقائيا إلى اللغة وطنية المولد، حتى في فترة مبكرة ، كما يتضح في المزمونات ، بينما كانت حياة القديسين تكتب أحيانا بلغة أكثر بساطة ، وخاصة في النسخ الأصلية قبل أن تصاغ ثانية في صورة أدبية واضحة ، وربما أيضا دهجت بهجرات أو فقرات مقتبسة من هوميروس أو بعض الكتاب العظام الآخرين. هذه الأعمال في الحقيقة تقف على قدم المساواة مع قصصنا خاصة تلك التي تعود إلى بواكير العصور الوسطى ، كما أنها أمدتنا بمجموعة كبيرة من الروايات التهليلية . وقد اختلطت مع التفاصيل البسيطة والليالي العربية الأسطورية ، وتنوع خاص في الحكايات التي دارت حول الرجال الأبطال في أقاليم المشرق الذين ارتادوا أقطارا قصبة حتى بلغوا شواطئ الكنج. ومنذ القرن الثاني عشر أخذت لغة الحديث تستخدم في النقصائد العلمية والشعر الرومانسي . أما في الولايات والجزر ، وبعيدا عن الدوائر الإمبراطورية، وجد الخيال اليوناني وحب القصة المروية متنفسا له في المواويل الشعبية والشعر العامي، وهو ما أبقي عليه الزمان، ومع أن العامية لم تستطع أن تزحزح الفصحى عن مكانها أبدا في العصور الوسطى ، فقد كانت لغة الحياة اليومية لليونان، واستطاعت بعد مقاومة عنيدة أن تصبح في النهاية لغة اليونان الحديثة .

وقد تعرض الأدب البيزنطي للنقد العنيف ، على أساس أنه يشتمل على أعمال بلاغية لفظية ، كتبت في صورة محاكى دون إبداع اليونانية الاتيكية . حقيقة أن معظم الأدب البيزنطي قد وقف عند المستوى العادى وجاء مخيبا للأمال ، سواء ما كان منه بالفصحى أو العامية ، ولكن ذلك ليس شيئا خاصا ببيزنطة . فلاشك أن النقاد وهم يكونون آراءهم هذه، لم تذهب من ذاكرتهم تلك الفترة الزاهرة للأدب الكلاسيكى ، ومن ثم كانوا يتصورون أن تخرج بيزنطة عظماء ، على غرار سوفوكليس Sophocles وأرسطوفانيس Aristophanes ولكن لم يبد أن بيزنطة أظهرت اهتماما خاصا بالدراما الواقعية الدنيوية أو الدينية ، فقد انجذبت

أحاسبها في هذا الناحية إلى التمثيل التقليدى الصامت والملاهى. أما إنتاجها الأدبى فيتمثل فى نواح أخرى. ففي ميدان الشعر، وبغض النظر عن القصائد العامية، نجد عملاً أو اثنين من الأعمال التصويرية الطويلة، كقصيدة المدح التى نظمها جورج البيسيدى George of Pisidia فى هرقل فى القرن السابع، كما نستطيع أن نجد فى كل جيل تقريباً قصائد قصيرة من الوزن القديم، تتناول الرثاء، والنواحي التصويرية، والشعر الغنائى، وقصائد الحب. وقد اتسمت هذه «المقاطع الشعرية»^(٧) بالذكاء والملاحظة فى صورها ومحتواها، وهى غالباً ما تشبه تماماً أشعار القرن السابع عشر. وربما عرفت قصائد الفروسية طريقها إلى دواوين الشعر اليونانى، ولعل أبرزها ملحمة ديجنتيس أكريتاس Digenis Akritas الشهيرة والتى تعبر عن الحياة العنيفة والاستقلال التام والشاق لسادة البر، وقد ولدت ونمت فى بوتقة الثقافة «المختزجة» عند الحدود الشرقية، وألهبت خيال الأجيال التالية، ودفعت عجلة المواويل الشعبية عند الصقلية واليونان على السواء، حتى إذا كانت العصور الوسطى المتأخرة، ظهرت القصائد الرومانسية الطويلة فى اللغة الوطنية متأثرة بالفروسية الأفرنجية والتواتر الملحمى اليونانى^(٨).

ولا مراء فى أن بيزنطة قد برعت حقيقة فى ميدانين مختلفين تماماً. التاريخ والكتابات التى تتصل بالمعبد المسيحية بصفة خاصة.

فالبيزنطيون كانوا بصفة دائمة على دراية تامة بماضيهم، واصطبغ تفكيرهم بهذه المعرفة عن الاستمرار التاريخى. وقد شغف مؤرخو العصور الوسطى اليونان بمنهج وأسلوب أسلافهم وعلى رأسهم هرودوت Herodotus وثوكيديدس Thucydides وتأثروا فى الفترة المتأخرة بأسلافهم المباشرين مثل مؤرخ القرن السادس أجاثياس Agathias ولم يكن التاريخ الذى يعتبر «أعظم إبداع للإغريق» مجرد خبر يروى، ولكنه، كما كتب نيقفور جريجورى، «يهم بالماضى والحاضر. وفعال بنى البشر، ووجهات نظر المثقفين تجاه طبائع الأشياء، وخطأ

٧- هكذا كانت تسمى فى العادة وإن كانت الكلمة خادعة، وقد استخدمت لتشمل مجالات واسعة من الشعر.

٨- الشعر البيزنطى شأن الهلنستى، يحتاج إلى أمثال F.J.E. Ramsey أو Helen Waddell.

Nicetas Hboniates, History (Bonn 1835), p. 768.

وصواب هذه الآراء (١٠). ولقد تعددت كيفية تدوين التاريخ البيزنطى ، حقيقة لم يستطع كتابها أن يحاكوها تماما مؤلفات ثوكيديدس أو اكسوفون Xenophon ، ولكنهم فى الوقت ذاته قدموا عدداً من الاعمال يرقى إلى الدرجة الأولى. فهناك مؤلفون مثل ليو الشماس (١١) Leo the Deacen وأنا كومتنا فى الفترة الوسيطة ، ونيقفور جريجورى ويوحنا كانتا كوزنوس فى القرن الرابع عشر. قدموا تواريخ ذاتية دقيقة واضحة ، لا تخرج فقط إلا عن مجتمع بلغ مرتبة عالية من الثقافة. وإلى جانب هذه التواريخ بمعناها الحقيقي ، هناك المزمّنات التى كتبت من أجل المحافل الشعبية . وتسجل هذه المزمّنات أهم الأحداث فى تتابع زمنى ، مع إضافات كثيرة عن أهوال تشير العواطف ، وموضوعات أخرى حول أحداث محببة إلى الجمهور. وإذا كانت هذه المزمّنات تعتبر انعكاسا للمزاج والعقيدة المعاصرة إلا أنها ليست عملاً إبداعياً كالتواريخ .

وكان الولاء الكامل للإيمان المسيحى بمثابة الإلهام للفرع الآخر من الأدب الذى ارتقى فيه البيزنطيون الدرجات العليا. وينقسم عملهم فى هذا الميدان إلى مجالين مختلفين ، الكتابات اللاهوتية ، والكتابات القداسية ، وفى هذا المجال الأخير نجد اهتماماً جديداً ، يظهر أحياناً عند محاولة تطويع الصيغ الأدبية اليونانية للمتطلبات الخاصة للكنيسة .

١٠ - Nicephorus Gregoras, Roman History, I, I (Vol. I, p. 4, Bonn 1823). cf. T.A. Hart.

Nicephorus Gregoras: historian of the history 2 (1951) .

١١ - من أشهر المؤرخين الذين حفلت بهم الأسرة المقدونية ، كان معاصراً لباسل الثانى ، وضع تاريخاً تناول فيه الأحداث بين عامى ٩٥٩-٩٧٥ ، ويعتبر شاهد عيان للحرب البلغارية . بالإضافة إلى بعض المعلومات عن هجمات العرب والروس على الإمبراطورية. ونمود أهمية «التاريخ» الذى وضعه ليو الشماس إلى أنه بعد المصدر اليونانى الوحيد المعاصر للفترة الزاهرة على عهدى نيقفور فوقاس ويوحنا تزمسكس ، وقد بدأ ميخائيل بسللوس تاريخه من حيث انتهى ليو الشماس وذكر ذلك فى أول سطور تاريخه .

Psellus, Chronographia, vol. I, I

Baynes, & Moss, op. cit. pp. 231-232 .

Vasiliev , op. cit., I, p. 364 .

أنظر

وأبنا

وكذلك

ولا شك أن أعظم عمل لاهوتي على الإطلاق هو ذلك الذي خلفه آباء الكنيسة الأول. وقد وجد هؤلاء الرواد عونا هائلا من المرونة التي تتسم بها اللغة اليونانية ، ومن ذلك الماضي العريق في الفكر الفلسفي ، فاستخدموا ما يروقههم عند أفلاطون وأرسطو والرواقيين والأفلاطونيين المحدثين ، في محاولة لتصوير قدر الإنسان في الزمان والمكان بالنسبة للتجسد ، ولتحديد الطبيعة الإلهية. واعتمادا على الأسس التي وضعها آباء الكنيسة الأول، بنى اللاهوتيون البيزنطيون فيما بعد بشكل مستمر، ما أصبح صرحا شامخا، وإن كان يوحنا الدمشقي يستطيع أن يقف على قدم سواء مع أثاناسيوس وجريجوري أسقف نيسا ، إذا اتخذنا سلاسة الأسلوب والعمق معيارا .

وفي عصر الآباء الأول ، قرب نهاية القرن الخامس ، كتبت المجموعة الديونيسية Corpus Dionysiacum على يد ما يسمى زيفا ديونيسيوس الأريوباغي^(١٢) Pseudo- Dionysius the Areopagite . وهي وإن كانت تدبر شأن الآباء لمصادر غير مسيحية ، إلا أنها مدينة بالشيء الكثير للأفلاطونيين المحدثين وبصفة خاصة أفلوطين Plouinus ومع ذلك فقد لقيت القبول باعتبارها عملا لديونيسيوس الأريوباغي ، التابع الأمين للقديس بولس . وقد قام ماكسيموس المعترف^(١٣) Maximus the Confessor في القرن السابع بوضع تعليق وتفسير

١٢- مؤلف مجهول عاش في القرن السادس ، وخلق على نفسه اسم ديونيسيوس الأريوباغي تلميذ بولس وأول أساقفة أثينا. وقد ولد في سوريا الشمالية ، واتخذ الأفلاطونية المحدثنة منهاجا لفكره ، فلما تحول إلى المسيحية حاول أن يمزج بين معتقده الفلسفي والعقيدة المسيحية وقد تبعه نفر كثير ، وظلت آراؤه ماثرا للجدل والنقاش ما يقرب من عشرة قرون .

أنظر دكتور أند رستم : كنيسة أنطاكية ، الجزء الأول ص ٤١٧-٤١٨ .

Baynes & Moss, op. cit., pp. 223-227 - 228 .

وأبضا

Bury, op. cit. II, pp. 381-3 .

وكذلك

Chadwick, op. cit., pp. 207-210 .

و

و Ware, op. cit., pp. 27 sqq (المترجم)

١٣- حرص الإمبراطور هرقل ، بعد استعادة الأراضي التي استولى عليها الفرس ، على أن يحقق وحدة العقيدة داخل الإمبراطورية ، فأنهى بتأييد البطريرك سرجيوس إلى إعلان مرسوم إيمان جديد يتضمن انقوله

شامل لها، بحيث أصبح لها تأثيرها الهام على الروحية الأرثوذكسية المتأخرة ، رغم أنها ليست الأثر الوحيد على الإطلاق ، وكان الفلق يساور الرهبان البيزنطيين دائما من أجل الاهتداء إلى تفسيرات وشرح لذلك التيه الذى اتسمت به العقيدة المسيحية، تجاه الألوهية . ويعتبر سيمون اللاهوتى الجديد ، فى أوائل القرن الحادى عشر، واحدا من أعظم الشخصيات الحبرية ، التى تركت بصماتها واضحة على معاصريه من العلمانيين ورجال الدين على السواء، ويكشف عن ذلك بوضوح كتاباته . ولقد كانوا كذلك ذوى اهتمامات لغوية ، فقد استخدم سيمون فى مؤلفه «حب الترانيم الإلهية» Love of the Divine Hymns حين يصف تجاربه الروحية الصادقة ويستخدم أسلوب الخمسة عشر مقطعا الخاص بالشعر السياسى الحديث، ولم يلجأ إلى استخدام البحر الكمى القديم . وقد بلغت بعض كتاباته درجة رفيعة جدا فى نصها وموضوعها، وتكشف ترانيمه وعظاته عن الطبيعة الخلاقة فى الفكر الدينى البيزنطى. والحقيقة أن كتابات على هذا النحو تبين فى وضوح مدى الاحساس الوجدانى الفياض ، الذى كان يعبر عنه أيضا أحياء أخرى فى أسلوب علمانى .

هذه الكيفية بمعناها لجدها فى الطقوس الدينية ، سواء كان النص يستخدم فى صلاة عامة أو فى أجزاء متفرقة من القداس . وفى سبيل التركيز على أحكام العبادة ، فإن الدين الأدبى أحيانا ما يضرب صفحا عن ذكره ، ذلك أن أجزاء كثيرة من القداس كتبت قبل العصر الوسيط مثل المزامير ويمكن القول بصفة خاصة ، إن ذلك التنوع الجمالى للترانيم التى كان يجرى إضافتها بصورة مستمرة ، على الأقل حتى نهاية القرن الحادى عشر ، يعتبر شاهد عدل على مدى ثراء اللغة اليونانية . وكشأن بعض الكتابات النسكية ، فإن النظم القداسى لم تستخدم فى كتابته البحور الكمية الكلاسيكية الشائعة، ولكن الأوزان الحركية والإيقاعية ، وتأرجحت هذه الأشعار ما بين الشعر البسيط أو الترنيمة القصيرة ، إلى العظات الترنيمية الروائية

« بالمونوثلية Monothelism (المشبهة الواحدة أو الإرادة الواحدة) فى المسيح مع وجود الطبيعتين . غير أن هذا المعتقد الجديد لقي المعارضة الشديدة خاصة فى مصر والشام. وحتى فى القسطنطينية على يد ماكسيموس المعترف ، وكان يعمل أمين سر لهرقل ، ثم ترك عمله لذلك والتحق بدير خريستوبوليس (اسكى دارا) . وأصبح رئيسا له. وهو بعد من أشهر رجال اللاهوت فى القرن السابع ، حيث كتب الكثير للرد على مدعى «المشبهة الواحدة». وقد تعرض للاضطهاد فى عهد قنسطانز الثانى فقطع لسانه وبده اليمنى ونفى إلى لازيقا فى القوقاز حيث مات هناك عام ٦٦٢ (المترجم)

الطويلة Kontakia التي استقيت من المصادر السبيريانية وقدمها رومانوس الملحن في القرن السادس، حتى وصلت في النهاية إلى مرتبة سامية ضمن الترانيم التسع . وبغض النظر عن تلك الترانيم التي ضمتها كتب القداسات ، وما تزال تستخدم حتى اليوم (غالبا في شكل مقتضب) ، وهناك مجموعات استخدمت ككتب تكميلية غير رسمية للترانيم في الأوساط الديرانية. وهذه ترنيمة الميلاد التي كتبها رومانوس «اليوم (تلد) العذراء ... » Today the Virgin ، والتي تقول الأسطورة إن أم المسيح قد أوجت بها إليه على منبر أبا صوفيا في ليلة أحد أعياد الميلاد. أو الترنيمة Akathistos لتكريم العذراء ، حامية القسطنطينية التي من المحتمل أن يكون رومانوس أيضا هو الذي كتبها ، تكشف عن ذلك التوتر الدرامي للراوية ، والسمة الإنشادية الوجدانية للمسيح ، مما وضع الترنيمة الروائية الطويلة Kontakia في المقام الأول بين شعر العصور الوسطى .

وهكذا كان لبيزنطة روائعها الأدبية ، التي لم تكن تقل عن قريناتهما في الغرب . وعلى شاكله الأقطار الغربية، فقد كان لها أيضا لغة للتعليم ولغة للعامة . وقد ووجه هذا الازدواج اللغوي في العصور الوسطى بموجة من النقد المفتعل ، على أساس انه كان عائقا في سبيل التطور الأدبي الحديث ، ولكن الحقيقة ، أن هذا ربما يعود بصورة مباشرة إلى تلك الظروف السياسية السيئة التي مر بها اليونان بعد عام ١٤٥٣ ، وزاد الطين بلة تلك المقاومة الحديثة المشنومة، التي قامت في وجه استخدام اللغة بكل تضميناتها السياسية. ولكن عددا قليلا من النقاد تصدى لهذه المقاومة بشدة محاجين بأن بيده Bede^(١٤) لم يكتب باللغة الانجلوسكونية،

١٤- بعد آخر الدارسين والمؤرخين والشعراء الذين ينتمون إلى العصر القديم . وإذا كانت قاتسة هؤلاء، تفنح بالفيلسوف الروماني بوثيوس، وتنضم ان يدور الاشبيلي وجرجوري الثوري، فانها تنتهي بالأنجلو سكسوني بيده ، أمضى معظم حياته في صومعة داخل دير جارو Jarrow البندكتي . وكان شعاره كما حدث عن نفسه «التعلم أو التعليم أو الكتابة»، ولم يعد عن ذلك مطلقا خلال عمره الطويل (٦٧٢-٧٣٥). وقد ذاعت شهرته بفضل تعليقاته الرائعة التي كتبها على الكتاب المقدس «وحاسته التاريخية الفريدة ومنهاجه العلي الذي اتبعه في الكتاب الذي وضعه عن التاريخ الكنسي لـ إنجلترا Ecclesiastical History of Eng- land والذي اعتمد فيه اعتمادا كاملا على مصادر تاريخية قديمة فقدت فيما بعد ، أو على المشاهدة والتجسس كما يتمثل في الفترة التي تحدث فيها عن وصول القديس أوغسطين إلى إنجلترا حتى سنة ٧٣١ .

أنظر .

ولا كتب الأكويني Aquinas بالإيطالية ، كما أنه من غير المقبول أن نهدى ذلك الاستثناء لأن يوحنا الدمشقي أو يوحنا كانتا كوزينوس لم يكتبها بالعامية. ولا شك أن مرتبة الفخار التي خلعتها بيزنطة على التراث الكلاسيكي ، في التربية والتعليم على السواء ، تأكدت بصورة واضحة من استخدامهم للمكتبات في كل أنحاء الإمبراطورية ، في الأكاديميات والمدارس ، في الكنائس والأديرة وبيوت الطبقة الراقية. وهكذا فإن تراث العالم القديم بفروعه المختلفة في المعرفة النظرية والتطبيقية، كان متاحا ويمثل أهمية خاصة للشرق الروماني ، وإلى حد ما جيرانه . ولم يكن لدى المسلمين أى مانع يحول دون الاستفادة من هذا التراث وإن كانوا قد اعتمدوا في ذلك على مصادر غير صادقة . وكان على الصقالية حتما مقضيا أن يتصلوا اتصالا وثيقا بالحضارة اليونانية. أما اللاتين ، فانهم تمكنوا من خلال ترجمات الرواد الأوائل ، ثم عن طريق صقلية وإيطاليا وأسبانيا بعد ذلك وأخيرا منطقة بحر إيجة نفسها ، من تكوين معارفهم عن التراث اليوناني، حتى إذا ما وقعت بيزنطة فيما بعد في أيدي المسلمين ، قام الغرب بؤدى دورها .

Lausaner, Thought and Letters in Western Europe. pp. 156-166

= وكذلك .

C. M. H. I, p.p 302 sqq. II, p. 574 .

وأبضا

Thompson & Johnson , op. cit., pp. 219, 226-7 .

و

Stephenson , op. cit. pp. 143-144 .

و

وراجع دكتور نظير سعداوى : تاريخ الجلترا وحضارتها فى المصور القديمة والوسطى ص ٤٣ (المترجم)

مراجع خاصة بالأدب

- Anna Commena , Alexiad, trans . E. A. S. Dawes (London repr. 1967)
- Brehier (L.) Le Monde Byzantia , vol. III, La Civilisation .
- Cambridge Medieval History IV , pt. II, ch 27 (F. Dolger on Byzantine Literature) .
- Dawkins (R. M.) The Greek Language in the Byzantine Period, (in Byzantium, ed . by N. H. Baynes and H. St. L. B. Moss).
- Digenes Akrites, trans. J. Mavrogordato (O. U. P. 1956).
- Michael Psellus, Chronographia, trans. E. R. A. Sewter (London 1955 and Penguin 1966 under the title : Fourteen Byzantine Rulers).
- Wellesz (E.) , Le Monde Byzantin, vol . III, La Civilisation .

الفصل العاشر

الفن البيزنطى

الفصل العاشر

الفن البيزنطى

تمتد جذور الفن البيزنطى ، شأن التاريخ البيزنطى أيضا ، إلى العالم اليونانى - الرومانى . المتمركز فى حوض البحر المتوسط الشرقى . وقد تحددت أهم سمات هذا الفن بعاملين رئيسيين ، المسيحية والتقاليد الإمبراطورية ، وإن كانت تفاصيله الدقيقة وخصائصه المميزة لأساليبه ، تعود فى الغالب إلى ما وراء الأفكار والمناهج بين بيزنطة وجيرانها الشرقيين القريبين . وتمثل ذلك بصورة واضحة فى مجال الفن عنه فى ميدانى الأدب أو الإدارة .

ولقد عانى الفن البيزنطى بصفة خاصة آنفا من سوء التقدير الذى لقبه تاريخ بيزنطة وحضارتها ، وما زال هناك إلى اليوم عائقان يعولان دون فهم ما أصبح مسلما به على واحد من أعظم منجزات بيزنطة فى العصور الوسطى . وتقدير قيمة الفن البيزنطى ليس مجرد مسألة شخصية فحسب ، بل إنه يتضمن معرفة بالتقاليد المختلفة والمصطلحات الفنية ، والإطار التاريخى الذى تطور فيه هذا الفن . وفوق هذا وذاك ، فإن المعرفة المصدرة بمعظم الآثار ما زالت بعيدة عن متناول الكثيرين . ويستطيع القارئ المتخصص أن يحصل على كثير من التفاصيل التى لا بأس بها من قراءته لتاريخ بسللوس ، حتى من الترجمة . ولكن الصور التى تطابق الأصل لا يمكنها أن تنقل بدقة كاملة توزيع الضوء على سطح فسيفسائى منحى ، وقليلون هم الذين يستطيعون أن يقيموا فى ظلال كنيسة المارتورونا Martorona فى بالرمو Palermo أو كنيسة دافنى Daphni قرب أثينا . يدرسون فسيفسامها التى تنغير من ساعة لأخرى بتغير الضوء ^(١) . وأكثر من هذا كله ، أن هذه الآثار الباقية على قلتها وندرتها ، تكشف عن ذلك الانتاج الفنى الضخم عبر فترة طويلة من الزمن ، حتى على الرغم من أن الاكتشافات الأثرية المثيرة ما يزال يجرى العمل فيها ، مثل الفسيفساء التى تم اكتشافها فى كنيسة أيا صوفيا فى القسطنطينية ، أو الرسوم الجانطية الموجودة فى كنيسة صغيرة على التلال المقدونية ^(٢) .

١ - من المنبسر معرفة تفاصيل كثيرة عن النواحي الفنية التى تضمنها هذا الفصل ، والنتائج التى تم استخلاصها من الكتب التى صدرت مؤخرا حول هذا الموضوع ، وهى موحودة فى قائمة المراجع وتمطى صورة لكل شئ تقريبا جاء ذكره فى هذا الفصل .

٢ - أدبى بهذه المعلومة لـ Dr Kosic of Skopje

ولاشك أن التباين الواضح بين فن المعمار فى البارثنون Parthenon على الأكروبول Acropolis الأثينى ، وكاتدرائية أيا صوفيا فى القسطنطينية ، أو بين الصورة القديمة المنحوتة لأبوللو ، وفسيفساء المسيح ضابط الكل فى قبة إحدى الكنائس البيزنطية ، كتلك التى توجد فى دافنى Daphni ، يعكس اختلاف الأسلوب والاقتضاء عند كل من العالم القديم والإمبراطورية البيزنطية . وقد وقع هذا التحول خلال الزمن الذى شغلته الإمبراطورية الرومانية المتأخرة . وقبل أن يغدر قسطنطين العظيم ، فى وقت ما ، مسيحيا ، كان هناك عاملان على جانب كبير من الأهمية بالنسبة للفن البيزنطى ، قد اتضعا ، ويتأرجح هذا ما بين روعة الرواية المنسوبة على عمود^(٣) تراجان ، الذى ما يزال قائما فى روما ، إلى الأساطير والوجوه المنقوشة على العملة والمداليات التى صممت لتصل إلى أكبر عدد من المواطنين . ولما لم يعد الناس يبتهجون لاقتدارهم وابتداعهم ، بل يتحركون إما بدافع التشاؤم المحبت أحيانا ، أو تحت تأثير الحب العسيق للوطن من أجل حياة متجددة خارقة للطبيعة أحياء أخرى ، سواء تحق ذلك بأساليب وثنية أو مسيحية ، فانهم كانوا على استعداد لأن يروا فى الفن وسيطا ، لا بد أن تتمثل فيه القيم الأساسية لعالم خيالى رائع .

٣- أفهم عمود تراجان بين مكتشى الدراسات اليونانية واللاتينية ، فى الطرف الشمالى من السوق فى روما ، ويرتكز على قاعدة ضخمة زينت ثلاثة من أوجيها بتماثيل منحوتة ، أما الوجه الرابع فكان يوصل إلى سلم مكون من ١٨٥ درجة رخامية . على حين لجد طول قطر جذع العمود من أسفل اثنتى عشرة قدما وارتفاعه سهما وتسعين ، ويقوم فى أعلاه تمثال لتراجان يمسك بيده كرة أرضية ، وقد زينت الكتل قبل تثبيتها فى مواضعها بنقوش بارزة تثل حروب تراجان فى داكيا Dacia . وتمتد هذه النقوش أروع ما وصلت إليه الواقعية وفن النحت التاريخى فى العالم القديم فلم يهدف من ورائها إلى الجمال أو أنماط فن النحت اليونانى ، بل إلى أن ينقل للرأى صورة واضحة للأفراد الأحياء وسط مناظر الحرب وضوضائها . بحيث يمكن أن نتبع فى الألفى صورة المنقوشة على المائة والأربع والعشرين لوحة ، فنسوح داكيا خطوة خطوة ، كخروج الكتائب الرومانية وعبرها نهر الدانوب وإقامتها للمسكرات ، ثم المعركة مع العدو واختلاط الحراب والسهم والمتاجل والحجارة ، وإشغال النهران فى إحدى قرى داكيا ، وما يتعرض له الأسرى من الجانبين من معاملة ، وغير ذلك مما يتصل بهذه الحوادث وتحقق نفس التأثيرات التى تنتظرها اليوم من عرض أحد الأفلام السينمائية . ورغم أن هذا الأسلوب الفوتوغرافى فى الفن لم يكن يلقى قبولا فى البداية ، إلا أنه كان تبشيرا بظهور الأسلوب الملحمى وهو أسلوب الفن المسمى والغريب . أنظر : ول دهورنت : قصة الحضارة ، المجلد الثالث ، الجزء الثانى . ص ٣٩٨-٤٠٠ . أرنولد هاويز : الفن والمجتمع عبر التاريخ ، الجزء الأول ص ١٣٢ (المترجم)

استمر الاستخدام اليونانى- الرومانى للفن ، نعى الفن فى خدمة الحاكم، مائدا خلال الفترة البيزنطية الوسيطة، فقوس النصر الذى أقيم من أجل الإمبراطور قسطنطين فى روما ، واللوحة الفسيفسائية لجوستينيان فى كنيسة سان فيتالى San Vitale فى رافنا Ravenna ، الأوتوقراط Autocrator (الحاكم المطلق) نائب المسيح، والعظمة الفاتكة للبانثوقراط Pan-tocrator (المقتدر) ، الذى احتلت فسيفساؤه أبرز مكان فى قباب الكنائس البيزنطية ، لتذكر الناس دائما بالمكانة السامية لمثل المسيح على الأرض .

وقد ازدادت جدران القصر الإمبراطورى بالفسيفساء ، التى تسجل الانتصارات الإمبراطورية (رغم أننا نتعرف عليها الآن من المصادر الأدبية فقط) ، وشاركتها فى ذلك التحف العاجية والعملة وحتى المنسوجات . واستمرت بعض الملامح والموضوعات الوثنية تتمثل فى مشاهد أسطورية ترسم على القبور ، أو العلب المصنوعة من العاج ، أو حتى فى الكنائس ، ومن أوضح الأمثلة على ذلك رب نهر الأردن ، الذى رافق يوحنا المعمدان John the Baptist ، كما تبرزها الصور الفسيفسائية من القرنين الخامس والسادس فى الأماكن التى يتم فيها تلقى سر المعمودية فى رافنا . ولاشك أن كثيرا من سمات وطرز ووسائل الفن فى الإمبراطورية المتأخرة، قد جاءت بالفعل من الشرق إلى العالم اليونانى- الرومانى، وهكذا فإن بيزنطة ، بفض النظر عن الاتصال المباشر بهجيرانها ، قد ورثت من روما فنا يحتوى على العناصر الشرقية واليونانية معا .

وكانت هناك فى العالم الهلنستى ، أنماط ومدارس فنية مختلفة ، كالمدرسة السكندرية بتأكيدها على الواقعية والأبعاد الثلاثة ، أو مدرسة آسيا الصغرى وسوريا وتركيزهما على صورة البعدين الرمزية المعلقة كما لو كانت فى هيئة سرمدة Sub specie aeternitatis .

هذان النمطان من التعبير يمكن تبينهما فى فسيفساء القرنين الرابع والخامس فى إيطاليا. وفى كنيسة العذراء الكبرى Maria Maggiore فى روما ، توجد فى فناء الكنيسة فسيفساء تعود إلى أواخر القرن الرابع ، وتتكون من صورة صغيرة تحكي قصصا من العهد القديم، كقصة موسى ويوشع ، وإبراهيم ويوسف . ولما كانت قد نقلت عن الصورة الموجودة فى خطبة الترجمة السبعينية Septuagint (الترجمة اليونانية للعهد القديم فى صورته العبرية)، فإنها لم تهيا بالدرجة الكافية للاستخدام على الآثار، كما أنها جاءت صغيرة جدا حتى أصبح من الصعب رؤيتها بسهولة. ويستطيع المنظر المزدوج فقط أو استخدام السقالات أن يكشف عن

الاستعمال الرقيق للألوان ، الذى يعتبر صالحا جدا لكتاب أكثر منه لجدران كنيسة. وقد صورت المناظر بدقة فى أسلوب طبيعى، روعى فيه البعد والعمق ، وعلى العكس من ذلك لمجد فناء كنيسة القديس أبوللنار S. Apollinare Nuovo فى رافنا والتي تعود إلى القرن السادس ، قد ازدانت جوانبه بالقديسين والشهداء ، ولايجى ذلك مقسما فى مناظر طويلة ، بل يظهر فى أقسام ذلك المركب الطويل، وقسمات الوجوه ، التفضيل الأسبوى المتباين للتصوير ذى البعدين والأقل طبيعية . ويمكن ملاحظة هذين الاتجاهين فى الفن البيزنطى على امتداد عمر الإمبراطورية الطويل^(٥).

وبالمقارنة إلى ما سبق فإن ما نعلمه قليل عن الأبنية العامة البيزنطية ، وما بقى منها ليس كثيرا، بغض النظر عن الخزانات الجوفية، والأطلال مثل برج سراى تفكور Tefkour Serai فى القسطنطينية (وهو الذى تختلف الآراء فى تحديد تاريخه ، ويميل جرابار Graber الى القول بأنه يعود إلى الفترة الباليولوجية)، أو القصر الإمبراطورى الذى بنى فى القرن الرابع عشر على منحدرات ميسترا Mistra فى البلوينيز . وقد كشفت أعمال التنقيب التى جرت فى القسطنطينية ، عن جزء من القصر الكبير، يحتوى فسيفساء أرضية ، ربما يرجع تاريخه إلى منتصف القرن الخامس مع صور طريفة عن الحياة اليومية، منها صورة صبي يوشك أن يوقع فى الفخ أحد الأرانب الهريّة ، الذى يقضم بغير حذر عنقودا من العنب ، أو صورة لبغل جامع ، يقذف بكل العنف إلى الأرض براكبه وحزمتين من العصي .

٥- لعله مما يجب تنبيه القراء إليه، أنه ليس من السهل دائما إدراك المعنى الخفى للتصوير البيزنطى (والرومانى المتأخر) بل وحتى الاختصاصيون والخبراء قد يصحون فى حيرة من أمرهم . ومن أوضاع الأمثلة على ذلك الفسيفساء الأرضية الموجودة فى إحدى كنائس نيقوبوليس Nicopolis فى بلاد اليونان ، والتي تعود إلى القرن السادس، وتصور منظرا خلويا ومشاهد من الحياة الريفية، مثل صيد الأسماك أو الطيور أو القنص. وفى واحدة من هذه الفسيفساء توجد صورتان كبيرتان يتروج خاص لصيادين . وهناك نقش واحد يمكن للبعض أن يرى فيه خريطة للأرض والمحيط، بينما قد يرى فيه المتخصصون تصورا للجنة ، أما ما يظهر على أنه مظهر صيد فيحتمل أنه يمثل الفردوس ، بينما يمكن تفسير الصيادين على أنهما يشلان أخنوخ Echnoch والشيخ Eligah بما يرمز إلى ذلك الصراع الأبدى بين الفضيلة والزهلة ، قارن E. Kitzinger, "Studies on Late Antique and Early Byzantine Floor Mosaics" Dumbarton Oaks Studies 6 (Cambridge, Mass. 1951) .

أما الآثار التي ما تزال باقية على نطاق واسع فهي الكنائس ، التي أقيمت لتبقى ، ما بقي الإيمان الذي بنيت من أجله . وقد تبع الاعتراف بالمسيحية في القرن الرابع ، وما تبعه من انتشار لها وارتقاء في الامبراطورية ، إعادة بناء عدد كبير جدا من الكنائس والأديرة . وأدى ذلك إلى فرض التزامات معينة على المهندسين المعماريين والفنانين ، وبالأحرى لأن الكنيسة المسيحية لقيت عوناً سخياً من الجميع على السواء ، ابتداء بالامبراطور الذي يستطيع اقامة وزخرفة كاتدرائية ، وانتهاء بذلك القروي البسيط الذي يشارك في تأسيس دير جديد ، أو كنيسة صغيرة قريبا منه . إلى جانب التطور الذي شهدته خدمة القديس الكنيس ، والطقوس الدينية ، سار أيضا ليس فقط النشاط المعماري ، بل إنتاج المنسوجات وصناعة المينا والتحف العاجية والمعدنية . والحقيقة أن اهتماما كبيرا قد وجه إلى كل الفنون التي تستخدم إما في تزيين الكنائس من الداخل ، أو لإضفاء الصفة الجمالية على الأدوات اللازمة لإتمام القديس . كملابس الكليروس الرسمية أو الأواني المقدسة . ولكن الشئ الذي يفوق هذا كله ، هو استخدام الدخلات الحائطية لأغراض الشرح والتفسير كشيء متميز عن مجرد التزيين . ومن هذه الناحية فإن فن الكنيسة الغربية في العصور الوسطى يفاير فن كنيسة بيزنطة في نفس الفترة : أحدهما قصد به إثارة مشاعر الرانين ، والآخر جاء ليكون تفسيرا للإيمان المسيحي . بل إنه من الممكن أن نذهب إلى أبعد من ذلك لنؤكد أن الفن البيزنطي يعد جزءا من عمل شعب الكنيسة فيما يتصل بالعبادة .

وتعتبر الفترة الممتدة من القرن الرابع إلى السادس هي فترة تشكيل فن العمارة البيزنطية ، فالأبنية التي كانت قائمة ، مثل البازيليكا الهلنستية ، أعدت لتلائم الاستخدام المسيحي . فقد كانت البازيليكا المسيحية تحتوي على فناء atrium وجناح narthex ثم البلاطة المركزية ، وهي الجزء الرئيسي في الكنيسة الذي تحفه الأعمدة بحيث تصنع ممرين جانبيين ، وينتهي عند الجهة الشرقية بعنبة توضع حولها مقاعد مخصصة لرجال الكليروس ، وأمامها يوجد المذبح الذي يقام فوق ما خلفه الشهداء . ويقوم في البلاطة المركزية منبر للوعظ يرتقيه الكاهن بصعود عدة درجات ، أما السقف فكان مسطحا . وتعتبر كنيسة العذراء الكبرى S.Maria Maggiore أو كنيسة سان كلمنت^(١) San Clemente العليا ، التي تحمل بعض سمات الكنيسة

٦- تحمل هذه الكنيسة اسم البابا كلمنت الذي يأتي تربيته الثالث على كرسي القديس بطرس في روما . وهي تعد من أروع الكنائس الرومانية في العصر الوسيط . بنيت في القرن الخامس ، ثم دمرها النورمان =

الأولى التى بنيت مكانها ، أشبه شئ بخيمة العرش . ونجد هذا الطراز من الكنائس المسيحية الأولى موجودا أيضا فى بلاد اليونان (مثلا فى كنيسة القديس ديمترىوس S. Demetrius فى سالونيك ، وقد أعيد بناؤها بعد أن تناولتها يد التدمير فى الحربين العالميتين) ، وكذلك فى منطقة البلقان والمناطق الساحلية لآسيا الصغرى . وقد شيدت بعض الكنائس الأولى على مسقط دائرى ، وحولت فى بعض الأحيان إلى أضرحه ومزارات ، مثل كنيسة سانتا قسطنزا S. Costanza فى روما . والتى تعود إلى القرن الرابع ، والتى ربما أعدت كى تصلح لإجراء العماد المسيحى .

أما الفن المعماري المميز للبيزنطة بصفة خاصة فهو بناء القباب والعقود على مسقط مربع . وكانت القباب شائعة فى فارس وأرض الجزيرة ، حيث تندر الأخشاب ، ويصبح الحجر هو الوسيلة الطبيعية فى البناء . وقد أقيمت على مساحة مربعة بواسطة خنيات معقودة أو خنيات ركنية . واستخدم البيزنطيون هذا النمط من الأبنية ، ولكنهم أضافوا إليها ابتداعهم الخاص بإقامة قبة فوق هذا المربع . وهو عبارة عن نتوء أو سطح منحرف فوق الزوايا الأربع للمربع . وقد خلعت هذه القباب والعقود على البناء هيئة صليب يونانى ، (أعنى صليبا ذا أذرع متساوية) من الخارج ، على الرغم من أن المستط الأتقى كان مريعا . ومن ثم فقد أطلق على هذا الطراز من البناء اسم «القبة المصلية» وعند نهاية الطرف الشرقى ، تقوم الحنية الرئيسية ، بحيث يتألفها من كل جانب اثنان أصغر منها ، ويطلق على الحجرتين اللتين شكلتا نتيجة هذا البناء ، شرفتا الأواني المقدسة وملابس الكهنة (Sacristy diaconicon) والمائدة المقدسة Prothesis (وهى التى تستخدم فى الجزء الأول من الصلاة الجماعية) . أما فى نهاية الناحية القريبة فيوجد عادة جناح ولكن دون قناء . وقد خلت حوائط الكنائس البيزنطية من الخارج ، من التزيين الفياض بالصور المنحوتة والزخارف التى وجدت فى كنائس الغرب . وكانت الكنائس البيزنطية تبنى فى الغالب من الحجر الكالسيوم دون طلاء ، ونوافذها صغيرة . وفى بعض الأحيان كان الحجر المصقول يستخدم فى الزخرفة ، وربما نجد مثالا لذلك فى الكنائس التى ما تزال باقية فى جنوب إيطاليا أو شمالى بلاد اليونان . وانا كنا نجد أحيانا أن هذه الحوائط قد



عندما اقتحموا روما عام ١٠٨٤ بناء على دعوة البابا جريجورى السابع إبان نزاعه مع الإمبراطور هنرى الرابع ، ثم أعيد بناؤها بعد ذلك سنة ١١٠٨ على عهد البابا باسكال الثانى فوق نفس الأكمة التى كان يقوم عليها البناء القديم (المترجم)

ازدانت من الخارج بالفريسك ، كـ بعض الكنائس الموجودة فى كاستوريا Castoria أو القريبة منها . ولكن زخرفة هذا النوع من الكنائس ، كانت تستبقى كالعادة للداخل ، حيث يكون لها أهمية خاصة .

وكان النحت نادرا ، وقد أصبح واضحا بعد الجدل الذى دار من حول الأيقونات ، أنه لم يعد يستخدم للأعمال التذكارية . ويعتبر التقليد الشرقى الذى جرى باستخدام النحت فى بروز بسيط ، موروثا عن الإمبراطورية الرومانية ، حيث كان يستخدم لزمن بعيد فى أغراض مختلفة ، مثل التصوير الروائى على الأعمدة وأقواس النصر . وتظهر المنحوتات والملاحم البارزة ، التى تجمع بين العناصر الهلنستية والشرقية ، بشكل واضح فى كل من الفنين ، العلماني (والمسيحي) ، فى الإمبراطورية البيزنطية . وقد وجدت على التوابيت Sarcophagi والعاجيات . وقد استخدم النحت بكثرة لتزيين الكنائس من الداخل . على الأعمدة أو المنبر . أو جوانب الحراب أو جدار الرواق . وتوضع تيجان الأعمدة كيف أن هذا النوع من الزخرفة قد أخذ يتجه إلى الشكل المسطح بدلا من البارز ، وخبر الأمثلة على ذلك أن سمات أوراق الاقتنا Acanthus (شوكة اليهود) لم تعد بارزة ، بل أصبحت أكثر فى طبيعة التصميم الزخرفى . وقد استخدم أسلوب الكشط Champleve الخاص بعمل التجاريف فى الرخام ، وملئها بمادة سوداء مختلفة عنه كما تظهر فى دافنى وميستر . ويمكن أن نجد شيئا من هذا النوع أيضا فى الرواق المجاور لكاتدرائية مونريالى Munreale حيث طعمت الأعمدة الرشيقة بأعمال فسيفسائية ، جنباً إلى أعمدة أخرى زينت بمنظر منحوتة .

وقد بلغ البيزنطى أعظم مراتب ارتقائه فى الزخرفة الداخلية ، حيث كانت الفسيفساء أو الفريسك هو الوسائل المستخدمة ، وقد اعتمد فنانون الفسيفساء على مكعبات صغيرة من الزجاج أو الرخام لتصوير المشاهد والصور ، وكانت فى العادة مغايرة للأرضية المذهبة . وقد تنوعت أحجام هذه المكعبات التى تحشى القاعدة الجصية ، تبعا للتأثير المطلوب ، وهى توجد تقريبا فى كل ما تدركه الحواس ، فى المواد على اختلاف أنواعها ، بما فيها الخزف والذهب والفيضة . ولاشك أن هذا الأسلوب كان صالحا بصفة خاصة للسقوف المنحنية فى العمارة البيزنطية . وقد عرف الفنانون والصناع كيف يحصلون فعلا على الإحساس الصادق من جانب العابد ، إذا ما راح يتأمل هذه الفسيفساء على مسافة معينة فى وسط الكنيسة . ويمكن أن نقف على درجة اللون والشكل والصناعة من الصور التفصيلية الدقيقة التى أخرجت لبعض

الفيسفساء . مثل صور جوستنيان وثيودورا فى كنيسة سان فيتالى فى رافنا (٧) ، أو الصور الإمبراطورية التى تعود إلى القرنين الحادى عشر والثانى عشر ، والموجودة فى أيا صوفيا بالقسطنطينية (٨) ولكن التأثير الذى يبتغيه الفنان من موقع الصورة الفسيفسائية على النفس ، لا يتحقق إلا بالوقوف فى الكنيسة وتأمل الفسيفسا فى درجات الضوء المتباينة ، أو عندما توقد الشموع من أجل القداس . أما الأسلوب الآخر للزخرفة الخائطية فهو الفريسك (الرسم على حائط من الجص) . وكان هذا النوع أقل تكلفة من الفسيفساء ، ومن ثم استخدم على نطاق واسع فى العصور الوسطى المتأخرة ، عندما تقلصت مساحة الإمبراطورية ، وانخفضت بالتالى مواردها المالية . ولكن هذا لايعنى أنه لم يوجد فى فترة مبكرة ، وإن كان فى صورة بدائية ، كما يتمثل فى الفن الشائع فى كنائس كبادوكيا Cappadocia فى آسيا الصغرى Asia Minor كما نجد فى روما أيضا نماذج ما تزال باقية ، وتعود إلى فترات تاريخية مختلفة ، توضع أسلوبي التصوير اللاتينى واليونانى . أعنى فى الكنيسة الأولى للقدس كلمنت أو كنيسة العذراء القديمة فى السوق الرومانى Forum Romanum .

ولم يبق فى الإمبراطورية البيزنطية إلا القليل نسبيا من آثار القرون من السابع إلى التاسع ، ويعود ذلك جزئيا إلى الغزوات الإسلامية ، ولكن السبب الرئيسى فى ذلك كان الجدل الذى دار من حول الأيقونات فى القرنين الثامن والتاسع . وقد اقترنت اللعنة التى حلت بأى تصوير للأشخاص فى الكنيسة ، بتحطيم أو تشويه الفن الكنسى الذى خرج على القاعدة الأساسية ، وبانتصار الأيقونات والعودة إلى تقديسها ، وانتهاء الجدل اللاهوتى العميق ، دخلت بيزنطة فترة من المد المظفر فى النواحي المادية والثقافية على السواء . ولم يكن الفن استثناء من ذلك هو الآخر . وتشير المصادر الأدبية الى التطور الجديد للأيقونوجرافيا iconography ، كالوصف الخاص بأبنية باسل الأول . وإذا كانت الآثار الخاصة بالخربة المقدونية لم يعد لها وجود ، فإن الزخرفة الفسيفسائية ، التى تعد واحدة من أعظم منجزات الفن البيزنطى يمكن رؤيتها فى أبهى صورها فى كنائس القرن الحادى عشر ، خاصة كنائس هوسيوس لوقا

A. Grabar, Byzantine Painting (Skira series), or the relevant Batsford Iris Colour - V Books .

T. Wittermore, The Mosaics of Haghia Sophia at Istanbul, vol. III (O.U.P. 1942)

-A

Hosios Lokas ودافنى فى بلاد اليونان، والكنيسة الجديدة Nea Moni فى جزيرة خيوس Chios وقد اتبع الفنانون والصناع المنهاج الأيقونوجرافى المتفق عليه، وكان هدفه الأساسى لاهوتيا، حيث يهتم بمقيدة التثليث، وخلص العالم بواسطة الإله الابن، وكان للشخصيات الرئيسية أماكنها الخاصة فى الكنيسة، فالمسيح، ضابط الكل يحتل القبة، بينما تقوم العذراء فى العقد الرئيسى. وهناك فى القبة أمام العقد بصور عرش خال، والعرش المهيأ للتجلى Hetimasia، ويضم الأدوات التى استخدمت فى عذاب المسيح، ويرمز إلى مجئ المسيح الأول ورجعته، أما فى المحراب، فيرى المسيح والملائكة وهم يباركون القداس، على حين يختص الفقهاء بالاحتفالات أو الأعياد الكنسية الكبرى، مثل الميلاد، والصلب ثم رقاد (أو موت) العذراء، بينما يحتوى الجناح على مشاهد من حياة العذراء، وما تبقى بعد ذلك من فراغات على الجدران وفى القبة، فيحتلها الرسل والشهداء والأنبياء والقديسون، فى ترتيب هيراركى. وقد يحدث فى بعض الأحيان خروج على هذا الالتزام، بناء على المتطلبات المحلية، وكان القديسون المعاربون يوضعون فى مكان بارز فى المناطق الفاصلة المتنازع عليها، فهذان هما القديسان ثيودور St. Theodores وديمترىوس St. Demetrius ما زالا يقفان فى الفريسك الموجودة فى الكنائس المقدونية، ولسبب سهل إدراكه، يحتل أحد رجالات القرن العاشر، القديس لوقا الاستيرى St. Luke Suriotes وضعا هاما نسبيا فى كنيسة الدبر المقام بين الجبال التى تشرف على قريته استريس Suns فى فوكيس Phocis.

هكذا نجد الكنيسة البيزنطية من الداخل تستحضر العالم، الكون، بقبة هى السماء، بنطاقها الأعلى حيث المقتدر، والفردوس فى الأوسط، والأرض نطاقها الدانى، ولاشك أن رقة الإخراج عند فناني الفسيفساء كانت شيئا رائعا، فقد استطاعوا ببعد نظرهم، وتطويعهم للساداتى التى بين أيديهم، وحسن استخدامهم للأسطح المنحنية، أن يجسدوا شخصيات الهيراركية السماوية حتى لبشر العابد، وقد رفع رأسه إلى أعلى يتأملها فى الكنيسة، أنها حقا على قيد الحياة، «فى بيزنطة، لا يقف الرائي على مسافة معينة من الصورة، بل ينغمس فى عبير قديستها، وتقبل الصور بدورها تشاركه المكان أنى خطأ»^(٩).

أما فى الایقونوجرافیا فان هذا الأسلوب یتغیر قليلا، وإن كان هناك اختلاف كبير فى التصميم والتنفيذ، فمشهد الصلب فى دافنى (١١٠٠) بكل ما فيه من قمع وكرامة، یکاد يشبه النحت الملون، ويعكس التأثير الكلاسیكى، ویبدو قائد المائة فى مشهد الصلب الموجود فى خيوس (١٠٥٠) شخصية «شرقية» فظة عصبية، فى ألوان زاهية، بعيدة كل البعد عن تقاليد الفن المألوف الموجودة فى بعض الأعمال التصويرية الدیرانية. وجملة القول، إن دافنى كانت تتميز باتجاه إنسانى ساد فى القرن الثانى عشر، وإن كنا نجد بعضا من أعظم الأعمال فى الفسيفساء والفريسك موجودة خارج الأراضى البیزنطية، مثل النورمان فى صقلية، ومنطقة البلقان، ولعل العصر الزاهر للفن البیزنطى یتمثل تماما فى فريسك تیرزى Nerezi (١١٦٤) المقدونية، وهى الآن إحدى القرى الإسلامية ذات الأهمية، تبعد حوالى أربعة أميال عن سكوبجى Skopje. وتعتبر صورة العذراء وهى تحتضن جسد المسيح المسجى Picta، الموجودة بها، لا یفوقها أى من قريناتها.

وتتثل الفن البیزنطى فى الفترة الواقعة ما بین نهاية القرن التاسع واحتلال القسطنطينية سنة ١٢٠٤، لبس فقط فى الأعمار التذكارية، بل فى نواح عديدة وصغيرة، تم إنجازها فى الغالب من أجل الخبراء والمختصين فى داخل الإمبراطورية أو خارجها، مثل الكتب المصورة، وعلب الحلى العاجية، أو الأعمال الخزفية أو المنسوجات.

وكانت دار النسخ Scriptoria هى مركز المطبوعات البیزنطية، حيث یتم نسخ المخطوطات باليد، ومن بین أقدم الخطيات نجد الكتب «الأرجوانية» التى یتأرجح تاریخها ما بین نهاية القرن الخامس إلى السادس، وتحتوى على أجزاء من الكتاب المقدس كتبت بالفضة على جلد أرجوانى. ومن المحتمل أن تكون هذه المخطوطات المصورة الدقيقة المتقنة، قد المجزت تحت رعاية أحد النبلاء أو الأثرياء. ولم یكن النص فقط، بل الصور أيضا یتم نسخها، وهكذا نجد أن نسخة القرن التاسع الخاصة برحلات قوزماس ملاح الهند^(١٠) Cosmas Indicopleustes تكرر ثمانية الصور المصغرة للنسخة (الأصلية) التى وضعها قوزماس بنفسه.

١٠- ولد قوزماس فى مصر، وعلى الأرجح فى الأسكندرية، واشتغل بالتجارة، فارتحل إلى شواطئ البحر الأحمر وشبه جزيرة سیناء والحیشة وربما سبلان أيضا. ثم سلك فى نهاية الأمر درب الرهبانية وحصل على لقبه هذا «ملاح الهند» لسفره إلى الهند بحراً كما یقن. وقد اشتهر أمر قوزماس بسبب ذلك الكتاب

وهناك نسخ من القرن التاسع أو العاشر ، لأجزاء من الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد ، أو كتاب المزامير الذى يبدو واضحا أنه يخص «عائلة» تنحدر من أصل قديم جدا . وتتنوع أنماط هذه الصورة ، فبعضها ، مثل كتاب المزامير الموجود فى باريس مثلا ، تحمل سمات سكندرية ، ترى فى الأرضية الريفية ، وفى تجسيد المعانى المجردة والعناصر الرمزية ، بينما تظهر الأخرى ميلا شرقيا يتمثل فى الألوان السخية والملامح الزخرفية المعقدة ، وهناك بعض الخطبات التصويرية التى لا تنسب إلى هذه الكتابات الارستقراطية ، فقد جاءت فى نبط فكاهى بل وحتى قديمى وقدمت للاستهلاك الشعبى . واستخدم الخصوم السياسيون والعقائديون هذه الناحية فى شن حملات التشهير العنيفة ضد بعضهم ، ففى أحد كتب المزامير مثلا ، والذى ربما نسخ فى زمن محنة الأيقونات والموجودة فى دير ستودىوس فى القسطنطينية ، رسم أعداء الأيقونات وهم يصلبون المسيح . وتبرز بين الحين والآخر مشاهد تشبه الدهشة من الحياة اليومية ، وخطوط بألوان مفاخرة فى صور مصغرة لأنواع مشابهة ، كالتصوير غير العادى فى الفن واللون للراهب جيمس الكوكينوبافى James of Kokinobaphus لعظات حول العذراء ، أو ذلك الكاريكاتير الصغير المعبر تماما كما نراه فى أسلوب المجلة الإنجليزية المسماة Punch فى خطبة مدريد الخاصة بتاريخ سكيليتزس^(١١) Scylitzes .

« الذى وضعه عن » الطهوغرافيا المسيحية » فى منتصف القرن السادس . وهو يتضمن معارف جغرافية هامة عن البحر الأحمر والمحيط الهندى ، والصلات التجارية بين الهند والصين ، وإلى جوار ذلك الكثير من الحقائق التاريخية ، فهو يعطينا صورة صادقة لبعض النقوش الهامة فى النوبة وعلى شواطئ البحر الأحمر . ووصفا لقصر ملك الاحباش فى مملكة أكسوم ، ونعرف من كتابه أيضا مدى ما كانت ثقله جزيرة سيلان من أهمية استراتيجية ، حيث كانت تعتبر مركزا للتجارة العالمية بين الصين من ناحية وشرق أفريقيا وفارس وبهزطقة من ناحية أخرى .

Vasiliev , op. cit. I, pp. 1631165 .

أنظر

Baynes & Moss, op. cit. pp. 239-240 .

وكذلك

راجع C. M. H. vol. I, p. 581 (المترجم)

١١- أحد كتاب المزمّنات فى القرن الحادى عشر ، وقد وضع تاريخا تناول فيه الفترة من ٨١١ حتى

منتصف القرن الحادى عشر (المترجم)

وتتضح تقاليد بيزنطة ودهاؤها إبان فترات تاريخها الزاهرة ، فى مجالات أخرى من الفن .
 فقد كان البيزنطيون أساتذة فى فن الفصوص المتعاززة Cloisonne ، كما كان لهم مكانتهم
 الفريدة فى التزيين بالمينا . وتحفظ كنيسة القديس مرقس فى الهندقية ببعض من أجمل هذه
 الأعمال ، ويعتبر ما انتجه الصاغة كهذا الذى ما زال بين أيدينا ، على درجة واحدة من الرقى ،
 وقد كان واضحا أن نحت تمثال دقيق من العاج ، لا يمكن أن ينظر إليه بارتياح ، واتخذت
 العاجيات سبيلها فى اتجاهين : دينى ودنيوى^(١٢) . يتمثل أولهما فى مجموعات من اللوحات
 ذات الورقات الثلاث triptychs أو صناديق لحفظ الآثار المقدسة ، وينقش عليها موضوعات
 دينية . على حين كانت العاجيات الدنيوية تدور حول أشياء كعالية ، كصناديق الجواهر ،
 وتزين بروايات من الميثولوجيا ، أو مشاهد لقنص ، أو مطالب الحياة اليومية الأخرى ، أما
 العبقرية البيزنطية فى التصميم والتلوين فتعكسها بوضوح المنسوجات التى كانت تستخدم فى
 الكنيسة كأردية لرجال الأكليريوس ، وسجوف . وقد وصف بولس الصامت Paul the Si-
 lentiary فى صورة بليغة ستائر البلاط الإمبراطورى أو بعض الأسر الثرية . وقد وجد
 البيزنطيون سوقا رائجة فى الخارج ، وحلت تصميماتهم ملامح الفن البيزنطى المتنوعة إلى
 مختلف أجزاء العالم المتحضر .

وما لاريب فيه أن الاقتصاد البيزنطى قد أصيب بهزة عنيفة ، من جراء ذلك الاحتلال
 التدريجى الذى دهم الإمبراطورية فى أعقاب احتلال القسطنطينية سنة ١٢٠٤ . وكان لذلك
 أيضا أثره على الفن . فقد ندرت الأعمال الفنية الدقيقة ، مثل الخطبات المزخرفة باهظة
 التكاليف . واستخدم الفريسك بصفة عامة فى الكنائس بدلا من النيفساء الأكثر تكلفة . ومع
 ذلك فقد استمر النشاط الفنى والأدبى على السواء فى الازدهار ، وظلت مظاهر التطور التى
 شهدتها القرن الثانى عشر ، تسير قدما فى الفترة التى أعقبت سنة ١٢٠٤ . وكانت معظم
 المراكز النشطة فى العصور الوسطى المتأخرة فى مواقع متقدمة نسبيا ، مثل ميسترا فى
 البلوبونيز أو طرابيزون والمناطق الأخرى ذات المعتقد الأرثوذكسى كالبلقان وروسيا . ويعتبر
 التصوير الدينى على الجدران أروع أعمال هذه الفترة ، خاصة فى البلقان فى القرنين

١٢- بعض هذه التحف العاجية موجودة فى متحف فيكتوريا بلندن .

الثانى عشر والثالث عشر . ورغم أن الكنائس المختلفة تظهر مدى التمايز فيها بينها ، إلا أنه كان هناك على العموم اتجاه للابتعاد عن الفن المعنوى الذى ساد فى القرن الحادى عشر إلى تفسير أكثر انسانية . وإذا كانت ملامح منهج فن التصوير فى بيزنطة العصور الوسطى قد بقيت ، فإنه بمجرى القرن الرابع عشر أخذت الحوائط تميل إلى الامتلاء بالمشاهد (كما هو واضح فى كنيسة القديس كلمنت الأوخرىدى St. Clment of Ochrida [فى بلغاريا] ومهما بلغت روعة وأصالة كنائس سوبوكانى Sopocani أو ميلسوفو Milesovo فى صربيا ، والتي تعود إلى القرن الثالث عشر ، أو دير الضاحية Chora (حاليا جامع القرية Kariye Djami) فى القسطنطينية . فإن هذا الأمل على عكس قرينه المعاصر فى الغرب ، ظل بعيد المنال . وربما كان هذا التوقف يعود إلى حد ما إلى التقليدية الأرثوذكسية التى دعمت الأحداث التاريخية ، كما أنه كان أيضا بكل تأكيد أحد نتائج الفتح العثمانى .

مراجع خاصة عن الفن والعمارة

- Datton, (O.M.), East Christian Art: a survey of the Monuments (Oxford 1925).
- Demus (O.), Byzantine Mosaic Decoration (London 1938).
The Mosaics of Norman Sicily (London 1950).
- Diez (E.) & Demus (O.), Byzantine Mosaics in Greece: Hosios
Lucas and Daphni (Cambridge 1931).
- Dumbarton Oaks Papers, Contain Valuable reports (with excellent illustrations) on work
in progress in Constantinople (notably Hagia Sophia and Kariye Djami) and elsewhere,
as well as studies on more specialised aspects of Byzantine Art.
- Grabar (A.), Byzantine Painting (Skira Series, Geneva 1953).
- Hamilton (J.), Byzantine Architecture and Decoration, 2 nd. (London 1966).
- Iris Colou Book : Early Christian Mosaics, introduction by W. F. Volbach (Batsford 1943) .
- Byzantine Mosaics, introduction by p. Meyer Batsford 1952) .
- Jackson (T.G.), Byzantine and Romanesque Architecture, 2 nd ed., 2 vols. (Cambridge
1920).
- Mathew (G.), Byzantine Aesthetics (London 1963).
- Millet (G.), L'Ecole grecque dans L'Architecture Byzantine (Paris 1916) .
- Simpson (F.M.), History of Architecture Development, vol . II, Early Christian, Byzantine
and Romanesque. New edition by C. Stewart (London 1954).
- Stewart (C.), Byzantine Legacy (London 1947).
- Talbot Rice (D.), Byzantine Art (Pelican 1954).
- The Art of Byzantium (New York 1962).
- Art of the Byzantine Era (London 1963).
- Whittemore (T.), The Mosaics of Hagia Sophia at Istanbul, I-IV (O.U.P. 1923-1952) .
- Yugoslavia : Mediaeval Frescos, Preface by D. Talbot Rice, introduction by S. Radojicic
(Unesco World Art Series , New York 1955).

الفصل الحادى عشر

بيزنطة وجيرانها

الفصل الحادى عشر

بيزنطة وجيرانها

كان الموقع الجغرافى وحده كافيا كى يحتم على بيزنطة أن تلتقى كل صباح بأولئك الذين كانت طرائق حياتهم ونماذج تفكيرهم ، تغاير ما كانت عليه هى تماما . وقد اختلفت الصعاب التى واجهتها ، والفرص التى سنحت لها فى الشرق عنها فى الشمال والغرب.

وكان الاتصال بالشرق أمرا تقليديا ، والتقدير (فى العصور الوسطى على أية حال) متبادلا . وكان لكل من العالم اليونانى - الرومانى وعالم الشرق الأوسط، حضارته المعترف بها وإن كان التنافس قائم بينهما . ولاشك أن المسلمين قد أفادوا كثيرا من أساليب الحياة التى وجدوها فى الولايات البيزنطية التى فتحوها أو من مصادر المعرفة اليونانية الكامنة عند أبوابها. ولم يكن ما أفاده البيزنطيون أقل من ذلك . ولعل أوضح الأمثلة على هذا الإخصاب المتبادل يتمثل بوضوح فى الرهبانية البيزنطية وحياة قديسيها . وقد خلا تاريخ القديسين البيزنطيين غالبا من العناصر الهلينية ، وشهدت الأفكار تبادلا مستمرا نتيجة لبعض العوامل، كالمراكز الديرانية التى تضم رهبانا يتحدثون لغان متفرقة ، أو الجاليات الشرقية الموجودة داخل العالم المسيحى ، كما فى بيت المقدس والقسطنطينية وجبل آثوس . أو قيام أقاليم الحدود (مثل جورجيا أو أرمينيا) ، حيث كانت الكنائس المختلفة تمارس ما يعتبر من المفضل وصفه بأنه حكم مشترك .

وفى الشمال ، فى البلقان ، فبما وراء الدانوب وفى منطقة البحر الأسود ، كانت الاتصالات مسألة لا يمكن تجنبها منذ البداية، كما أن العلاقات قامت على أسس متباينة تماما . وكانت الهجرات الصقلبية والهونية تمثل تهديدا خطيرا ودائما . ولكن بيزنطة استطاعت هنا ، فى الشمال ، أن تقدم واحدا من أعظم وأوضح منجزاتها ، حيث تمكنت من استيعاب أعداد هائلة من الغزاة البرابرة، خاصة فى منطقة البلقان والشيماث الاغريقية، على الرغم من أن الدارسين ما زالوا يتناقشون حول كم من الدماء الصقلبية مزجت فى عملية توطينهم منطقة البلوبونيز فى العصور الوسطى المبكرة . ومن ناحية أخرى، كان هناك مجموعة من القبائل التى لم تتمكن الإمبراطورية من إبقائها خارج البلقان، أو إذابتها داخل ولايات الإمبراطورية،

وكانت هذه القبائل قادرة على انهاء نفسها إلى درجة الاكتمال ، وتطوير إماراتها خلال العصور الوسطى تحت وصاية القسطنطينية ، شأن صربيا وبلغاريا .

أما فيما يختص بالغرب المسيحي فقد كان الوضع يختلف تماما ومتغيرا بدرجة كبيرة على امتداد العصور الوسطى. ومهما يكن من أمر الادعاءات التي أثارتها القسطنطينية عن الامبراطورية العالمية، فإن صلاتها المباشرة مع الغرب منذ القرن الخامس حتى الحادى عشر ، كانت أقل مما هى عليه مع الشمال أو الشرق، ولم يكن للغرب فى أوائل العصور الوسطى حضارة يمكن أن تقارن بحضارة بيزنطة أو الحضارة الإسلامية، فقد كان منطقة تتميز بقلّة الكثافة السكانية والبدائية المفرطة . وليس بخاف أن إيطاليا كانت تمثل منتصف الطريق، كما أنها كانت تخضع بصورة جزئية للسيادة البيزنطية . وقد أصبحت ادعاءات السيادة على إيطاليا والأدريانى مشكلة امبراطورية ، إلى حد الصراع بين القسطنطينية والكارولنجيين. غير أن الحال ما لبثت أن تغيرت بشكل جوهري بسبب توسع الغرب وارتفاعاته . وبصفة خاصة نتيجة الغزو النورمانى لصقلية وجنوب إيطاليا فى القرن الحادى عشر ، والحركة الصليبية الغربية التى تم القيام بها تحت رعاية بابوية تتميز بالقوة والحيوية المتجددة، وغزو الحياة المدنية فى إيطاليا مع الأنشطة الاقتصادية المتزايدة . وعندما بدا أن الهجرات الصقلية وغيرها كانت تمكن لنفسها فى أرض البلقان ، وجدت القسطنطينية نفسها وقد أحبط بها من الشرق والغرب على يد الأتراك واللاتين . وقد أدى نمو الأمة ودولة المدينة فى الغرب ، كالمملكة المسكوفية Moscovite فى الشمال ، وإمارة آل عثمان فى آسيا الصغرى، والممالك الصقلية فى البلقان ، إلى أن تشهد الدبلوماسية البيزنطية المتأخرة تعقيدات لم يكن لها ما يناظرها فى الفترة المبكرة من تاريخها.

وعلى العكس من الخلفية عن مشاكل الحدود والتغير الدبلوماسى، فإن تأثير نظام الدولة البيزنطية يجب أن يوضع فى الاعتبار . وليس من الصعب إدراك أن المجموعات الأقل تطورا تحمل فى أعناقها دينا كبيرا بصورة مباشرة للقسطنطينية ، وأن هيئتهم قد تحدت إلى درجة بعيدة باتصالهم بهذا الجار الأقرب. ومهما تكن التفصيلات ، مع التسليم بأن تطور بناء المجتمع قد قام فى جوهره على أسس وطنية ، فانه من الصعب أن ننكر أن هذه الدولات التى تشكلت خلال العصور الوسطى، مثل الصرب أو البوسنة Bosnia أو بلغاريا (وكانت هذه الأخيرة قد ظلت منذ القرن الحادى عشر حتى نهاية الثانى عشر جزءا من الإمبراطورية البيزنطية) ، أو كييف وأخيرا المملكة المسكوفية، روسيا ، قد أخذت الكثير من حنكة جارتها

وفوق هذا وذلك ، فإن الكنيسة الأرثوذكسية ، بغض النظر عما كان عليها أن تقدمه من جانبها ، فإنها كانت دليلا واضحا على أسلوب الحياة البيزنطية. ولم تكن السنة المسيحية بالصوم والأعياد على مدارها تتعلق فقط باحتياجات كل فرد على حدة ، بل كان ينظر إليها على أنها المظهر الخارجى الذى يعبر عن فعوى الإمبراطورية المسيحية . فإله عندما ارتضى أن يظهر نفسه متجسدا فى الزمان والمكان ، قدس مسرى التاريخ . واستطاع العالم المسيحى أن يصبح انعكاسا على أرض مدينة السماء Civitas Caelestis وكان للإمبراطور وموظفيه ، والبطريرك وأكليروسه أماكنهم المحددة فى كل مظاهر الخدمة الكنسية للقداس السنوى. وتظهر الإجابات والتهنئات مدى الأهمية البالغة التى تتعلق بالمنصب الإمبراطورى ، وكان هذا التصور الدقيق عن الدولة المسيحية ، مع الارتباط الوثيق بين القس والحاكم ، الذى ترك بصماته واضحة على الشعوب الصقلية ، يتمثل فى طرائق حياتهم إبان العصور الوسطى ، والحقيقة التى لا مراء فيها أن بيزنطة كانت تتصور امبراطورا واحدا فقط ، وإن كان من الممكن وجود عديد من الأفراد المبرزين يعملون تحت امرته. وفى وقت معين بدأ لاحدى الممالك الصقلية أن المسئوليات الامبراطورية الرومانية والمسيحية قد ألقيت إليها ، عندما احتل الأتراك القسطنطينية عام ١٤٥٣ ، وتزوجت صوفيا Sophia إحدى أميرات أسرة باليولوجوس من ايفان Ivan الموسكوفى .

ولم يكن التصور البيزنطى للتقليد الإمبراطورى الرومانى ، باعتباره ذا مغزى خاص ، قاصرا على البلدان التى مكنت الكنيسة الأرثوذكسية لنفسها فيها ، ففى العصور الوسطى المبكرة أبقت روما الجديدة ، القسطنطينية ، على مفهوم الإمبراطورية بالنسبة لدنيا المسيحية فى الشرق والغرب على السواء ، وكان هذا بالنسبة للمسيحي ، يمكن تصوره كفكرة على طراز الإمبراطورية الرومانية التى أعاد تشكيلها قسطنطين العظيم . ولم تساعد التطورات السياسية فى العصور الوسطى ، فيما أصبح يعرف بالنصف الغربى Pars Occidentalis على إعادة بناء عالم قسطنطين ، ولا حتى محاولة محاكاة رومان القسطنطينية من جانب الإمارات الصقلية . ولم يحاول أمراء الغرب أبدا من جانبهم إحياء ما كان فى بادئ الأمر تحت حكم شارلمان ، يبدو أقل بكثير من لقب «الإمبراطور» ، وما أصبح من بعد على عهد الأباطرة الأتوريين ، يرتبط بحقوق معينة فى أراضى ايطاليا وبرجندبا وألمانيا ، وأدى ظهور إمبراطورية غربية فى العالم اللاتينى ، وهى التى عرفت بالإمبراطورية الرومانية المقدسة ، إلى أن تصبح فى السنوات الأخيرة موضع جدال. ولكن لاشك فى أن الغرب اللاتينى يحمل فى

عنه دينا مهنيا للشرق ، أو بمعنى آخر ، ذلك الطريق الذي ساعدت من خلاله الاتصالات المتنوعة بين بيزنطة والغرب على بحث واكمال التصور الغربى للمنصب الإمبراطورى .

وقد ورثت الاقطار اللاتينية والصلبية أيضا - وإن كان بدرجة متفاوتة- المبادئ الفقهية الرومانية كما فسرهما البيزنطيون . وكان نقل أعمال جوستنيان التشريعية ، أو المقننات الرومانية الشرقية فى العصور الوسطى المتأخرة ، يعتبر خدمة عظيمة وأساسية أدتها الإمبراطورية على درجة عالية من التنظيم ، وقد أفادت بلدان أوروبا وعالم البحر المتوسط - بطرق مختلفة- من مثل هذه المصادر والخبرات. وليس بخاف على أحد مدى ما لقيته مجموعة القانون المدنى Corpus Juris - Civilis لجوستنيان فى الغرب من قبول . وإن كانت المجموعات الأخرى التى صدرت زمن الأباطرة البيزنطيين المتأخرين ، مثل المراسيم الإمبراطورية Basilica ، قد حظيت بنصيب أقل من الذيرع ، ويعود ذلك بصورة جزئية إلى قلة الدراسات التى أجريت حولها. وقد اعتمدت الشعوب الصليبية اعتمادا كبيرا على المجموعة التشريعية البيزنطية ، بل انهم احتفظوا بأجزاء منها مترجمة، وربما كان الدليل الذى يشير إلى استمرار استخدام القانون البيزنطى فى جنوب إيطاليا ، أقل من المتوقع ؛ فالدليل الكالابرى المختصر عن القوانين الريفية والمدنية ، الذى صنف على عهد باسل الثانى من «المختارات» Ecloga زمن ليو الثالث ، والوجيز فى القانون Procheiros Nomos الذى وضع إبان حكم باسل الأول، هذا الدليل الكالابرى استخدم من جانب أمراء النورمان فى القرن الثانى عشر ، ثم تم تنقيحه فى عهد روجر الثانى Roger II . ولاشك أن أى فحص يمكن إجراؤه للمختصرات القانونية المعصولة بها ، ليس فقط فى منطقة البلقان ، بل فى مناطق أبعد من ذلك ، كجنوب إيطاليا أو فلسطين وسوريا ، سوف يكشف (كما فى البلقان) اما عن البناء المتأنى الذى تم بمساعدة النظرية والتطبيق البيزنطيين، أو (كما فى جنوب إيطاليا) عن الاستخدام المستمر والتكيف لما ظل فترة طويلة جزءا من قانون الأقاليم .

ومن الممكن كذلك أن نعرف شيئا ما عن مبادئ الحكم البيزنطى فى نواح أخرى عديدة . ويتضح هنا من كتابين صنفوا فى منتصف القرن العاشر على يد الإمبراطور الإنسانى قسطنطين السابع ، أولهما عن المراسم De Cerimoniis الذى نظم مظاهر الحياة اليومية فى الدوائر الإمبراطورية البيزنطية ، وقدم أنموذجا يحتذى لبلاط الملوك والأمراء الآخرين . والثانى عن الادارة الإمبراطورية De Administrando Imperio لبعلم القيصر الصغير حنكه

الإمبراطورية ، وشرح لنا - بدرجة لا تقل عما يقدمه له - قواعد السياسة الخارجية البيزنطية. كما أن المعلومات التي يتم الحصول عليها من وزارة الخارجية ، ومن أقسام الإدارة المختلفة ، ومن الدبلوماسيين وحكام الولايات ، لا تكشف فقط عن النظام البيزنطى ، بل تبين بعض الوسائل والقنوات التي انسابت من خلالها المعرفة بالحضارة والحكومة البيزنطية إلى البلاد الأخرى .

وكانت هناك صلات كثيرة غير رسمية بين الغرب الأقصى والقسطنطينية، خاصة منذ القرن الحادى عشر فصاعدا. فقبل أن يعمل عام ١٢٠٤ كانت إنجلترا قد أصبحت على علاقة ببيزنطة عن طريق تجنيد الحرس الإمبراطورى الخاص وروابط المصاهرة . وهناك إشارات معاصرة عن «المحاربين حاملى البلط» الذائع الصيت والذين عرفوا باسم «الورنك»^(١) Varangian ، وإن لم تكن من قبيل الثناء بصفة دائمة . كما حدث عندما قدم رئيس رهبان باطموس Pat-mos فى سنة ١٠٨٨ شكاية ضد اسكان الفرق العسكرية ، ومن بينهم «أولئك الجنود الانجليز» . ويتضح الرضى البيزنطى عن هذا المصدر الذى يتم منه تجنيد الحرس الإمبراطورى فى تاريخ يوحنا كيناموس^(٢) John Cinnamus الذى وضعه فى أخريات القرن الثانى عشر، حيث يتحدث عن «الجنس البريطانى الذى عمل فى خدمة الأباطرة الرومان لزمان طويل» . كما تفصح الرسالة الودية التى بعث بها أحد أباطرة القرن نفسه ، مانويل كومنينوس Manuel Comnenus إلى ملك إنجلترا هنرى الثانى Henry II والتى حفظها روجر الهوفيدى^(٣)

١- أنظر قبله .

٢- هو أحد المؤرخين الذين عاشوا الفترة الكومنتية . وضع تاريخا يتضمن عهدى يوحنا ومانويل ، أى ابتداء من عام ١١١٨ حتى سنة ١١٧٦ ويعتبر تاريخه هذا تكملة لالكسباد الذى كتبه أناكومنتا عن أبيها الامبراطور ألكسيوس كومنينوس . وكان كيناموس هنا من أشد المنحسبين للإمبراطورية الألمانية . كما أنه كان أكثر الناس إعجابا بهرودوت وأكسنوفون، كما تأثر فى كتاباته بالمؤرخ بروكوبيوس القيسارى (المترجم)

٣- أحد مؤرخى القرن الثانى عشر أيضا ، كان مقربا من البلاط الإنجليزى ، وعمل قاضيا ومستشارا، كما عمل أيضا راعيا للكنيسة فى هويدن . وقد مكنته صلاته الوثيقة بالبلاط أن يكون على مقربة من مجريات الأحداث خاصة وأنه صاحب ريتشارد الأول ملك إنجلترا فى حملته الصليبية إلى بلاد الشام .

F. Heer, The Medieval World, p. 280 .

أنظر

Bartow, op. cit. p. 328 .

وكذلك

وأيضا 15. p. Mundl, Europe in the High Middle Ages 1150-1300, (المترجم)

Roger of Hoveden عن التقدير الكثير لسجايها هؤلاء الجنود . فقد كتب مانويل بعد الهزيمة التي لقيها البيزنطيون على يد الأتراك في آسيا الصغرى سنة ١١٧٦ : « لقد غمرنا السرور إذ رأينا بعض كبار نبلائكم معنا .. ومن ثم قدرنا أنه يجب أن نطلعكم باعتباركم صديقنا العزيز المحبوب ، ولأنكم قد ارتبطتكم بمعظمتنا الإمبراطورية بروابط الدم » . ذلك أن زوجة مانويل الثانية تنتمي لأسرة صليبية غربية ، فهي ماري صاحبة أنطاكية ، ابنة ريموند كونت هواتييه Raymond of Poitiers ، عم إلبانور أميرة أكرتانيا Elenor of Aquitaine زوجة هنري الثاني ، ومن ثم كان أولاد هنري وأولاد مانويل أبناء خزوله ، كما أن تقارير هنري تعكس هي الأخرى ذلك الارتباط الودي بين العائلتين . وتشير سجلات الخزانة إلى العديد من وجوه الاتفاق الخاصة باستضافة سفراء إمبراطور القسطنطينية ، وكذلك بعض البنود في كشوف الحسابات تتعلق بارسال مجموعة من كلاب الصيد الإنجليزية إلى مانويل الذي كان صيادا متمرسا . وكان أمرا عاديا وجود مثل هذه الإشارات التي تحمل طابع الود والمجاملة في كل فترة من الفترات ، ولكن مع هذا الإقرار الكامل بروابط الدم ، فإن أخريات القرن العاشر قد شهدت ابتعادا واضحا عن سياسة المنع التي عرفها القرن العاشر ، ودونت في كتاب الوجيز في الإدارة حول مسألة الزواج الإمبراطوري . ورغم أن الإمبراطورية لم تحد مطلقا عن النظرية التقليدية الخاصة بالسمو العالمي ، إلا أن الظروف السياسية قد أجبرت العالم البيزنطي على أن يعدل من موقفه تجاه « البرابرة » .

ومع ذلك ، فهناك مجال واحد سار فيه عالم اللاتين واليونان بمعزل عن بعضهما متباعدين . فلم يتوفر للمسائل العقيدية نفس الحالة التي كانت عليها العلاقات الدبلوماسية والممارسة الإدارية ، ذلك أن الصدع الهائل الذي يفصل بين المسيحي والمسيحي يعود بصورة جزئية إلى ذلك التعصب الديني الشديد عند كل منهما ، ولكن السبب الرئيسى يتمثل في الأحداث السياسية التي تركت أثرها العميق على السياسة الكنسية . فقد شهدت العصور الوسطى المبكرة قيام الخلافات اللاهوتية والتنظيمية بين الكنائس اليونانية واللاتينية ، غير أن العامل الحاسم كان في الغالب يتركز في اهتمام روما بالنشاط التبشيري في بعض الميادين التي كانت تعد مجهولة إلى حد ما ، أو إلحاحها من أجل استعادة سيادتها الكنسية على جنوب إيطاليا واللبيريا ، والتي كانت قد فقدتها بانتقال كنائس هاتين المنطقتين إلى رعاية بطريرك القسطنطينية عام ٧٣٢ . ولم يقدر للمفاوضات التي دارت بعد سنة ١٢٠٤ في العصور

الوسطى المتأخرة ، من أجل إعادة الوحدة بين الكنيستين أن تتجح ، وكان السبب في فشلها منذ البداية تلك الكراهية العامة عند البيزنطيين تجاه أولئك الافاقين اللاتين الذين نهبوا الإمبراطورية الشرقية .

غير أن هناك ناحية إيجابية في العلاقات القائمة بين الكنيسة الأرثوذكسية والعالم المجاور لها ، وأصبحت هذه الناحية في سماتها الرئيسية أمرا مسلما به وإن كانت التفاصيل ما تزال تضاف إلى معارفنا تباعا . فقد لعبت القسطنطينية دورا كبيرا في المجال التبشيري ، حيث امتد نشاطها إلى مساحة واسعة تشمل الشرق وروسيا والبلقان ووسط أوروبا . ولعل جهود كيرلس Cyril ومثودوس Methodius المبشرين البيزنطيين في القرن التاسع ، في مورافيا Moravia لم تكن سريعة الزوال كما يفترض أحيانا^(٤) وهناك من الأسباب ما يدعو إلى الاعتقاد بأن الثقافة الصقلية - البيزنطية ، بما فيها القداس الصقلي ، قد مكنت لنفسها قرابة قرنين من الزمان (العاشر والحادي عشر) ، كما وجدت آثار الطقوس الشرقية في بوهيميا بعد ذلك بزمان متأخر . وبغض النظر من الاهتمام وعلى نفس المنوال ، جاءت نتائج الأبحاث الهنغارية التي أجريت للتعرف على الأصول البيزنطية للكنيسة المجرية^(٥) . وقد تأكدت الآن بصورة واضحة ، تلك الجهود التبشيرية الجادة التي بذلتها الكنيسة الشرقية بين القبائل التركية والهونية في العصور الوسطى المبكرة ، خاصة منذ القرن السادس وما تلاه ، وأدت هذه الجهود ، وكذلك الصلات التي كانت قائمة مع الصقلية ، إلى إدخال المجيار في المسيحية قبل أن يصلوا إلى هنغاريا . وما أن قدموا إليها حتى وجدوا روما وبيزنطة يستبقان ، وفوق هذا ، فانه رغم القرار الذي اتخذته الملك ستفن في صالح الغرب ، إلا أن هناك من الأدلة ما يشهد استمرار التأثير اليوناني على الأرض الهنغارية . ولم يكن هذا أمرا يشير الدهشة نظرا للصلات السياسية والعائلية الهنغارية مع القسطنطينية . وقد شهد القرنان الحادي عشر والثاني عشر إقامة بعض الأديرة اليونانية في هنغاريا كانت خاضعة فيما عدا فترة قصيرة من القرن الثالث عشر ، لسيادة بطريرك القسطنطينية ، وما زلنا نجد في هنغاريا مجموعة من الأساطير والروايات ، التي تعود إلى أصول بيزنطية ، وأماكن تتصل أسماؤها بقديسين بيزنطيين ،

٤- قارن (1965) Dumbarton Oaks Papers XIX حيث توجد أوراق تتناول عدة نواح تتعلق بالبعثات التبشيرية البيزنطية إلى الصقلية وضعها G. Ostrogorsky و G. C. Soulis و Obolen-sky وأيضا A. Dostaal .

كما ترجمت في أوائل القرن الثاني عشر كتابات يوحنا الدمشقي John of Damascus عن الإيمان الأرثوذكسى - De Fide Othodoxa وأعمال ماكسيموس المعتبر Maximus the Confessor .

وكان من الطبيعى أن يتبع نشاط القسطنطينية التبشيرى ، الاندماج الادارى والتمكين للمؤسسات الكنسية ، وإذا كان الأمر فى هنغاريا ومورافيا وجنوب إيطاليا ، (وهى المناطق التى لم يكن يطلب إلى بيزنطة بدهيا أن تقوم فيها بعمل رائد) ، بجرى مشاركة مع الكنيسة الكاثوليكية ، بل فى الجزء الأكبر أخيرا ، خضوعا لها ، فإن الحياة المسيحية فى الأقاليم الأخرى التى تحولت إلى هذه العقيدة على يد القسطنطينية ، وكانت تقليدا للنمط الأرثوذكسى . لقد كانت الكنيسة بأبروشياتها وأستقفياتها ومطرانياتها تحت رعاية كبير المطارنة . تخضع فى النهاية لبطريك القسطنطينية ، وكانت الهيئة الكهنوتية العليا للأكليروس ، تعين أحيانا من بين رجال الكنيسة البيزنطيين ، وبصفة خاصة فى روسيا والبلغان . وكانت الحياة الرهبانية بشكلها الديرانى والتوحدى تنمو بصورة حماسية كما لو كانت على الأرض البيزنطية ، ومن البدهى فى عالم الرهبة ، أن يحيا الراهب المتضع حياة عالمية . ومن ثم فقد كان هناك فى بولندا وروسيا والأديرة الشرقية رهبان من جبل أثوس للإقامة أو الزيارة وأناس من كل أنحاء العالم المسيحى . ولم يكن الأمر مقصورا فقط على الإفادة من تجربة الحياة العملية فى المراكز الأولى ، بل ان ترجمات الأعمال الكلاسيكية للديرانية اليونانية ، قدمت إلى أتباع الكنيسة الأرثوذكسية النائين المحدثين ، معارف يونان العصور المبكرة والوسطى . وتقاليده الديرانية الشرقية . وهكذا كانت سيرة الراهب المصرى أنطونيوس فى أوائل القرن الرابع ، أو الروايات التى دارت فى القرن السابع حول جوديان Judaeen ، والتى ألحقت زمن كيرلس البهسانى Cyril of Scythopolis ، تقرأ فى ترجمة صقلبية قديمة داخل أديرة بلغاريا أو روسيا فى زمن أمراء كييف . وعلى ذلك فلم يكن القديس باسل والقديس ثيودور الاستودى وحدهما أصحاب الأثر الأكبر فى الرهبة الأرثوذكسية فى العصور الوسطى .

أما عناية الكنيسة الأرثوذكسية وحكمتها فى إعداد الإطار القداسى لمظاهر العبادة اليومية (رغم عدم ضرورتها فى اللغة اليونانية) ، واضفاء المزيد على الأعمال الأساسية لكبار اللاهوتيين والآباء الروحيين للكنيسة المسيحية لاحتياج فى جعلتها إلى تعليق . كما أن بيزنطة قدمت أيضا الموسيقى التى كانت تعتبر جزءا مكملًا فى العبادة العامة سواء فى الأبروشية أو

كنيسة الدير. وقد تركت الموسيقى البيزنطية أثرها الواضح فى بلغاريا ، التى نقلت فى القرن التاسع عن القسطنطينية قداستها وترانيمها ، ثم نقلتها إلى الروس فى القرن العاشر (١٦).

ولاشك أن الفن والعمارة يعتبران من الموضوعات الضخمة التى يصعب تناولها هنا ، وإن كان من السهل الإشارة إلى المخطوط العريضة التى يعمل فيها الدارسون . فقوانين النقد الصحيحة تنطبق على الفن والعمارة الإقليميه ، كذلك على التصميمات والأعمال الفنية التى يمكن أن تصف بطبيعتها على أنها مخطوطات ومسكوكات ونقوش عاجية « سياحية » ، أو ذلك النوع من المادة التى وجدت فى المجلترا فى سفينة سوتون هو Sutton Hoo المطمورة ، ويحلل أوتوديموس Otto Demus فى دراسات رائعة متتالية ، فن التصوير ، ويقدر القيمة الحقيقية لتكنيك العمل الفسيفسائى فى بلاد اليونان وإيطاليا وصقلية ، مبينا مدى ما تدين به البندقية وصقلية لأيقونوجرافيا التقليد القداسى البيزنطى ، وللصناع المهرة الذين أنجزوا هذا العمل ، والذين يمكن رؤية أعمالهم إلى الآن فى أديرة دافنى أو هوسبيوس لوقا أو كيفالى Cephalu [فى صقلية] .

وتعتبر الأشكال الفنية بطبيعتها عالمية أكثر منها وسيطا أدبيا . ولقد كانت كتابات البيزنطيين تتداول بصفة عامة فى المناطق التى كانت اليونانية ما تزال سائدة فيها ، أو من خلال الترجمة . ولكن يجب أن نعيد إلى الأذهان ثانية ، أننا لم نذهب أبعد من مجرد البدء فى استكشاف المدى الذى وصلت إليه الآداب والفلسفة والعلوم والدراسات الغيبية البيزنطية فى الحياة الثقافية والعامة للعالم المجاور لبيزنطة . وفى بعض النواحي ، خاصة الفلسفة والعلوم ، فإن معلوماتنا ما زالت قليلة حتى عن طبيعة التطور داخل الإمبراطورية . ولكن الهدية القيمة التى قدمتها بيزنطة للشرق والغرب على السواء ، والتى تتمثل فى المنطق الأرسطى ، وتصوير الفكر المجرد ، يجب التأكيد عليها . وقد بدأ لاتقا ليوحنا الدمشقى ، أن يبدأ كتابه عن الإيمان المسيحى بفصل فى المنطق ، الذى كان يمثل جزءا من خلفيته الهلنستية ، ولم ينسه حتى على الرغم من أنه كان يعيش فى عالم اسلامى . فهذه المدركات الأرسطية ، الصبغ المجردة ، رغم أنها لم تبد متناغمة مع بعض أساليب التفكير الإسلامى الشرقية ، إلا أنها تركت بصماتها أيضا على التفكير الإسلامى فى العصور الوسطى . أما عند النهاية الأخرى للسلم ،

٦- كتبت المخطوطات المتعلقة بهذه الناحية فى الشكل الصفلى القديم ، أعنى البلغارى القديم الذى

اصطلح على العلامات الموسيقية البيزنطية .

فهناك الكثير من العادات الشعبية بل وحتى التافهة ، التي انتقلت إلى البلاد الصقلية . وفى بعض الأحيان إلى أصقاع بعيدة مثل الجبلتيرا ، كالحكايات والمواويل والتنهوات والتعاريف والرقى التي تستخدم ضد الأمراض البسيطة مثل الأرق وفصد الأنف والصداغ .

وكان من غير المؤلف بصورة واضحة ، أنه بعد عام ١٢٠٤ ، عندما تمكن اللاتين من امتلاك مناطق هامة من الإمبراطورية البيزنطية ، وعندما أصبح واضحا أن الهوة الموجودة بين الكنائس اليونانية واللاتينية لا يمكن اجتيازها ، أن يقدم المسيحيون الشرقيون والغربيون على معرفة آداب بعضهم البعض .

وكان تحويل الحملة الرابعة عن غرضها ، وتوجيهها لاحتلال الإمبراطورية المسيحية ، قد قوبل بما يستحقه ، تماما من الإدانة . ولكنها فى الوقت ذاته جمعت ، بما لا يدع مجالا للشك ، بين الشرق والغرب بطرق مختلفة فى إحساس أكثر بهجة : فتزاوجت العائلات اللاتينية مع البيزنطية ، ونبت أبناؤهم فى بلاد اليونان ، وها هو وليم فيلهاردوان - William of Vill-hardouin حاكم إمارة أخايا Achaea فى القرن الثالث عشر ، ويولد يعبا وهو طفل فى قلعة أبيه فى كالاماتا Kalamata بالبلوبونير ويتكلم اليونانية بطلاقة . وقدم تعلم الحكام اللاتين لبلاد اليونان كيف يعرفون ويتدرون قيسة أمجادها ، وغير ذلك فقد ذاعت شهرة آثارها فى العالم الخارجى ، فقد كتب بدر الرابع Pedro IV ملك أرغونة Aragon فى سنة ١٢٨٠ يقول إن الأكروبول Acropolis ، قلعة المستنبيين الأثينيين the Castell de Cetines كما كانت تسمى فى الوثائق القبطالونية ، تعتبر « أثمن جوهرة فى العالم ، النموذج الذى ليس بمقدور أى ملك فى العالم أن يحاكيه » ^(٧) . ولم تؤد الممارسة الشخصية لللاتين فى منطقة بحر إيجه إلى معرفة قيسة الفن اليونانى البيزنطى فقط ، بل الوقوف على التقاليد الأدبية الثقافية لكل من العالمين . ونحن نسعى بصفة دائمة للتعرف على هذه التيارات المتداخلة ، فالبيزنطيون يقبلون بنهم على القديس أوغسطين أو القديس توماس الاكوينى فى الكتابات المترجمة وكذلك كان اللاتين يقرأون أيضا هوميروس مترجما ، وعلى هذا النحو تعلم الطرفان إلى حد ما كيف يفهم كل منهما الآخر ، على عكس ما حدث فى القرن الحادى عشر ، عندما بدا أن بسللوس لا يعرف الفرق بين قيصر وشيشرون .

٧- اقتبسها K. M. Setton , Catalan domination of Athens 1311-1388 (Cambridge Mass 1948), p. 187. وكلمة Cetines هى التصحيف اللاتينى للتعبير الشعبى Athens صيغة "eis Athenas" .

ولقد كانت هناك طرائق لانهاية لها للاتصال بين بيزنطة والعالم المجاور لها الذى اقتبس واستعار منها بدرجة كبيرة . وكان تأثير بيزنطة على جيرانها مباشرا وغير مباشر . فليس لأحد أن ينكر فضلها فيما قدمته للعالم الحديث من كتابات اليونان الأقدمين . ولا يقل عن ذلك أهمية بالنسبة للحضارة المسيحية ، ذلك الدور الرائد الذى قامت به بيزنطة عن طريق علماء اللاهوت الذين يتحدثون باليونانية ، خلال فترة التكوين من القرن الرابع إلى السابع وأدى ذلك أيضا فائدة جليلة للغرب عن طريق الترجمة . ولقد كان ذلك عطاء « يونانيا » خالصا . فتد جذوره إلى الاقتدار الهليني على التفكير الواضح ، وانصهر فى بوتقة الإمبراطورية اليونانية فى العصور الوسطى . لقد قامت الثقافة اليونانية فى العصر الوسيط على الحياة الإغريقية القديمة ، ولكنها كانت شيئا حيا وأساسيا ، قادرة على التعبير عن نفسها بأسلوب العصر الذى كانت تحياه .

مراجع عن النصل الأخير

- Baynes (N.H.) & Meyendorf (B.), The Byzantine Inheritance in Russia, in Byzantine (ed. N. H. Baynes & H. St. L. B. Moss).
- Dolger (F.), Byzanz und die Europäische Staatenwelt (Ettal 1953).
- Dumbarton Oaks Papers XVIII (1964), XIX (1965) .
- Dvornik (F.), Les Slaves, Byzance et Rome (Paris 1926).
- The Making of Central and Eastern Europe (London 1949) .
- Huxley (M.), Root of Europe . Studies in the Diffusion of Greek Culture (London 1952).
- Obolensky (D.), Russia's Byzantine Heritage, Oxford Slavonic Papers, vol . I (1950).
- Peeters (P.) Le Trefonds Oriental de l'Hagiographie Byzantine (Brussels 1950) .

المصادر والمراجع

التي اعتمد عليها المترجم في التقديم والتعليق

أولا - المصادر

AMMIANVS MARCELLINVS :

Res Gestae . trans . by John C. Rolfe in 3 vols. London 1935 .

ATTIANASIVS :

De decretis Nicaenae Synodi Contra Arianos: Nicene IV 2, 150-172 (=P.G. XXV, I, 415-476) .

- Depositio Arianism Nicene IV2, 69-71 (=P. G. XXV, I, 691-695) .

- Epistola ad Dracontium : Nicene IV 2, 557-560 (=P.G. XXV 524-533) .

- Historia Arianorum ad Monachos : Nicene IV2 , 270-302(= P.G. XXV 696-796) .

- Vita S. Antoni : Nicene IV 2, 195-221 (= P. G. XXVI 835-976) .

AVGVSTINVS :

Civitate Dei. trans . in 2 vols. by Marous Dods. Edinburgh 1949 .

EINHARD :

The Life of Charlemagne , trans . by Lewis Thorpe, in tow Lives of Charlemagne.
Penguin Book 1969 .

EVSEBIVS :

Vita Constantini : Nicene I 2, 473-580 (=P.G. XX 905-1232).

HIERONIMVS :

Vita S. Pauli Primi erimitae : Nicene VI 2, 299-303 (=P. L. XXIII 17-28).

HILARIVS :

De Synodie seu Fide Orientalium : Nicene IX 2, 429 (=P. L. X471-546).

LACTANTIUS :

De mortibus Persecutorum: Ante Nicene Fathers ed . by A. Roberts & J. Donaldson
Michigan S. d (VII 301-322=P. L. VII 2, 189-276).

ΨΥ

Nicene and Post Nicene Fathers of The Christian Church . ed . by Philip Schaff & Henry Wace., Michigan 1891 sqq .

PALLADIVS

Historia Lausiaca , trans . by Budge (in Stories of the Holy Fathers). London 1934 .

PSSELLVS , M :

Chronographia , trans in (Fourteen Byzantine Rulers) by E.R.A. Sewter. Penguin Book 1966 .

RVFTIVS :

Historia Monachorum (P. L. XXI. 391-462).

SOCRATES :

Historia Ecclesiastica : Nicene II 2, 1-178 (=P. G. LXVII 29-842).

SOZOMENVS :

Historia Ecclesiastica : Nicene II 2, 239-427 (=P. G. LXVII 843-1630).

THEODORETVS :

Historia Ecclesiastica : Nicene III 2, 33-159 (=P. G. LXXXII 3, 881-1280).

ثانيا - المراجع

(أ) المراجع الأوروبية

Academy of Sciences of the U. S. S. R. Institute of history : A short history of the U. S. S. R. trans . From Russian by George H. Hanna . Moscow 1965 .

Acton (Lord) :

Essays on church and state , ed ., and introd . by Douglas Woodruff. London 1952 .

Artz (F.B.) :

The mind of the Middle Ages, 200-1500, an historical survey New York 1953 .

Barlow (F.) :

The Feudal kingdom of England 1012-1216 London 1974 .

Darry (W.) :

The Papal monarchy from St. Gregory the Great to Boniface VIII . New York 1906 .

Baynes (N.H.) & Moss (H. St. L. B.) :

Byzantium , an introduction to East Roman Civilization Oxford 1969 .

Boak (A. E. R.) :

A history of Rome to 565 A. D London 1955 .

Brooke (Ch.) :

Europe in the central Middle Ages , 962-1154. London 1966 .

Bhroke (Z.N.) :

A history of Europe 911-1198. London 1966 .

Browne (Gh. G.) & Swallow (J.A.):

Prolegomona (GREGORIVS NAZIANZENV. Orationes et epistolae): Nicene VII 2, 187-202 .

٢٢٥

Bryce (J. A.) :

The holy Roman Empire , London 1950 .

Budge (E.A.W.) :

Stories of the Holy Fathers London 1934 .

Burckhardt (J.) :

The age of Constantine the Great, trans . by Moses Hadas, U. S. A. 1949 .

Bury (J. B.) :

History of the Later Roman Empire, 2 vols - London 1913 Cambridge Medieval History , 8 Vols. Cambridge 1964

Cantor (N. F.) :

Medieval history - New York 1964

Chadwick (H.) :

The early Church - London 1974

Copleston (F.) :

A history of Philosophy. Medieval philosophy . pt. 1. New York 1962

DANTE :

The divine Comedy, 3 vols trans by Dorothy L. Sayers Penguin Book 1972 .

Davis (R.H.C.) :

A history of Medieval Europe from Constantine to st . Louis . London 1975 .

Dawson (Ch.) :

Religion and the rise of Western Culture . New York 1958 .

De Wulf (W.) :

Philosophy and civilization in the Middle Ages, New York 1953 .

Dictionary of Christian biography . 4 vols - ed . by W. Smith & H. Wace London 1977 .

Dictionnaire de theologie Catholique. 15 toms . Paris 1923 .

Douglas (D.) :

William the Conqueror. London 1969 .

Duchesne (M.L.):

Histoire ancienne de l'église . 3 toms. Paris 1911 .

Dudley (D.R.):

The Civilization of Rome . New York 1962 .

Ganshof (F.):

Feudalism . London 1976 .

Gibbon (E.):

Decline and Fall of the Roman Empire, ed in 7 vols. by J. B. Bury. London 1909.

Gwatkin (H. M.):

- The Arian Controversy . London 1914 .

- Arianism (in C. M. H. vol I) .

Hardy (E. R.):

Christian Egypt : Church and People, Christianity and nationalism in the Patriarchate of Alex. New York 1952 .

Haskins (Ch.):

The Normans in European history . New York 1966 .

Hay (D.):

Europe in the fourteenth and fifteenth centuries. London 1971 .

Heer (F.):

The Medieval World, trans . from the German by Janet Sondheimer . New York 1963 .

Hefele (C. J.):

History of the Councils of the Church, trans . from the German in 5 vols . and ed. by W. R. Clark , Edinburgh 1972 .

Hodgett (G.A.):

A Social and economic history of Medieval Europe . London 1972 .

٢٢٢

Hughes (Ph.):

A history of the Church, vol . 2, London 1948 .

Jackson (B.) :

Prolegomena (BASILIUS of Cappadocia, opera omnia) Nicene VIII , 2 13-77 .

Jones (A. H. M) :

- The decline of the Ancient World . London 1975.

- Later Roman Empire, 3 vols , Oxford 1964 ,

- Constantine and the Conversion of Europe . London 1948 .

Ker (W.P.):

The Dark Ages New York 1958 ,

Kidd :

A history of the church to A. D. 461 , 2 vols . Oxford 1922 .

Knowles (D.):

The evolution of Medieval thought , Hong Kong 1976 .

Laistner (M. L. W.):

Thought and letters in Western Europe , New York 1957 .

Lambert (W.):

The Canons of the first four general Councils of the Church and those of the early Local Greek Synods, London , S. D.

Latourette (K.S.):

- A history of Christianity , London 1955 ,

- A history of the expansion of Christianity, 7 vols, New York 1937 sqq .

Leff (G.):

Medieval thought from S. Augustine to Ockham, Penguin Book 1958 .

McGiffert (A.C.):

Prolegomena and notes (EVSEBIVS . hist. eccl.) : Nicene I, 2 , 3-72 .

Millingen (A.V.):

Constantinople, London S.D.

Mundy (J.):

Europe in the high Middle Ages, London 1973 .

Neale (J. M.):

A history of the Holy Eastern Church, Patriarchate of Alexandria, 2 vols , London 1847 .

Neander (A.):

- Lectures on the history of Christian Dogmas , 2 vols. London 1882 .

- General history of the Christian religion and Church, trans. from the German by Joseph Tarrey , 9 vols. London 1851-1858 .

The New Schaff - Herzog encyclopedia of religious Knowledge 13 vols. Michigan

1957sqq .

O'Lwary (De L.):

The Coptic Church and Egyptian monasticism (in Legacy of Egypt) .

Oman (Ch.):

The Dark Ages : European history 476-918. London 1928 .

Ostrogorsky (G.):

History of the Byzantine State , trans. by Joan Hussey Oxford 1956 .

Painter (S.):

A history of the Middle Ages 384-1500 New York 1954 .

Percival (H. R.):

The Seven Ecumenical councils (Nicene XIV 2) .

Pirenne (H.):

A history of Europe, London 1951 .

Economic and social history of Medieval Europe, London 1972 .

Rand (E.K.):

Founders of the Middle Ages, New York 1957 .

Richardson (E. C.):

Introduction (EVSEBIVS, vita Const.) Nicene , 12 , 411-469 .

Runciman (S.):

A history of the Crusades, 3 vols , London 1951 .

Scott (M.):

Medieval Europe, London 1975 .

Slessor (H.):

The Middle Ages in the West, London S.D.

Stanley (A.F.):

Lectures on the history of the Eastern Church London 1864 .

Stephenson (C.) :

Medieval history , New York 1962 .

Strayer (J.) & Munro (D.):

The Middle Ages 395-1500 New York 1970 .

Thompson (J.W.) & Johnson (E.N.):

An introduction to Medieval Europe 300-1500, New York 1965 .

Toynpe (A.):

A study of history , vol IV, London 1939 .

Ullmann (W.):

A short history of the Papacy in the Middle Ages. London 1974 .

Ure (P.N.):

Justinian and his Age. Penguin Book. 1951 .

Vasiliev (A.A.):

A history of the Byzantine Empire. Madison and Milwaukee 1964 .

Vinogradoff (P.):

Feudalism (in C. M. H. vol. III) .

Waddell (H.):

The desert Fathers . London 1946 .

Waley (D.):

Later Medieval Europe from St. Louis to Luther. London 1976 .

Ware (T.):

The Orthodox Church. Penguin Books. 1967 .

ب مراجع عربية ومترجمة

ابراهيم العدوى (دكتور) :

الأمويون والبيزنطيون . القاهرة ١٩٦٣ .

ابراهيم نصحي (دكتور) :

تاريخ الرومان - زمان . بيروت ١٩٧٣ (منشورات الجامعة اللبنانية ببنغازي) .

ابن شداد (بهاء الدين) :

الوارد السلطانية ومحاسن جرسمة - تحقيق دكتور جمال الدين الشيال القاهرة ١٩٦٤ .

اسحق عبيد (دكتور) :

- الدولة البيزنطية في عصر آل باليولوغوس ١٢٦١-١٢٨٢ .

(منشورات جامعة بنغازي - طبعة بيروت - بدون تاريخ) .

- الفرسان والأقنان في مجتمع الإقطاع . بنغازي / بيروت ١٩٧٥ .

- روما وبيزنطة . القاهرة ١٩٧٠ .

- الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية . القاهرة ١٩٧٢ .

أسد رستم (دكتور) :

- كنيسة مدينة الله أمثاكية العظمى ، ٣ أجزاء . بيروت . بدون تاريخ .

- الروم . زمان . بيروت . ١٩٥٥ .

- حرب في الكنائس - بيروت . ١٩٥٨ .

السيد الباز العربي (دكتور) :

الدولة البيزنطية . القاهرة ١٩٦٥ .

أومان (ش) :

الإمبراطورية البيزنطية . ترجمة دكتور مصطفى طه بدر . القاهرة ١٩٥٣ .

باركر (ارنست) :

الحروب الصليبية . ترجمة دكتور السيد الباز العربي . القاهرة . ١٩٦٠ .

بينز (نورمان) :

الإمبراطورية البيزنطية . ترجمة دكتور حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد . القاهرة ١٩٥٧ .

توينبى (أرنولد) :

الفكر التاريخى عند الإغريق من هوميروس إلى عصر هراكلطس . ترجمة لمعى المطبعى .
القاهرة ١٩٦٦ .

جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :

- العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى . القاهرة ١٩٦٧ .

- العدوان الصليبي على مصر : هزيمة لوس التاسع فى المنصورة وفارسكور . القاهرة ١٩٦٩ .

جيبون (ادوارد) :

انتمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها (ترجمة للمختصر الذى نشره فى الولايات المتحدة
الأمريكية فى ثلاثة أجزاء D. M. Low سنة ١٩٦٠ ، ترجم الجزء الأول محمد على أبو درة ،
والثانى لمحب اسكندر ، والثالث دكتور محمد سليم سالم) . القاهرة ١٩٦٩ .

حسن حبشى (دكتور) :

الحرب الصليبية الأولى . القاهرة ١٩٥٨ .

حسن حنفى حسين (دكتور) :

فناذج من الفلسفة المسيحية فى العصر الوسيط : أوغسطين ، انسلم ، توماس الاكوينى .
القاهرة ١٩٦٩ .

حسن محمود (دكتور) وأحمد الشريف (دكتور) :

العالم الإسلامى فى العصر العباسى . القاهرة ١٩٦٦ .

ديفنز (ر. هـ س) :

شارلمان ، ترجمة دكتور السيد الباز العريش . القاهرة ١٩٥٩ .

ديل (شارل) :

البندقيبة جمهورية أوستفراطية ، ترجمة دكتور أحمد عزت عهد الكرم وتوفيق اسكندر .
القاهرة ١٩٤٨ .

ديورنت (ول) :

قصة الحضارة تم نقلها إلى العربية فى اثنتين وأربعين جزءا . القاهرة ١٩٦٥-١٩٨٧ .

رأفت عبد الحميد (دكتور) :

النبوة والكنيسة . الجزء الثانى : قسطنطين . القاهرة ١٩٨٢ .

- الدولة والكنيسة . الجزء الثالث : أناسيوس . القاهرة ١٩٨٣ .
 رئيسمان (مستفن) :
 الحضارة البيزنطية . ترجمة عبد العزيز جاويد . القاهرة ١٩٦٦ .
 سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) :
 الحركة الصليبية . جزمان . القاهرة ١٩٦٣ .
 عبد الرحمن بدوي (دكتور) :
 فلسفة العصور الوسطى . القاهرة ١٩٦٢ .
 عبد اللطيف أحمد علي (دكتور) :
 التاريخ الروماني . عصر الثورة من تيبريوس جراكوس إلى اكتافيانوس أغسطس . بيروت
 ١٩٧٣ .
 عبد المنعم ماجد (دكتور) :
 الناصر صلاح الدين الأيوبي . القاهرة ١٩٥٨ .
 عبد النعيم حسنين (دكتور) :
 سلافة إيران والعراق . القاهرة ١٩٧٠ .
 عبده فراج :
 معالم الفكر الفلسفي في العصور الوسطى . القاهرة ١٩٦٩ .
 فرجيليوس :
 الانبادة . ترجمة دكتور عبد المعطي شعراوي وآخرين . الجزء الأول القاهرة ١٩٧١ .
 فينوجرادوف (ب) وكويلاند :
 الإنقطاع والعصور الوسطى في غرب أوروبا . ترجمة دكتور محمد مصطفى زيادة . القاهرة
 ١٩٥٨ .
 كلاري (روبرت) :
 فتح القسطنطينية . ترجمة دكتور حسن حبشي . القاهرة ١٩٦٤ .
 كويلاند :
 التقنية والإنقطاع (في تاريخ العالم الذي أشرف على نشره سهرجون هامرتن . المجلد الخامس)
 . القاهرة بدون تاريخ .

كولنجوود (ر.ج) :

فكرة التاريخ . ترجمة محمد بكير خليل . القاهرة ١٩٦٨ .

منى المسكين (الأب) :

الرحمة فى عصر القديس أنبا مقار . القاهرة ١٩٧٢ .

محمد مصطفى زيادة (دكتور) :

حيلة لوس التاسع على مصر . القاهرة ١٩٦١ .

موس (هـ.) :

ميلاد العصور الوسطى . ترجمة عبد العزيز جاويد . القاهرة ١٩٦٧ .

نظير حسان سعداوى (دكتور) :

- التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين الأيوبي . القاهرة ١٩٥٧ .

- تاريخ إنجلترا وحضارتها فى العصور القديمة الوسطى . القاهرة ١٩٥٨ .

هارثمان (ل.م) وباراكلاف (ج) :

الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى . ترجمة وتقديم دكتور جوزيف نسيم يوسف .

القاهرة ١٩٧٠ .

هاوزر (أرتولد) :

الفن والمجتمع عبر التاريخ . جزمان . ترجمة دكتور فؤاد زكريا القاهرة ١٩٧١ .

يوسف كرم :

تاريخ الفلسفة الأوروبية فى العصر الوسيط . القاهرة بدون تاريخ .

محتويات الكتاب

صفحة

٣	تقديم المترجم
٦٩	مقدمة المؤلفه
	الفصل الأول :

تكوين الإمبراطورية البيزنطية ٣٢٤-٧١٧-

٧٣	١- قسطنطين العظيم وظهور إمبراطورية مسيحية
٨٠	٢- غزوات البرابرة ونجاة نصف الإمبراطورية الشرقى
٩٢	٣- الإمبراطور جوستنيان والقرن السادس
	٤- الصراع من أجل البقاء فى القرن السابع
١٠٠	مشاكل الأسرة الهرقلية

الفصل الثانى :

١٠٩	الإمبراطورية الرومانية فى العصور الوسطى ٧١٧-١٠٥٦
١٠٩	١- منجزات الأباطرة اللايقونيين ٧١٧-٨٤٢
١١٨	٢- العصر الذهبى للإمبراطورية البيزنطية
١١٨	(أ) العموريون والمقدونيون
١٢٢	(ب) الزحف إلى الشرق ٨٤٢-١٠٢٥
١٢٥	(ج) القسطنطينية والصقالية
١٢٩	(د) بيزنطة والغرب
١٣١	(هـ) السياسة الداخلية : الكنيسة والتعليم

الفصل الثالث :

١٣٩	تفصيلات جوهريه ١٠٢٥-١٢٠٤
١٣٩	١- مفترق الطرق فى القرن الحادى عشر

٢- إحياء الإمبراطورية زمن آل كومنين ١٥٠

(أ) الكسيوس كومنتوس ١٥٠

(ب) يوحنا الثاني كومنتوس ومانويل الأول كومنتوس ١٥٨

٣- الانحلال الأول ١٦٨

الفصل الرابع :

الصدام بين الشرق والغرب ١٢٠٤ - ١٤٥٣ ١٧٧

١- الغدر اللاتيني والدبلوماسية البيزنطية ١٢٠٤ - ١٢٦١ ١٧٧

٢- التنافس المسيحي والحروب الأهلية البيزنطية ١٢٦١ - ١٣٥٤ ١٨٢

٣- الغزو التركي وسقوط بيزنطة ١٣٥٤ - ١٤٥٣ ١٨٧

مراجع عامة ١٩٣

الفصل الخامس :

الكنيسة والدولة ١٩٧

الحكومة الإمبراطورية

الفصل السادس :

الكنيسة الأرثوذكسية ٢١٧

الحياة المسيحية والعلمانيون

الفصل السابع :

عالم الرهبنة : مناداة الروح ٢٣٧

مراجع خاصة بالكنيسة والحياة الديرانية ٢٦٠

الفصل الثامن

الحياة اليومية ٢٦٥

مراجع خاصة بالنواحي الاجتماعية والاقتصادية وبالحياة اليومية ٢٨٢

الفصل التاسع :

٢٨٥ التعليم والأدب : أوجه التراث البيزنطى

٣٠٠ مراجع خاصة بالأدب

الفصل العاشر :

٣٠٣ الفن البيزنطى

٣١٦ مراجع خاصة عن الفن والعمارة

الفصل الحادى عشر :

٣١٩ بيزنطة وجيرانها

٣٣٠ مراجع عن الفصل الأخير

٣٣١ المصادر والمراجع التى اعتمد عليها المترجم فى التقديم والتعليق

٣٣٢ (أ) المصادر

٣٣٤ (ب) المراجع الأوروبية

٣٤١ (ج) مراجع عربية ومترجمة

۱۳۰۲/۱۲/۱۲

محمد الحويدي

Just for you

٥٣ شارع نوادر - باب الشرق

العالم البيزنطي



للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

سحبہ الكتاب ونسقہ علی الصیغۃ الالکترونیۃ

الباحث عماد أمیر

جزاه الله خیر

ج : م . هدى

العالم البيزنطي

فاصل

تقديم وترجمة وتعليق : د . رافت عبد الحميد

